

تذکر:

از خوانندگان گرامی تقاضا داریم در جریان مطالعه این کتاب به چند مورد که در زیر اشاره می شود توجه داشته باشند :

پیرامون خواستگاه و منشاء فرقه های شیعی دیدگاهها، بسیار متنوع است . استناد به نظریات برنارد لوئیس لزوماً تأیید برداشتهای او نیست . مدارک و اسناد تاریخی جریان اصیل نهضت شیعه را بعنوان ادامه اسلام روشن ساخته است .

عبدالله بن سبا همچنانکه در متن کتاب تصریح شده یک چهره مشکوک و به زعم برخی از مورخان ، مجعول تاریخی است ، خوانندگانی که به اطلاعات بیشتر و دقیق تر در مورد این شخص نیاز دارند می توانند به کتاب عبدالله بن سبا و (غوغای سقیفه) تالیف سید مرتضی عسکری ترجمه سید احمد فهری زنجانی چاپ ۱۳۸۴ قمری در تهران مراجعه نمایند .

درباره فرقه مرجئه یک خطای چاپی توضیح مربوط به این فرقه را مبهم ساخته . فرقه مرجئه در فرهنگ فارسی معین چنین معرفی شده :

مرجئه : Morjea فرقه ای از مسلمانان که در زمان خلافت معاویه بین مسلمانان پیدا شدند و عقیده آنان این بود که جمیع اهل قبله همینکه به ظاهر به اسلام اقرار کنند مؤمنند و ارتکاب گناه به ایمان ضرری نمی رساند . هیچکس حق ندارد در دنیا در باب جهنمی بودن کسانی که مرتکب گناهان کبیره شده اند حکم دهد و باید حکم این اشخاص را به روز قیامت موکول کرد . این تاخیر حکم را (ارجاء) نامیده اند و مأخوذ است از آیه ۱۵۶ سوره التوبه :

وَاٰخِرُونَ مُرْجُونَ لَآ اَمْرَ لِلّٰہِ اِمَّا یُعَذِّبُهُمْ وَاِمَّا یَنْتُوْبُ عَلَیْهِمْ وَاللّٰہُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ .

عقیده مرجئه درباره امام اینست که چون کسی به امامت مسلمانان انتخاب شد باید هرچه بگوید پذیرفت . این فرقه در حقیقت یاران معاویه و طرفداران حکومت آل سفیان بودند .

تجمع مردم پیرامون رهبران و بینش های مذهبی تنها به منظور تحقق هدف های مادی و سیاسی نبوده است . تمایل درونی و باور مذهبی را عامل نیرومند حرکت و نهضت مردم باید محسوب داشت .

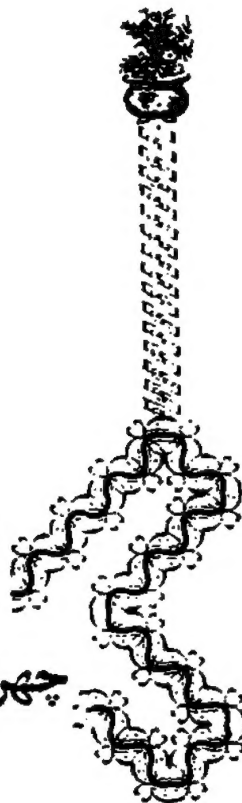
خواندنیهای تاریخ :

● منتشر شده :

- شماره یک : تیمورلنگ . چهره هراس انگیز تاریخ
- شماره دو : جنگیزخان . چهره خون ریز تاریخ .
- شماره سه : حسن صباح . چهره شگفت انگیز تاریخ .

حسن صباح

چهره شگفت انگیز تاریخ



خواندنیهای تاریخ (۳)

حسن صباح

چهره شگفت انگیز تاریخ

تالیف

محمد - احمد پناهی

(پناهی سمنانی)

عکس ها : از کتاب زندگانی خواجه نظام الملک تالیف
پرفسور عبدالرزاق کانپوری اتخاذ شده .

حسن صباح

تألیف : محمد - احمد پناهی چاپ : اول

بهار : سال ۱۳۶۵ چاپخانه : آرمان

حروفچینی : مشیری، تیراژ : ده هزار نسخه

ناشران : کتابفروشی حافظ . کتاب نمونه

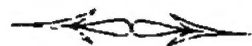
ویلیم وریک : لیتوگرافی بارت . تلفن ۳۸۵۶۲۲۹

منابع کتاب :

- ۱ - تاریخ جهانگشای جوینی : عظاملك علاءالدین بن بهاءالدین محمد بن شمسالدین محمد جوینی . به سعی و اهتمام . علامه محمد بن عبدالوهاب قزوینی . انتشارات بامداد .
- ۲ - تاریخ اسماعیلیان : برنارد لوئیس . ترجمه دکتّر فریدون بدره‌ای انتشارات طوس . اسفند ۱۳۶۲
- ۳ - اسماعیلیه و نهضت حسن صباح : دکتّر یوسف فضایی . موسسه مطبوعاتی عطائی . ۱۳۶۳
- ۴ - قلاع اسماعیلیه در رشته کوه‌های البرز : دکتّر منوچهر ستوده . کتابخانه طه‌وری . ۱۳۶۲
- ۵ - نامه الموت : نجیب مایل هروی ، اکبر عشیق کابلی . بنگاه کتاب مشهد .
- ۶ - تاریخ اسماعیلیه یا هدایة المؤمنین الطالبین . محمد بن زین العابدین خراسانی فدائی به تصحیح و اهتمام الکساندر سیمونوف . انتشارات اساطیر . ۱۳۶۲
- ۷ - شناخت حسن صباح و کارهای شگرف او : نورالدین چهاردهی . انتشارات گوتمبرگ ۱۳۶۳
- ۸ - اسماعیلیان در تاریخ : مقالات هفت تن از محققان خارجی . ترجمه یعقوب آژند . انتشارات مولی . ۱۳۶۳
- ۹ - زندگانی ابوعلی حسن بن علی بن اسحاق طوسی یا خواجه نظام الملک : پروفیسور عبدالزراق کانپوری . ترجمه و نگارش سید مصطفی طباطبائی . چاپ دوم ۱۳۵۴
- ۱۰ - فرمانروای الموت (حسن صباح) : ناصر نجمی . انتشارات عطار . ۱۳۶۳

- ۱۱ - جامع التواریخ رشیدی (قسمت اسماعیلیان و...) : خواجه رشیدالدین فضل‌الله . به‌اهتمام محمدتقی دانش‌پژوه و محمد مدرس زنجانی بنگاه ترجمه و نشر کتاب .
- ۱۲ - وجه دین : ناصر خسرو قبادیانی . به‌تصحیح و تحشیه و مقدمه غلامرضا اعوانی . انجمن فلسفه ایران .
- ۱۳ - فرقه اسماعیلیه : مارشال گ. س. هاجسن . ترجمه فریدون بدره‌ای . تبریز کتابفروشی تهران .
- ۱۴ - تاریخ نگارستان : قاضی احمد بن محمد غفاری کاشانی . با تصحیح و تذهیب مرتضی مدرس گیلانی . انتشارات حافظ : تهران
- ۱۵ - فدائیان اسماعیلی : برنارد لوئیس . ترجمه فریدون بدره‌ای ،
- ۱۶ - تاریخ اجتماعی ایران : مرتضی راوندی . انتشارات امیرکبیر .
- ۱۷ - تاریخ ایران از ماد تا پهلوی : حبیب‌الله شاملویی . انتشارات صفی‌علیشاه .
- ۱۸ - ترجمه سیره جلال‌الدین منکبرنی : شهاب‌الدین محمد زیدری نسوی . به‌تصحیح مجتبی مینوی . بنگاه ترجمه و نشر کتاب .
- ۱۹ - تاریخ ایران : دکتر محمد جواد مشکور - اسماعیل دولتشاهی شرکت سهامی کتابهای جیبی ۱۳۵۱۰
- ۲۰ - تاریخ ایران از دوران باستان تا سده هجدهم میلادی : پنج تن از خاورشناسان شوروی . ترجمه کریم کشاورز . انتشارات پیام . ۱۳۵۳
- ۲۱ - تاریخ مغول : عباس اقبال آشتیانی . انتشارات امیرکبیر . ۱۳۴۷
- ۲۲ - تاریخ ادبیات فارسی : هرمان اته . ترجمه دکتر رضازاده شفق .
- ۲۳ - آواها و ایماها : محمد علی اسلامی ندوشن . انتشارات طوس .
- ۲۴ - تصوّف اسلامی و رابطه انسان و خدا : رینولد ا. نیکلسون . ترجمه محمدرضا شفیعی کدکنی . انتشارات طوس . ۱۳۵۸
- ۲۵ - مدعیان نبوت و مهدویت : تألیف اعتضادالسلطنه . به‌تصحیح هاشم رضی . انتشارات آسیا . ۱۳۴۳
- ۲۶ - حسن صباح : کریم کشاورز . کتابفروشی ابن‌سینا

دیدگاهها ...



... حسن صباح از آن روز که برقلعه الموت شد ... تا مدت سی و پنج سال که از دنیا برفت ، هیچوقت از آن قلعه بهزیر نیامد و از آن سرای که مقامگاه او بود ، دونوبت بیش بیرون نیامد و دونوبت برپام سرای (برای رؤیت هلال ماه) شد و باقی اوقات در آن سرای معتکف بود و بهمطالعه کتب و تقریر سخن بدعت خویش و تدبیر امور مملکت مشغول بود .

(جهانگشای جوینی)

... بواسطه اسماعیله ، رُعبی در دلها پیدا شد و تا قریب دویست سال پشت ملوک و بنیان ممالک از ایشان در لرزه بود . پنجاههزار فدایی که دادن جان و گرفتن آن نزد ایشان یکسان بود ، بههرصورت و شکلی ظاهر می شدند ، رئیس ایشان را از روی انصاف می توان گفت ، قُطّاع الطریق بود . (سرجان ملکم)

... بوقت محاصره الموت (حسن صباح) زن و دو دختر به گرد گوه فرستاد و به رئیس مظفر بنوشت که چون به جهت دعوت ، این عورات دوک ریسند و به اجرت آن ، مالاً بد ایشان بدهد .

(جهانگشای جوینی)

... من از اساسین (حشیشیان) نام می برم که باید آنها را لعنت فرستاد و از آنان گریخت . آنان با تقلید حرکات ، جامه ، زبان و آداب و رسوم ملل مختلف ، چون شیطان خویشتن را به جامه فرشتگان درمی آورند ... و به محض اینکه شناخته شوند ، خود را می کشند ...

(بروکار دوس ، کشیش آلمانی)

... بسیاری از آنها ، هنگامی که برفراز بارویی بلند ایستاده اند ، به یک اشاره یا فرمان رئیس خود ، خویشتن را به پائین می اندازند و مغز خود را متلاشی می سازند و به مرگی تأسفانگیز جان می سپارند .

(آرنولد لیوبکی . وقایع نگار آلمانی)

... در میان اسماعیلیان هرکسی بایستی به کار و شغلی تولیدی مشغول باشد و با تحمل کار و تولید مواد زندگی، به زندگی دیگران یاری کرده، اجتماع خود را سعادتمند سازد. زنان آنها با دوکریسی به گردش چرخهای زندگی و تأمین معاش به مردان کمک می کنند.

(جامع التواریخ: رشیدی)

... این فدائیان کسانی بودند که فرمان داعی را بی چون و چرا اطاعت می کردند، شجاعت و چالاکی خاصی داشتند و انتخابشان برای کشتن دشمنان نیز، با توجه به همین صفات و کیفیات صورت می گرفت. مادران بسیاری از این فدائیان، از زنده برگشتن فرزندان خود از مأموریت، اندوهگین و گریان می شدند...

(ادوارد براون)



تصویر حسن صباح

بسم الله الرحمن الرحيم

یادداشت مؤلف :

درمیان جنبش‌هایی که برای مبارزه با ظلم و ستم پادشاهان و حُکام در ایران به‌وقوع پیوسته، فرقه‌اسماعیلیه بطور اعم و شعبه‌ایرانی آن، یعنی نزاریه به‌رهبری حسن صباح، دارای ویژه‌گیهای بسیار جالب توجه است. از جهت مقایسه با جنبش‌های دیگر، تأثیری که این فرقه در جریان‌های دینی، سیاسی و اجتماعی بجای گذاشته، از لحاظ قوت، گستره نفوذ، دوام و تطوّر و دگرگونی، فوق‌العاده قابل توجه است.

پیچیدگی عملکردهای فدائیان اسماعیلی از یکسو و تناقض در گزارش تاریخ‌نگاران از سوی دیگر، شناخت واقعی سیمای فرقه‌اسماعیلیه را دشوار ساخته است و در نتیجه آن، چهره‌حسن صباح در هاله‌ای شگفت‌انگیز از افسانه پوشانده شده.

باوجود این، پژوهنده‌یی که شیفته‌افسانه‌سرایان نباشد، از میان انبوه گزارش‌های ضدّ و نقیض خواهد توانست خط‌طویل، اما پُریچ و خَم واقعیت‌ها را دنبال کند و نتیجه‌ای را که می‌خواهد، بدست آورد.

حسن صباح و تشکیلاتی که او به‌تمرکز و سازماندهی آن همت گماشت، پرورده‌علل و اسباب سیاسی، اجتماعی و دینی زمان خود بودند. قدرت آنها، شیوه‌های مبارزه آنها، آموزش و فراگیری آنها و بالأخره اوج و حضيض آنها همه و همه در لحظه‌ها و گره‌گاههای مشخص تاریخی شکل گرفت.

به برکت انبوهی و تنوع مدارک و اسناد، این فرازهای تاریخی را می توان
از افسانه و قصه سرایی جدا کرد.

اسماعیلیان را باید از میان کوهی از دشنام و تحسین بیرون کشید. و
این کاری بس دشوار است.

نویسنده^{۶۱} این سطور، بهیچوجه مدّعی نیست که در این کتاب به چنین
توفیقی نائل آمده است. اما صادقانه کوشیده است تا شاید با حقایق از
این جنبش عظیم و شگفت انگیز آشنا شود.

در سلسله کتاب هایی که تحت عنوان (خواندنیهای تاریخ) انتشار
یافته و این سومین کتاب است، تلاش برای آشنایی با حقایق تاریخی
هدف نگارنده بوده است و با این هدف در لابلای کتابها به جستجو پرداخته
و با فروتنی بسیار امید است که ره آورد این جستجو، همچنان دو کتاب
دیگر، با اقبال خوانندگان عزیز روبرو باشد.

تهران. آبانماه ۱۳۶۴ - محمد - احمد پناهی (پناهی سمنانی)

فصل اول

زمینه اجتماعی ایران - امویان و ایران



از زمانیکه براریکهٔ خلافت اسلامی سلالهٔ جابر بنی امیه تکیه زد، در معنا و عمل، جنگ بین دو جبههٔ غالب (اعراب) و مغلوب (ایران) صورت حاد و بنیادی به خود گرفت - (جاهلیت عرب که مرد حماسه آفرین آنرا خُرد کرده بود، در شکل خلافت اموی باز قوت گرفت و حماسهٔ بزرگ اسلام را به یک فاجعه کشانید) . (۱)

حقیقت این بود که ایرانیان اسلام را بخاطر اسلام و نه بخاطر هدفها و تمایلات نفسانی و دنیایی افرادی که غاضبانه در مقام قدرت متمرکز شده و به چپاول ملل مغلوب می پرداختند و در عین حال به نام اسلام و خلیفهٔ اسلامی عمل می کردند - پذیرفته بودند .

اما پس از استقرار حکومت در خاندان بنی امیه، وضع به گلی فرق کرد . هدف عبارت شده بود از اینکه (. . . سران عرب در دولت خلفا بتوانند به حساب ملل مغلوب : قبطیان و سوریان و ایرانیان و سغدیان و خوارزمیان

وارمنیان و گرجیان و دیگران زندگی کنند و از لذایذ دنیوی، بهره‌ور گردند. ایران کشوری بود ثروتمند و می‌بایست تا بتوانند ثروت‌های مادی آن را تصاحب کنند). (۲)

لشکریان اموی، درحالی‌که پرچم اسلام را به‌یک دوش می‌کشیدند، کیسه‌های فراخی نیز برای انباشتن از غنائم جنگی به‌دوش دیگر داشتند. در لشکرکشی‌های امویان، دیگر تنها غازیان جنگی حضور نداشتند، بلکه (....) مأموران ویژه‌ای نیز بودند که کارشان منحصرًا تقسیم اموال غارتی بود (۳) کار این غارت تنها به‌غنائم جنگی محدود نمی‌شد و محدوده آن به‌دریافت انواع باجها و خراجها گسترش می‌یافت، حتی شهرهایی که مقاومت نمی‌کردند و تسلیم می‌شدند، موظف بودند که این باجها و خراجها را پرداخت کنند.

(مورخان عرب می‌گویند شهر مرو، که داوطلبانه از طرف (ماهوی مرزبان) در سال ۶۵۱ میلادی تسلیم اعراب گشت، ملزم شد که بالغ بر یک میلیون درهم وجه نقد و کالا بدهد و از آن جمله بود، دویست هزار جریب گندم و جو). (۴)

های از جزئیات تحمیلاتی که لشکر غالب بر ملل مغلوب روا می‌داشتند گزارش تکان‌دهنده‌یی در کتب تاریخ مضبوط است.

(....) روایت‌هایی که در این باب در کتابها نقل کرده‌اند طمع‌ورزی و تندخوئی این فاتحان را در معامله با مغلوبان نشان می‌دهد.

بسیاری از این داستانها شاید افسانه‌هایی بیش نباشد، اما در هر حال رفتار مسخره‌آمیز دیوانه‌وار قومی فاتح، اما عاری از تهذیب و تربیت را به‌خوبی بیان می‌کند. می‌نویسند:

(اعرابی را بر ولایتی‌والی کردند جهودان را که در آن ناحیه بودند گرد آورد و دربارهٔ مسیح پرسید

(۲) - ایران، آغار تاسده، میخندهم، بی‌جس حاورش، شوروی، ترجمه کریم‌گساور.

(۳) و (۴) - ایران، از آغار.... همان

گفتند : اورا کشتیم و به دار زدیم . گفت : آیا خونبهای
اورا نیز پرداختید ؟ گفتند : نه . گفت : به خدا سوگند
که از اینجا بیرون نروید تا خونبهای اورا بپردازید . . .
(. . . ابوالعاج بر حوالی بصره والی بود . مردی را
از ترسایان نزد او آوردند پرسید :

— نام تو چیست ؟

مرد گفت :

— بنداد شهر بنداد .

گفت :

— سه نام داری جزئیۀ یک تن می پردازی ؟

پس فرمان داد تا به زور جزئیۀ سه تن از او بستانند) (۵)

این یک روی سکه بود ، روی اقتصادی سکه . از نظر فرهنگی ، فاجعه
عمیقتر بود . (. . . بنیاد حکومت بنی امیه بر کوچک شماری عجم و برتری
عرب نهاده بودند . خشونت و قساوت عرب نسبت به مغلوب شدگان بی اندازه
بود . بنی امیه که عصبیت عربی را فراموش نکرده بودند ، حکومت خود را
بر اصل (سیادت عرب) نهاده بودند . عرب با خود پسندی کودکانهای که
در هر فاتحی هست مسلمانان دیگر را موالی یا بندگان خویش می خواند .
تحقیر و ناسزائی که در این نام ناروا وجود داشت ، کافی بود که همواره
ایرانیان را نسبت به عرب بدخواه و کینه توز نگهدارد بیداد و فشار
دستگاه حکومت سخت مایه نگرانی و نارضایتی مردم بود . نظام حکومت اشرافی
بنی امیه ، آزادگان و نژادگان ایرانی را مانند بردگان درم خرید از تمام
حقوق و شئون مدنی و اجتماعی محروم می داشت . و بدینگونه تحقیر و همه
گونه جور و استبداد بانام موالی پیوسته بود . مولی نمی توانست به هیچ کار
آبرومند بپردازد . حق نداشت سلاح بسازد و بر اسب بنشیند . . . حکومت
و قضاوت نیز همه جا مخصوص عرب بود و هیچ مولایی به اینگونه مناصب و

مقامات نمی‌رسید) (۶) سخن در این باب بسیار است .
اینهمه ، انگیزه جدائیها ، مقاومت و مکتب‌های بسیاری در قلمرو کشورهای
اسلامی شد که فرقه اسماعیلیه یکی از نیرومندترین ، پرماجراترین و پایدارترین
آنهاست .

این جنبش از نظر قدرت نظامی و گسترش و نفوذ فکری و سرعت توسعه
و فراگیری در تاریخ کشورهای اسلامی بی‌نظیر است .

عباسیان



در یک زمینه‌سازی ریاکارانه و فریب‌آمیز ، امویان جای خود را به سلسله
بنی‌عباس دادند . ابوالعباس سقّاح که به خلافت منصوب گشته بود در مسجد
کوفه خطبه عوام‌فریبانه‌ای ایراد کرد و به مردم نوید داد که به محض رسیدن
به قدرت بار مالیات‌ها و خراجها و بیغار را سبک خواهند کرد ماهها و
سالهای بعد نشان دادند که عباسیان درصدد ایفای هیچیک از مواعید
خویش نیستند (۷)

عباسیان که پیروزی خود را منحصراً در نتیجه خشم و نارضایتی مردم
از جنایات و فجایع امویان به دست آورده بودند در عمل زمامداران خونخوار
و بیرحمی از آب درآمدند .

آنها در قلع و قمع و تعقیب و کشتار خاندان اموی بیرحمی را به نهایت
رساندند . از پیر و جوان و کودکان و حتی اطفال شیرخوار این خانواده
نگذشتند و همه را از دم تیغ گذراندند و تنها انگشت‌شماری توانستند که
جان به در برند . این روش عباسیان نسبت به دشمنان بود .
در انتقال خلافت به عباسیان ایرانیان و در رأس آنها ، ابومسلم خراسانی

(۶) - دو قرن سکوت : همان .

(۷) - ایران از آغاز تا سده هیجدهم . همان

بزرگترین خدمات را به عباسیان کردند اما هنوز درست در خلافت خود جابجا نشده بودند که منصور دومین خلیفه عباسی مزد ابومسلم را کف دست او گذاشت :

(. . .) منصور ابومسلم را به اصرار نزد خویش خواند .
ابومسلم چون به منصور رسید ، خدمت کرد . منصور او را اکرام کرد . آنگاه گفت بازگرد و امروز بیاسای تا فردا بهم رسیم . ابومسلم بازگشت و آنروز بیاسود .
منصور روز دیگر چند کس را با سلاحهای مخفی درمراقب مقام خود گذاشت و با ایشان قرار داد که : چون من دست برهم زنم شما بیرون آئید و ابومسلم را بکشید .
آنگاه به طلب او فرستاد . چون ابومسلم در مجلس منصور رفت ، منصور گفت :

— آن شمشیر که در لشکر عبدالله یافتی کجاست ؟

ابومسلم شمشیری در دست داشت ، گفت :

— این هست .

منصور شمشیر از دست او بستد و در زیر مُصلی نهاد و با او سخن آغاز کرد و به توبیخ و تفریع مشغول شد و یک یک گناهان او می شمرد و ابومسلم عذر می خواست و هریک را وجهی می گفت .

در آخر گفت :

— یا امیرالمومنین ! با مثل من این چنین سخن ها

نگویند . با زحمتی که جهت دولت شما کشیده ام .

منصور در خشم شد و او را دشنام داد و گفت :

— آنچه تو کردی ، اگر کنیز سیاه بودی همین توانستی

کرد :

ابومسلم گفت :

— این سخنان را بگذار که من جز از خدای از کس

دیگر نترسم .

منصور دستها برهم زد . آن جماعت بیرون جستند و

شمشیر در ابومسلم نهادند) . (۸)

ایرانیان ابومسلم نبود که قربانی غدرو خیانت شد سالی چند پس از او ، افسین و مازیار و بالاخره جعفر برمکی جان بر سر اشتباه خود و مکر عباسیان باختند .

(. . . سی چهل سال اول حکومت عباسیان نشان داد که پایه اجتماعی حکومت همان است که در عهد خلفای اموی بود عامه مردم نه تنها چیزی عاید شان نشد ، بلکه برعکس اندک اندک میزان خراج و مقدار بیغار - احداث مجاری تازه آبیاری و بنای کاخها و حصار و شهرها و غیره نسبت به دوران پیشین افزایش یافت . . . مردم همه جا از رفتار نخستین خلفای عباسی اظهار یاس می کردند) . (۹)

چنین بود که نهضت های گوناگونی با لفافه های مختلف برای مبارزه با مهاجمان به وجود می آید .

. . . این نهضت ها با هر شعاری که بود هدف واحد داشت : رهایی از یوغ گران دردناکی که همه گونه زبونی و پریشانی را بر ایرانیان تحمیل می کرد بزرگترین محرکی بود که این قوم ستم دیده فریب خورده کینه جوی را بر ضد ستمکاران فریبنده خویش پیرامون سرداران دلیر خود گرد می آورد (۱۰)

جریان های مذهبی



تعداد جریان های مذهبی که عمده تاً برای مبارزه با خلفای بنی امیه و

(۸) نجارب السلف . بمنقل از : دو قرن سکوت . همان

(۹) - ایران از آغاز تا سده هجدهم . همان .

(۱۰) - دو قرن سکوت . همان

عباسی به خاطر انحراف این دو سلسله از اصول راستین اسلام به وجود آمدند ، بیش از میزانی است که صفحات این کتاب گنجایش ذکر نام و مشخصات آنها را داشته باشد .

در قرن اول هجری ، سه مذهب عمده در دین اسلام پدید آمد که هر کدام آبشخور فرقه‌های بسیاری شدند ، این سه مذهب عمده عبارت بودند از :
- خوارج . که یک گروه بالنسبه سازمان یافته سیاسی - مذهبی بود و بدو با هر دو طرف خلافت یعنی خلافت علی (ع) و معاویه بطور فعال مبارزه می کردند و دامنه مبارزه آنها در دوره‌های بعد به خلفای اموی و عباسی کشیده شد .

- فرقه سیاسی مرجئه که در قبال سیاستهای خلفا روشی منفی داشتند و معتقد بودند که نباید درباره گناهکاران و فاسقان و ستمکاران اسلام ، بحث و قضاوت نمود ، بلکه باید قضاوت در این خصوص را به خداوند واگذار کرد و یا به اصطلاح (ارجاع) نمود . روش این گروه در نهایت به سود حاکمان و خلفای جبار بود .

- و بالاخره فرقه فعال و نیرومند شیعه که پیرو حکومت حضرت علی (ع) و خاندان او بودند این گروه فعال ترین گروه سیاسی - مذهبی بود که در سه جبهه با خوارج - مرجئه و دستگاههای خلافت مبارزه می کرد .

همچنانکه در سطور پیشین اشاره شد ، هدفهای مشترک این نهضتها ، ماهیتاً مبارزه با فساد و تجاوز خلیفه و کارگزاران دستگاه خلافت ، اعم از عرب و عمال ایرانی آنها بود

مختصری درباره خاستگاه و منشاء فرقه‌های شیعی



اما برای آگاهی از خاستگاه افکار اسماعیلیان ، آشنائی مختصر درباره زمینه ایجاد فرقه‌های شیعی ، که کیش اسماعیلیه یکی از آنهاست ضروری به نظر می رسد .

در این زمینه در کتب تاریخی مطالب گسترده‌ای نوشته شده است .
 مبنای گزارش ما در این بحث بر کتاب (تاریخ اسماعیلیان) تالیف برنارد
 لوئیس ترجمه دکتر فریدون بدره‌ای قرار دارد که مولف مذکور خود بنای
 این مبحث را بر یکی از معروف‌ترین و معتبرترین کتابها ، یعنی کتاب (فرقه
 الشیعه) نوبختی و بسیاری کتب دیگر قرار داده است .

برنارد لوئیس می‌نویسد :

«تشیع با رحلت حضرت محمد (ص) به صورت یک نهضت کاملاً سیاسی
 که خواستار جانشینی حضرت علی (ع) به جای پیامبر اسلام بود ، آغاز
 گشت . در نخستین دوره پیدایش جنبش عربی بود که خواستها و آرمانهای
 هواخواهان حضرت علی (ع) را بیان می‌کرد و با اندیشه‌ها و مشکلات دنیای
 خاور نزدیک کاری نداشت . در نیم قرن نخستین دوره اسلامی تشیع صبغه
 و خصلت غیردینی خود را حفظ کرد . پیروان و هواخواهان حضرت علی (ع)
 و علویان که (اهل النص و التعین) نامیده می‌شدند ، از هیچ‌چیزی با بقیه
 امت اسلامی در اعتقادات دینی اختلاف نداشتند . و گروه و حزب آنها را
 (تشیع حسن) یعنی جانبداری مشروع می‌نامیدند این گروه مطلقاً عرب
 بودند و هیچ کوششی نیز برای جلب هواداری و پشتیبانی اقوام و نژادهای
 تابع دولت اسلامی نمی‌کردند .

پس از گذشت چند دهه از استقرار و استیلای مسلمانان در سرزمین‌های
 با فرهنگ‌تر خاور نزدیک و خاورمیانه شرایط جدیدی پیدا شد و نهضت تشیع
 به صورت نهضتی کاملاً متفاوت از آنچه بود ، بیرون آمد . چون به عنوان
 یک حزب یا گروه عربی موفقیتی به دست نیاورده بود ، کوشید تا به عنوان
 یک فرقه مذهبی به پیروزی برسد . موالی ناراضی و ستم‌دیده — نومسلمانان
 غیرعرب را موالی می‌گفتند — برای هر جنبش انقلابی زمینه باروری بود ،
 برای نیرو گرفتن و نهضت تشیع همین که به صورت قاطع به سوی آنان روی
 کرد ، گروه زیادی از موالی در بسیاری از بخشهای امپراطوری اسلام بدان
 گرویدند . اما ورود شمار کثیری از این نومسلمانان ایرانی ، آرامی ، سوری و
 غیره به داخل نهضت ، الزاماً موجب تغییرات بنیادی در تشیع به عنوان

یک مذهب و یک مقصد گردید . دیری نگذشت که آمیزه عجیبی از اعتقادات مسیحی و ایرانی و بابلی قدیم ، به کلام و الهیات شیعی راه یافت . نهضت تحت سیطره موالی و دیگر طبقات مستضعف جامعه قرار گرفت و وسیله و ابزاری شد برای قیام های مذهبی و شورش های اجتماعی بر ضد دولت سنی و سرکوبگر وقت .

اما بعدها که تمایز میان عرب و موالی ، کم کم مطابقت خود را با تمایز اقتصادی میان توانگر و ناتوان و ثروتمند و محروم از دست داد ، تشیع انقلابی نیز دیگر نماینده موالی به تنهایی نبود ، بلکه شعار همه طبقه های محروم جامعه گردید . ایرانیان زرتشتی طبقات بالا ، مسلمان سنی شدند و امتیازات خود را حفظ کردند و اعراب مستضعف و محروم عراق و شام و بحرین تحت نفوذ اندیشه های شیعی قرار گرفتند . . .

بسیاری از مورخان مسلمان ، آغاز نهضت تشیع انقلابی را به (عبدالله بن سبا) نامی نسبت می دهند که از معاصران علی بن ابیطالب (ع) و اهل یمن بوده است و در روزگار علی (ع) ، الوهیت او را تبلیغ می نموده و سرانجام نیز به خاطر کارهایش سوزانیده شد) (۱۱) /

اما برنارد لوئیس خود تصریح می کند که پژوهشهای جدید نشان داده است که این اندیشه را اصحاب حدیث بعدها ساخته و پرداخته اند و آنچه به ابن سبا نسبت داده شده ، اصولاً در جامعه قبیله ای و پدرسالاری عرب در سال ۳۵ هجری تصورناپذیر است .

بنابراین مقدمات بود که شیعه به فرقه های گوناگون تقسیم گشتند . فرقه هایی همچون : کیسانیّه ، مختاریّه ، هاشمیّه ، بنائیّه ، زیدیّه ، امامیه ، اسماعیلیه ، موسویّه ، و اثنا عشریّه یا دوازده امامی و غیره و غیره . . .

« به عقیده گروهی از مورخان ، عبدالله بن سبا موجود افسانه ای است ، ساخته و پرداخته ابن عمر است .

(۱۱) - تاریخ اسماعیلیان : برنارد لوئیس . ترجمه دکتر فریدون بدره ای . انتشارات

فصل دوم

وحدت خلیفه و سلطان



جبهه دیگری، علاوه بر عمال خلافت، که اسماعیلیه با آنها در نبرد بودند، دولت ترکان سلجوقی بود. برای آشنایی با انگیزه مبارزه اسماعیلیان با سلاجقه ضروریست که بطور مختصر این حکومت و کارنامه آنها شناخته شود.

(سلجوقیان که نسب ایشان به (سلجوق بن دقاق) می‌رسد، طایفهای بودند از ترکمانان غز و خزر که در روزگار سامانیان در دشتهای خوارزم و سواحل دریای خزر در آن سوی رود جیحون سکونت داشتند) (۱)
به علت مهارتی که در تیراندازی و جنگجویی داشتند، در مدتی کوتاه، قدرت و نفوذ نظامی و سیاسی خود را در خاورمیانه بسط دادند و بنیان حکومت غزنویان را متزلزل کردند.

ظاهراً سلطان محمود در سال ۴۱۵ هجری به ترکان سلجوقی اجازه

داده بود که در حدود خراسان متمرکز شوند ولی اندکی بعد با آگاهی از ارزش نظامی آنها از کرده خود پشیمان شد . این پشیمانی از آنجا حاصل شده بود که وی روزی ضمن مذاکره با یکی از فرزندان سلجوق (اسرائیل) متوجه شد که آل سلجوق در صورت لزوم می توانند سیصد هزار مرد جنگی در میدان جنگ آماده سازند . محمود به نیرنگ متوسل شد و تصمیم به توقیف اسرائیل و سران سپاه او گرفت . راوندی در (راحة الصدور) صحنه سازی و توطئه سلطان محمود را پیرامون توقیف اسرائیل سلجوقی و سرداران نظامی او چنین شرح می دهد :

آنکه نان خواست و مجلس بیاراست . نان خوردند
و دست به شراب آوردند . سه شبانه روز صبحی کردند
محمود خلعت های خوب به اسرائیل و خیل او داد .
بعد از آن هرامیری را از لشکر خود فرمود تا سر خیلی و
مقدمی را به وثاق خود مهمان بردند و شرابه های گران
در دادند و چون مست شدند ، بندهای گران برنهادند و
او (محمود) با اسرائیل همان کرد و هم در شب به
(قلعه) کالنجار فرستاد . اسرائیل هفت سال در زندان
ماند و همانجا مرد . فرزندش (قُتلمش) ، از آنجا
گریخت و به قبیله خود پیوست و سوگند خورد که
انتقام خون پدر را از سلطان محمود مگارستاند (۲) .

این آرمان سلاله سلجوق ، بالاخره به دست طغرل و در عهد سلطان
مسعود غزنوی تحقق یافت و سلجوقیان در جنگ (دندانقان) بین مرو و
سرخس با شکست خُردکننده ای مسعود غزنوی را از صحنه سلطنت راندند .
سلجوقیان نیز در ظلم و جنایت و غارت مردم دست کمی از غزنویان نداشتند
مخصوصاً در عهد سلطان سنجر بازار ظلم و ستمگری رواجی تام یافت .
از طبقات محروم ، مخصوصاً کشاورزان ، به اسامی گوناگون مالیات و عوارض

می گرفتند . غیر از بهره مالکانه بهاسامی گوناگون از قبیل : نعل بها ، مالیات سرانه ، خراج سفر یا نزوله و شراب بها و امثال اینها مردم را می دوشیدند (۳) . روستاها و کشاورزان مورد نهب و غارت و چپاول شاهان سلجوقی و عمال آنها بودند .

(... شاهان سلجوقی سرزمین های متصرفی خویش را به تاتارگان و دیگر سرکردگان و نزدیکان خود - حتی به طشت داران و جامه داران - به اقطاع می دادند و مقطوعاً می کوشیدند تا زمینهایی را که در مقابل ادای خدمات لشکری و کارهای دیگر موقتاً واگذار شده بود ، ملک طلق خویش سازند و حاکم و قانونگذار و داور و خداوند جان و مال و ناموس رعایا باشند و بالکل مستقل گردند) (۴)

سلجوقیان و خلفا



سلجوقیان که بزرگترین دولت را پس از حمله اعراب ، در ایران تشکیل داده بودند ، برخلاف دولتهای محلی ایرانی ، که با حکومت خلفا موافق نبودند ، روابط حسنه و حتی خویشاوندی با خلیفه برقرار کردند به دستور (القائم بأمرالله) پس از ورود طغرل به بغداد در سال ۴۴۷ هجری خطبه را به نام وی خواندند ، قائم بأمرالله ، با (خدیجه ارسلان خاتون) دختر داود ، خواهر آلب ارسلان و برادرزاده طغرل ازدواج کرد . طغرل نیز (سیده فاطمه) دختر خلیفه را بهزنی گرفت گرچه ازدواج او به زفاف نیا انجامید زیرا که داماد هفتاد ساله ، پیش از زفاف درگذشت .

وحدتی که بین خلیفه و دولت سلجوقی به وجود آمد ، موجب حیات دوباره خلافت بغداد شده بود . در این زمان وضع خلیفه القائم بأمرالله

(۳) - تاریخ اجتماعی ایران : همان

(۴) - حسن صباح : کریم کشاورز . چاپ دوم . انتشارات ابن سینا

سخت و خیم بود. پیشرفت‌های سریع قوای فاطمیان، اسماعیلیه مصر - به‌جانب بغداد و تبلیغات شدید آنها در ایران و شام و حتی در بغداد، وضع را روز به‌روز بر اهل سُنّت دشوار می‌کرد و مقدمات سقوط خلافت عباسی را فراهم می‌نمود.

(ابوالحارث البساسیری)، رئیس لشکریان ترک خلیفه در نهران با مستنصر خلیفه اسماعیلی فاطمی ساخته و علیه‌القائم بأمرالله سر به‌طغیان برداشته بود خلیفه که قادر به مقاومت نبود، دارالخلافه را ترک کرد. بساسیری در هشتم ذی‌قعدة سال ۴۵۰ به بغداد وارد شد و به‌نام المستنصر بالله فاطمی خطبه خواند اما حدود یک‌سال بعد، طغرل به بغداد حمله کرد. بساسیری را منهزم و مقتول ساخت و طرفداران خلیفه فاطمی را سرکوب کرد و خلیفه را به خلافت نشاند.

این اقدام طغرل حکومت عباسیان را از انقراض قطعی نجات داد. چنین بود که حکومت سلجوقیان و خلافت بغداد، دست در دست هم داشتند.

نکته جالب توجه این است که: با وجودیکه طغرل نجات‌دهنده خلیفه بود، اما رفتار وی با خلیفه مبتنی بر اطاعت محض از خلیفه بود. بار اول که طغرل به بغداد وارد شد: ... در دهلیز از اسب پیاده شد و پیاده به‌جانب خلیفه، که در پس پرده نشسته بود، رفت و چون پرده‌دار، پرده برداشت، طغرل زمین ادب بوسید و آنگاه برجای ایستاد تا خلیفه چه فرمان دهد. خلیفه فرمان داد تا کرسی برای او نهاده‌اند و او بر آن جلوس کرد. و باز هنگامی که به فرمان خلیفه خلعت سلطنت بر او پوشیدند و تاج خسروی بر سر او نهاده‌اند، می‌خواست یک بار دیگر زمین ادب ببوسد لیکن تاج مانع زمین‌بوسی بود. پس از خلیفه اجازه خواست که اجازه دست بوس دهد. طغرل دوبار دست خلیفه را بوسید و بر چشم نهاد. ...

... نظیر همین عمل را طغرل در دومین سفر به بغداد نسبت به خلیفه انجام داد. این بار قائم بأمرالله که به دست بساسیری از بغداد رانده شده بود همراه طغرل با جلال و شکوه به بغداد بازگردانیده شد. طغرل هفت

بارزمین بوسید و به خدمت ایستاد تا خلیفه مخدّهای از مسند خود برداشت و گفت بر این بنشین!

همین کرنش و تعظیم را جانشین طغرل یعنی آلبارسلان به خلیفه کرد. چون بهوی خبر رسید که القائم در شمال الجزیره گرفتار جنگجویان عیسوی شده و در قلعه‌ای محبوس گردیده است، آلبارسلان، باصدهزار سوار جرار... امیرالمومنین را از قید خلاصی داد و در خدمت رکاب او با عظمت و جلال به حدود دارالخلافه رسانید و اجازه مراجعت خواست، چون رخصت یافت در وقت وداع پیاده شد... و سُمّ مرکب خلیفه را بوسید... این حُسن اعتقاد و اطاعت محض و دستبوسی و پای‌بوسی و زمین‌بوسی و بوسیدن سُمّ مرکب خلیفه و پیاده رفتن در رکاب او و کشیدن مهار مرکوب او و نظائر این اعمال، باعث شد که خلفا نیروی از دست رفته را بازگیرند. علت اساسی حمایت سلاطین چون محمود، مسعود، طغرل، آلبارسلان و دیگران از خلفای غاصب عباسی، این بود که این شهر یاران، ترک و اُجنبی بودند و در میان مردم ایران حامی و پشتیبانی نداشتند.

رفتار آنها با مردم مقرون به عدل و انصاف نبود و در گرفتن مالیات و بیگاری و جزاینها بی‌نهایت سختگیری می‌کردند و در چنین شرایط و احوالی آنان نقطه اتکایی جز خلافت بغداد نداشتند و ناگزیر بودند که از شمشیر و سلاح دین، یعنی نیروی معنوی خلیفه برای تثبیت قدرت و فرمانروایی جابرانه خود استفاده نمایند. (۵)

ملکشاه



✽ حسن صباح، فرقه اسماعیلیه را در زمان سلطنت ملک‌شاه و وزارت خواجه نظام‌الملک تشکیل داد بنابر این عمده مبارزات حسن صباح در این عهد

صورت گرفته است و ضروریست که ما این دو چهره را بیشتر بشناسیم .
ملکشاه، به دنبال کشته شدن آلبارسلان ، با کمک خواجه نظام الملک
به سلطنت رسید . او در هنگام احراز سلطنت هفده سال داشت .
دوره سلطنت ملکشاه ، بیست سال به طول انجامید (۴۶۵ تا ۴۸۵
هجری) . متصرفات دولت سلجوقی در زمان سلطنت او به اوج گسترش خود
رسید و در اواخر سلطنت او مرزهای امپراطوری سلجوقی از دریای مدیترانه
و مرمره در غرب تا کاشغر در شرق و دریای آرال و قتل جبال قفقاز و دریای
سیاه در شمال و خلیج فارس و بیابان سوریه در جنوب امتداد داشت .
در زمان او بود که (خواجه نظام الملک ، برای نمایاندن وسعت کشور
سلجوقی ، مزد ملاحان جیحون را بر خراج انطاکیه نوشت و امپراطور خراج
سالیانه خود را در حدود کاشغر به ملکشاه تقدیم کرد) (۶)
بدین ترتیب بود که اوج قدرت سیاسی دولت سلجوقیان را ، عهد ملکشاه
می دانند . قلعه الموت در زمان ملکشاه وسیله حسن صباح تسخیر شد .
حکومت ملکشاه ، زمینه تحولات عمده را در آینده سلسله سلجوقیان
فراهم کرد . ملکشاه تحت تأثیر القائنات خواجه نظام الملک ، طرفدار تثبیت
حکومت مرکزی بود . پایگاه داخلی قدرت او ، مأموران عالی مقام دولتی
و روحانیون بلند پایه ایرانی بودند .
ملکشاه در راه سفر به بغداد ، در شوال سال ۴۸۵ هجری در حالیکه
فقط ۳۷ سال داشت بطور مرموزی درگذشت ، مرگ او حدود بیست روز بعد
از قتل خواجه نظام الملک اتفاق افتاد . برخی از مورخان معتقدند که هواداران
نظام الملک که قتل خواجه خود را به تحریک ملکشاه می دانستند وی را
به انتقام نظام الملک مسموم ساختند .
مرگ ملکشاه ، جنگ خانگی شدیدی را بر سر تصاحب سریر پادشاهی
بین خاندان سلجوقی در پی داشت .

حقایق از دوران ملکشاه



در ایام پادشاهی ملکشاه، طبقات متوسط و پائین اجتماع، خاصه در سرزمین‌هایی که تحت حکومت وابستگان درباری بود، اسیر ظلم و بی‌داد بودند. حکایت زیر را مولف لطایف الطوائف آورده است:

(سدید عوفی در جوامع الحکایات آورده که: روزی دهقانی مظلوم، عرضه داشتی (شکایتی) نزد تمفاج خان (یکی از ملوک خانیه ماوراءالنهر و پدر ترکان خاتون همسر ملکشاه) آورد و او در آن محل بی‌سر و دل بود. رقعۀ او را به صحرا انداخت. دهقان ابرام نمود و گفت:

— ای خان! داد من بده.

(تمفاج) گفت:

— برو که داد نماند.

(دهقان) گفت:

— کرا دادی که نماند؟

خان از آن سخن متعجب گشت، به مثابه‌ای که آب از چشمش روان شد و به داد آن نامراد رسید. (۷)

خواجه نظام الملک



— ابوعلی حسن طوسی ملقب به نظام الملک وزیر مشهور آلبارسلان و ملکشاه از دهقان زادگان ولایت بیهق (سبزوار) به شمار می رفت . چون در طوس تحصیل کرده و تربیت یافته بود از این جهت او را طوسی می خواندند نظام الملک در سال ۴۵۵ هجری پس از عزل (عمیدالملک کندی) به وزارت انتخاب شد و مدت ۲۹ سال مداوم در این سمت باقی بود .

او رهبر عقیدتی مأموران عالیمقام ایرانی و الهام بخش سیاست خارجی و داخلی دو پادشاه مقتدر سلجوقی (آلبارسلان — ملکشاه) بود .

سازمان اداری و کشوری و مالی دولت سلجوقیان تحت اداره مستقیم وی بود . به کمک او شاهان مذکور موفق شدند ، سرکشیها و استقلال طلبی های اعضای خاندان سلطنتی را مهار کنند .

آلبارسلان و ملکشاه ، که هر دو عامی و بیسواد بودند ، تنها به رهبری نظامی اکتفا کرده بودند و امور سیاسی و اداری را به مأموران ایرانی که در راس آنها نظام الملک قرار داشت محول کرده بودند . (نظام الملک به کمک دبیران و همکاران خویش ظاهراً می کوشید تا سازمان اداری عهد سامانیان را تجدید کند و در راه ترقی وضع اجتماعی و اقتصادی کشور قدمهایی بردارد ولی تلاش او در راه بهبود وضع کشاورزان مفید نیفتاد و فشار فئودالها و روحانیون و حُکام که صاحب زمین و قدرت نظامی و سیاسی بودند به طبقه کشاورزان همچنان باقی بود و آنها چندان اعتنایی به دستورهای کاغذی نظام الملک نمی کردند . او دستور داده بود که مالکین مانع شکایت دهقانان نشوند و پس از دریافت بهره مالکانه به آنان هیچگونه تعدی و تجاوز نکنند ولی عملاً مالکین کلیه حقوق انسانی را از کشاورزان سلب کرده بودند .) (۸)

نظام‌الملک در عهد ملک‌شاه با کمک حکیم عمرخیام و برخی از منجمان و ریاضی‌دانان معروف تقویم جدیدی گرد آورد. این دانشمندان به‌اصلاح سال شمسی پرداخته و در ۴۷۱ هجری تقویم معروف جلالی را (با انتساب به‌نام جلال‌الدین ملک‌شاه) ایجاد کردند. دانشگاه نظامیه بغداد که غزالی در آن تدریس می‌کرد - نیز از تاسیسات نظام‌الملک بود. تألیف کتاب معروف (سیاست‌نامه یا سیرالملوک) به‌وی نسبت داده می‌شد. خواجه نظام‌الملک در اواخر عمر ظاهراً به‌تحریک ترکان خاتون زن ملک‌شاه که خواجه مخالف ولیعهدی پسرش محمود بود و برکیارق را شایسته‌تر می‌دانست، مورد بی‌مهری پادشاه واقع شد و از وزارت معزول گشت و تاج‌الملک قمی به‌جای وی منصوب گردید.

لقاب و عنوان‌های خواجه نظام‌الملک



خواجه نظام‌الملک را در کتابهای تاریخی با هفت عنوان و لقب یاد کرده‌اند. این عنوانها هر کدام متکی به‌شان نزول و ریشه و زمینه‌ای تاریخی و خواندنی است. القاب خواجه و سبب نامگذاری آنها بدین شرح است:

۱ - وزیرکبیر: چون در دولت سلجوقیان وزیری بزرگتر از او پیدا نشده بود، از این جهت در تمام کشور بدین نام شهرت داشت.

۲ - خواجه بزرگ: این عنوان بدان سبب به‌نظام‌الملک اطلاق شده که وی سمت آموزگاری ملک‌شاه را در دوران ولایتعهدی او به‌عهده داشته است و بدین سبب گاهی خواجه را بدین نام می‌خواندند.

۳ - تاج‌الحضرتین: از آنرو که نظام‌الملک وزارت دو تن از پادشاهان (آلب ارسلان و ملک‌شاه) سلجوقی را عهده‌دار بود. لذا وی را به‌این لقب هم می‌نامیدند.

۴ - قوام‌الدین: خطابی مذهبی بود که علما و فقهای آن عهد به‌او داده بودند.

۵- نظام الملک: در میان عوام بیشتر به این لقب شهرت داشت. این عنوان را دردورانهای بعدی، بسیاری از پادشاهان ایران و هند به وزیران و مشاوران مورد اعتماد خود میدادند و در حقیقت از نشان و مدال مُرَّصَع و گرانبها بیشتر بود.

۶- اتابک: لقبی بود که ملکشاه پس از جلوس براریکه سلطنت، علاوه بر مقام وزارت به خواجه اعطا کرده بود.

۷- رضی امیر المؤمنین: این لقبی بود که از طرف خلیفه (المقتدی بامرالله) در سال ۴۷۵ هجری، همراه یک انگشتی به نظام الملک طوسی اعطا شد. روی این انگشتی، جمله زیر، حک شده بود:

الوزير العالم العادل، نظام الملک، رضی امیر المؤمنین. و به گفته خود او از آغاز اسلام تا آن تاریخ چنین خطابی از طرف هیچ خلیفه‌یی در حق هیچ وزیری صادر نگردیده بود.

خواجه نظام الملک، جمله زیر را روی مهر مخصوص خود حک کرده بود:

الحمد لله على نعمه

و حق هم داشت !!

بهشت زمینی



سلطان آلبارسلان، منطقه طوس را که از املاک زرخیز خراسان بود، به عنوان تیول به خواجه نظام الملک بخشیده بود. و او در آبادانی زادگاه خود، کوش فراوان به کار برده بود. نوشته‌اند که باغها و گردشگاههای طوس در این عهد، با (غوطه دمشق)، (سغد سمرقند) (شعب بوان) و (مرج یا ارم شداد)، یعنی چهار بهشت دنیا، برابری می کرده است. ملکشاه بیشتر اوقات خود را با ترکان خاتون، در آن بهشت زمینی، به سر می برد. (۹)

۹- با استفاده از زندگانی ابوعلی حسن بن علی بن اسحاق یا خواجه نظام الملک. اثر دانشمند هندی: پروفیسور عبدالزراق گانپوری. ترجمه و نگارش سید مصطفی طباطبایی چاپ دوم. ۱۳۵۴

اعمال خواجه نظام الملک



نظام الملک، از مردان صاحب نام ادب و سیاست زندگی ماجراجویانه و پُر حادثه‌ای داشته است او با اینکه سُنی شافعی متعصبی بود، اما رفتارشان می‌داد که دین را وسیله تحکیم اساس دولت خان خانی سلجوقی قرار داده است. دولتی که خود خادم آن بود و کسان بسیاری در قلمرو آن صاحب مقام و دستگاه و ثروت بودند.

نظام الملک دوازده پسر خود را در عهد وزارت خویش حکومت و ریاست ایالات داده بود و به‌گفته‌ی حسن صباح (در نامه وی به ملک‌شاه) درآمد خزانه ملک را خرج دختران و پسران و دامادان خود می‌کرد.

قتل فجیع جعفرک



فرزندان خواجه نظام الملک به‌اتکای قدرت پدر زیاد روی‌هایی می‌کردند که با فزونی جنایات پهلوی می‌زد. چنانکه در حدود سال ۴۷۵ هجری، فرزند بزرگ او، جمال الملک، حاکم بلخ، چون شنید که جعفرک، دلقک ملک‌شاه، نظام الملک را مسخره کرده است، آن نگون‌بخت را از بارگاه بیرون کشید و امر کرد تا گردنش را بشکافند و زبانش را از قفا بیرون کشند.

قتل ناجوانمردانه عمیدالملک کندی



یکی دیگر از نقطه‌های سیاه و غیرقابل دفاع زندگی سیاسی نظام‌الملک موضوع قتل عمیدالملک ابونصر کندی ، وزیر آلب ارسلان است . که به تحریک و سعی مستقیم خواجه نظام‌الملک صورت گرفت . آن مرد با شهادت هنگام مرگ جمله معروف تاریخی را به جلاد گفت که :

— به خواجه نظام‌الملک بگو ، بدعتی گذاشتی که وزیر کُشی را باب کردی . امیدوارم این سُنّت در حق خویشان و اعقاب بازبینی .

و واقعاً نظام‌الملک که مقام او را گرفت و دو پسرش بهمان سرنوشت دچار شدند (۱۰)

سرنوشت شوم نخستین شاکی خواجه نظام‌الملک



از فحواي مطالبی که وقایع نگاران در احوال نظام‌الملک آورده‌اند ، چنین برمی‌آید که نفوذ و قدرت معنوی و مادی خواجه در حدی بوده که کسی یارای شکایت از او را نزد پادشاه نداشته است . ظاهراً اولین کسی که جرئت این کار را یافته داماد خود او بوده است . این شخص که در کتاب

(طبقات الکبریٰ) بنام (سیدالروساء ابوالمحاسن) معرفی شده، ندیم خاص و رازدار سلطان و داماد نظام‌الملک بوده است و خود پس از طرح شکایت با دسیسهای که خواجه در مقابله با او چیده، دچار سرنوشت وحشتناکی شده است. ماجرا از این قرار است که:

ابوالمحاسن به‌ملکشاه شکایت کرد که نظام‌الملک تمام کارهای بزرگ و کوچک کشور را زیر نظر شخص خود گرفته و در نتیجه شهرها و آبادانیها به‌صورت ویرانه درآمده و در عوض، خانه خود را از گنج‌های بادآور پُر ساخته است و اگر او را در اختیار من بگذارند، یک ملیون دینار به‌خزانه دولت خواهیم پرداخت...، ملک‌شاه به‌گزارش و شکایت او ترتیب اثر نداد. همینکه خواجه از شکوای داماد خود آگاه شد، دستور داد تا چند هزار نفر از غلامان و ملازمان دربار را بسیج نموده، واسبهایی در اختیار آنها بگذارند. آنگاه میهمانی باشکوهی به‌افتخار سلطان ترتیب داد و در پایان مجلس هدیه‌های زیبا و گرانبها تقدیم کرد و سپس شاه را به‌تماشای غلامان و سواران دعوت نمود و سرانجام رو به‌او کرده و گفت:

شهریار! خدمات صادقانه من به‌شما و خانواده شما حاجت به‌بیان ندارد. من خزانه خود را از مال و جواهر شما انباشته‌ام... ولی آیا بدون کمک و یاری شما ممکن بود، چنین سربازان و جنگ‌آوایی را مجهز ساخت، و یا مبالغ گزافی به‌منوان صدقات و خیرات در میان مستمندان پخش نمود؟... نتایج خدماتم چه در دنیا و چه در روز رستاخیز نصیب شما خواهد گشت... و اکنون تمام دارایی و املاک خود را در اختیار شما می‌گذارم...

پس از شنیدن بیانات خواجه، ملک‌شاه دستور داد، تا میله آهنی داغ‌کرده در چشمان ابوالمحاسن بکشند و او را در قلعه ساوه زندانی کنند... (کمال‌الدوله) پدر ابوالمحاسن از نظام‌الملک خواست تا سیصد هزار دینار به‌خزانه شاهی بپردازد و از اجرای مجازات در حق پسرش گذشت کند ولی خواجه که ظاهراً برای خاموش کردن و به‌هراس افکندن دیگر شاکیان

این مجازات شوم را ضروری می دانست زیرا برپایار پیشنهاد کمال الدوله نرفت و خود او را نیز از خدمت در دیوان طغری برکنار کرد. گرچه ملکشاه از شکایت ابوالمحاسن، آشکارا در مقام مخالفت با خواجه برنیامد ولی تاحدّ زیادی از او آزرده خاطر گردید و در انتظار فرصت مناسب تری ماند (۱۱) .

بهترین تعریف از خواجه نظام الملک



درباره نظام الملک و اعمال او، چنانکه اشاره رفت حکایات بسیاری نقل شده است که در این کتاب جای تمام آنها نیست، قضاوت تاریخ درباره او را، شاید از لقبی که ابواسحق فیروزآبادی، استاد مدرسه نظامیه به او داده است، بتوان تشخیص داد:

(خواجه نظام الملک که سُنی معتقد و مؤمن (شافعی) بود، همیشه فکر آخرت و عذاب جهنم ناراحتش می کرد. و اندیشید که درباره حُسن رفتار خود با رعایا و زیردستان استشهادی تهیه کند و صلحا و علمای قوم برآن گواهی دهند و بعد از وفات آن استشهاد را در قبر او بگذارند، گرچه چنین کاری رسم نبود، مهربان، ائمه دین و سالکان طریق، بر اثر التماس و اصرار خواجه، آن کاغذ را امضا کردند ولی چون پیش شیخ ابواسحق، مُدرس مدرسه نظامیه بغداد بردند، نوشت:

خیر الظلمه حسن - کتبه اسحق، یعنی حُسن (نظام الملک) میان ستگمران، از همه بهتر است - امضاء اسحق. نویسنده روضه الصفا می گوید: خواجه چون

عقیده ابواسحق را درباره خود دانست، گریست و
گفت: هیچیک از بزرگان راستی را چنین ننوشته، که
امام ابواسحق نوشته (۱۲)

نظام الملک و ملک‌شاه و سرانجام آنها



نظام الملک جناحهای مختلفی را اعم از خاندان سلطنتی و سران نظامی و مالکان اقطاع و رقبای سیاسی با خود دشمن ساخته بود که نیرومندترین آنها، ترکان خاتون، دختر طمغاج خان، زوجه ملک‌شاه بود که با خواجه بر سر ولیعهدی اختلاف داشت، ترکان خاتون می‌خواست فرزند خود محمود را ولیعهد کند. درحالیکه نظام الملک طرفدار برکیارق، فرزند ملک‌شاه از همسر دیگرش زبیده خاتون بود. در مقابل، خواجه نیز از نفوذ و عوامل و قدرت فراوانی برخوردار بود. پسران و کسان او مشاغل حساس دولتی را برعهده داشتند و مصدر زیاده‌روی‌هایی بودند. اینها گروه انبوهی را تشکیل می‌دادند و (غلامان نظامیه) خوانده می‌شدند و به‌اندک اشارهای از طرف خواجه آماده شورش بودند.

این نفوذ و مداخلات، موجب وحشت ملک‌شاه بود و در هر فرصتی دستاویز مخالفان قرار می‌گرفت در نامهای که ملک‌شاه به‌خواجه نوشته به‌این مطلب اشاره کرده است:

اگر در ملک شریک منی، آن حکم دیگر است. و اگر تابع منی، چرا حد خویش نگاه نمی‌داری و فرزندان و اتباع خویش را تأدیب نمی‌کنی که برجهان مسلط شده‌اند تا حدی که حرمت بندگان ما را نگاه نمی‌دارند. اگر می‌خواهی که بفرمایم دوات از پیش تو بردارند

قدرت و پشت گرمی نظام الملک را به‌عمال خود، از پاسخی که به ملک‌شاه داده است می‌توان یافت.

به سلطان بگوئید: که تو نمی‌دانی که من در ملک شریک توام و تو تا این مرتبه به تدبیر من رسیده‌ای و بر یاد نداری که چون سلطان شهید آل‌بارسلان کشته شد، چگونه امرای لشکر را جمع کردم و از جیحون بگذشتم و از برای تو شهرها بگشادم و اقطار ممالک شرق و غرب را مسخر گردانیدم. دولت آن تاج بر این دوات بسته است. هرگاه این دوات برداری، آن تاج بردارند.

و ظاهراً همین‌طور هم شد تحریکات ترکان خاتون هم کار خود را کرد. اندکی بعد ملک‌شاه نظام الملک را از وزارت برکنار کرد و به قول خودش دوات را از پیشش برداشت و تاج الملک قمی را که مورد حمایت ترکان خاتون بود، به جای وی وزیر کرد. در سفری که به بغداد می‌کرد، خواجه را نیز با خود برد در حوالی صحنه کرمانشاه جوانی در لباس صوفیان به قصد تقدیم عریضه‌ای خود را به نظام الملک رساند و او را با کارد از پای درآورد. قتلش را بعضی به فدائیان اسمعیلی نسبت دادند، بعضی تاج الملک قمی، جانشینش را مُحَرَّک دانستند و برخی هم این قتل را توطئه خود ملک‌شاه دانستند. بهر تقدیر بیست روز بعد - چنانکه اشاره شد - ملک‌شاه نیز بطور اسرارآمیزی درگذشت.

فصل سوم

نهضت های پایداری در حکومت سلجوقیان



تجاوزات مشترک سلجوقیان و عمال خلفای عباسی به مردم بی جواب نماند. پیش از این عصیان های نسبتاً نیرومندی در قلمرو کشورهای اسلامی قدرت خلافت عباسیان را تضعیف کرده بود که به عنوان نمونه می توان از شورش زنگیان نام برد. عصیان زنگیان را بردگانی که اکثراً از آفریقائیان سیاه پوست بودند، آغاز کردند. برده فروشان اینان را در بازار برده فروشی زنگبار می خریدند و بدین سبب در قلمرو خلفا این بردگان را زنگی (زنجی) می نامیدند. زنگیان به دستجات بزرگ منقسم شده، برای پاک کردن اراضی وسیع دولتی موسوم به اراضی موات — و نابود کردن علفهای هرزه آن اراضی در اطراف بصره کار می کردند:

طبری مورخ که معاصر عصیان زنگیان بوده می نویسد که: تنها در یک ناحیهء عراق — بخش سُغَلائی بین النهرین — پانزده هزار برده در اراضی دولتی مشغول کار

بودند . . . (۱)

برتلس درباره این قیام مینویسد: در این قیام که در زیر شعارهای شیعی برپا شده و یکی از فرزندان علی (ع) پیشوائی آنرا برعهده داشت، هزاران برده زنگی که به پاک کردن شوره زارها گماشته شده بودند، شرکت داشتند. این قیام که در سال ۸۶۸ میلادی آغاز شد، پانزده سال دوام یافت و در سال ۸۸۳ میلادی خلفای بنی عباس به سرکوب آن موفق شدند. طبق روایت طبری: جمعی از قرمطیان در شورش زنگیان دست داشتند.

قیام قرمطیان



همچنین نهضت وسیع ضد فئودالی بدویان فقیر و روستائیان و پیشه‌وران سوریه و عراق و بحرین و یمن و خراسان که (در تاریخ سه‌نام قرمطیان خوانده شده‌اند) و ظاهراً معتقدات آنها همان تعلیمات فرقه شیعه اسماعیلی بود. شورش قرمطیان و نیز جنبش اسماعیلیان که موضوع کتاب ماست در سال ۸۹۰ میلادی در شهر واسط آغاز گردید. برای اینکه بدانیم این شورش‌ها برای دستگاه خلافت چه دردسرهایی داشت، کافی است گفته شود که پس از برانداختن نهایی قرمطیان در خود بین‌النهرین (سال ۹۰۶) خزانه عباسیان به کُلی تَهی شده بود.

گونه‌های دیگر پایداری



مبارزه با ظلم و جنایات دولتمداران وقت به شورش‌های مستقیم محدود نمی‌شد و برحسب مورد و خاستگاه خود صورت‌های گوناگون داشت . . . روستائیان نامتشکل یک نوع و اصناف شهری که سازمانکی داشتند نوع دیگر عکس‌العمل نشان می‌دادند . روشن‌بینان و عالمان ، حتی آنان که به خدمت سلجوقیان درآمد بودند و دستگاه‌های آن دولت را می‌چرخاندند ، هریک به نحوی برحسب منافع و تربیت قبلی و زمینه فکری خود ، مبین آمال و آرزوها و مبارزه‌های گروهی و صنفی قرار گرفته ، قدمی در این راه برمی‌داشتند .

یکی چون خواجه نظام‌الملک به منظور حفظ منافع ماموران عالی‌مقام و امرای ایرانی و ضیاع و عقار شخصی خویش و بسط آن با سلجوقیان ساخته می‌کوشید تا آنان را به رفق و مدارا و ملایمت با مردم وادارد و از ستمگریهای اقطاع‌داران و اطرافیان پادشاه ممانعت به عمل آورد . دیگری چون ابونصر کندری (عمیدالملک) نخستین وزیر ایرانی آل سلجوق اسناد و مکاتبات دیوان رسایل را که در زمان غزنویان به عربی نوشته می‌شد ، به فارسی تحریر کرد و از این راه نخستین قدم را در جهت ایرانی کردن دستگاه سلجوقی برداشت .

خطبه غزالی



یکی چون امام غزالی به نصیحت سلطان سلجوقی می‌پرداخته و در خطبه خویش در برابر سنجر - از قول خداوند - می‌گفته :
همه دل در ستوران خویش بستی تا هر کجا مرغزاری

سبزتر بود ، چراگاه ایشان ساختی و از بندگان ما غافل ماندی ، چرا عزیزان ما را از ستوران خویش بازپس داشتی ؟ و گفته بودیم که حُرمت مؤمن به نزدیک ما بیش از کعبه است . از این سؤال چه جواب داری ؟

یا اینکه دربارهٔ وضع مردم و زراعت خطاب به سنجر می گوید :
آنچه غلّه بود از سرما و بی آبی بشکست ، چه باشد که گردن ستوران تو از طوق زر فرو بشکنند ؟
یا دربارهٔ ابنای روزگار خویش (عهد سلجوقیان و گویی بسیاری عهود دیگر) گوید :

این روزگار سخن من احتمال نکند که هر که در این وقت کلمة الحق بگوید در و دیوار به معادات او برخیزند . (۲)

نکته ای که باید تذکر داده شود این است که در قرون گذشته (مردم مخالفت خویش را با دستگاه دولت و مذهب رسمی ستی ، که مدافع منافع آنان بود ، جز با سلاح دین نمی توانستند ابراز دارند) . (۳)
چنین بود که مردم برای تحقق هدفهای مبارزات خویش به گرد داعیه داران فرقی و بینش های گوناگون مذهبی که در عین حال در شعارهایشان نویدهایی برای بهبود زندگی آنها نهفته بود - متمرکز می شدند .
برنارد لوئیس در جمع بندی روشها و عملکردهای اینگونه نهضت ها می نویسد :

(در اینگونه نهضت ها دو شخصیت اصلی وجود دارد ، امام که گاهی همان مهدی است و همان پیشوای برحق است که برای از بین بردن ظلم و استقرار عدالت می آید و داعی که پیام امام را تبلیغ می کند و پیروان او را گرد می آورد و سرانجام شاید آنها را به فتح و پیروزی و یا به شهادت

رهنمون می شود) . (۴)

جنايات دستگاه خلافت عباسيان ، به تدريج ، نتايج خود را به بار
می آورد .



تصویر حکیم عمر خیام

(۴) - فدائیان اسماعیلی : برنارد لوئیس - ترجمه فریدون بدره ای . انتشارات

بنیاد فرهنگ ایران

فصل چهارم

اسماعیلیه در آغاز

منشاء و خاستگاه تفکرات اسماعیلی



کیش اسماعیلی حدود ۳۳۵ سال پیش از اینکه حسن صباح فعالیت اسماعیلیان را در ایران بنیاد نهد، به وجود آمد. (۵) داستان پیدایش این کیش، آنچنان که در تاریخ آمده است بطور بسیار خلاصه چنین است: اسماعیلیه گروهی از شیعیان هستند که در امامت اولاد حضرت علی علیه السلام تا امام جعفر صادق (ع) امام ششم با پیروان تشیع هماهنگی دارند ولی از آن حضرت به بعد، افراد دیگری از اولاد آن حضرت را امام و پیشوای خود می دانند. مورخان اقوال گوناگون و متفاوتی در این مسئله مطرح می کنند. برخی گویند که امام جعفر صادق (ع) در زمان حیاتش، پسر بزرگ خود اسماعیل را، که بیشتر از پسران دیگرش، به او علاقمند و

(۵) - این مدت از وفات حضرت امام جعفر صادق (ع) که در سال ۴۱۸ هجری اتفاق

افتاد، تا سال ۴۸۳ هجری که حسن صباح فعالیت فرقه اسماعیلیه را در ایران شروع کرد، بعدست آمده است.

به‌شایستگی او معتقد بوده، برای امامت شیعیان پس از خودش، با نصّ، معین کرد. ولی اسماعیل در زمان حیات پدر درگذشت و در قبرستان بقیع بخاک سپرده شد و از او پسری به‌نام محمد، برجای ماند.

در این هنگام امام جعفر صادق (ع) فرمود: در امر امامت اسماعیل برای خداوند (بدا) یعنی تغییر حاصل شد، از این رو امامت را به‌پسر دیگرش حضرت (موسی کاظم) (ع) منتقل فرمود.

در باب علت اقدام امام صادق (ع) رشیدالدین فضل‌الله مؤلف جامع التواریخ روایتی به‌گونه دیگر آورده و نوشته است که:

... جعفر صادق (ع) نصّ امامت بر اسماعیل کرد. اسماعیل شراب مُسکر بخورد. جعفر بر او انکار کرد و فرمود:

بَدَأَ فِي أَمْرِ إِسْمَاعِيلَ . یعنی خدا در امر تعیین اسماعیل به‌امامت تغییر رأی داد. و امامت را برای پسر دیگرش موسی تعیین فرمود.

برنارد لوئیس در این زمینه می‌گوید:

به‌دلایلی که بر ما پوشیده است و احتمالاً به‌علت ارتباط (اسماعیل) با عناصر افراطی، اسماعیل از جانشینی پدر محروم گردید.

در این وقت گروهی از سران شیعه یعنی اصحاب امام جعفر صادق (ع) به‌این امر اعتراض کردند و گفتند:

امامت باید از اسماعیل به‌پسرش محمد منتقل شود.

بدین ترتیب آنها به‌علت گرایش به‌اسماعیل، اسماعیلیه نامیده شدند و به‌سبب اینکه به‌جای دوازده امام به‌هفت امام معتقد بودند، به‌(سبعیه) یا (هفت تنی‌ها یا هفت امامی‌ها) هم مشهور شدند (۶) بعدها گروهی دیگر از اسماعیلیه، به‌فرزند اسماعیل به‌نام محمد گرویدند و چنان در تعظیم و تجلیل او غلو کردند بحدی که وی را پیغمبر خطاب می‌کردند.

جنبش اصلی و جریان‌های فرعی اسماعیلیان



اسماعیلیان در طول زمان به فرق مختلف منشعب شده‌اند . دکتر منوچهر ستوده می‌نویسد :

از مشکلات کار مطالعه و تحقیق درباره باطنیان (اسماعیلیان) طبقات مختلف ایشان و شناسایی هر طبقه است فعالیت دعوت باطنیان در طول چندین قرن ، تقسیمات و شعب مختلف پیدا کرد و در هر گوشه به علت بُعد مسافت و نبودن ارتباط زیاد ، رنگ محیط را گرفت و تحت تأثیر آداب و روش ساکنان محل تغییر شکل پیدا کرد . تغییر شکل شعب مختلف و مخفی بودن کار داعیان و طرز دعوت ایشان ، امر مطالعه شعب و دسته‌ها را مشکل‌تر کرده است . برای جلوگیری از این بی‌نظمی و بی‌ترتیبی ، نام باطنیان را می‌توان برای جنبش اصلی به کار برد و سایر شعب و دعوتها را با نامهای زیر مشخص کرد :

۱ - نخستین دعوت اسماعیلی ، یعنی نخستین جنبش که در قرن دوم هجری برای اسماعیل بن جعفر و پسرش محمد کردند . تاریخ این دعوت و بیان مقدمات آن به وسیله مورخین شیعه دوازده امامی به ما رسیده است .
۲ - دعوتی که در یمن زیر نظر منصور (خلیفه فاطمی مصر است . با منصور خلیفه عباسی اشتباه نشود) به راه افتاده دنباله آن را در آفریقای شمالی ابو عبدالله شیعی گرفت و بر اثر این جدّیت سلسله خلفای فاطمی مصر به وجود آمد .

۳ - جنبش سوریه و بین‌النهرین که طرفداران آن را گاهی به نام قرمطی نیز خوانده‌اند . این جنبش را (ذکوریه بن مهروه) و پسران او اداره می‌کردند و در

- سالهای (۲۸۹ - ۲۹۴) سراسر سوریه را غارت کردند
۴ - جنبش قرامطه در بحرین که به وسیله (ابوسعید)
و (ابوطاهر) و جانشینان ایشان اداره می شد .
۵ - اسماعیلیه ایران با دو مرکز مهم الموت و
قُهستان . (۷)

نظرگاه عمومی فرقه اسماعیلیه



همچنانکه اشاره شد ، اسماعیلیه از آغاز نهضت خود به تدریج دچار
تفرقه و تَشَعُّب شدند و طبعاً نظرگاههای مختلفی یافتند . در نتیجه گیری
از دیدگاههای عمومی آنها ، برنارد لوئیس نوشته است :

اسماعیلیان که مدت های دراز فعالیت نهانی داشتند ،
فرقه ای پدید آوردند که در همبستگی و تشکیلات ،
چه از نظر گرایشهای فکری و چه از نظر گرایشهای
عاطفی ، از همه فرقه های رقیب خود ، برتر بود . . .
آنان برای اصحاب خود به تعبیر و توجیهی فلسفی از
جهان و عالم کائنات پرداختند که براساس اندیشه های
قدیمی ، خاصه افکار نو افلاطونی بنیان نهاده شده
بود و برای اصحاب دین مذهبی گرم و مشخص و پر
شور بهارمغان آوردند ، که بردباری امامان درمقابل
مصائب ، و فداکاری پیروانشان مایه بقا و نگهداری
آن بود و بالاخره آنان برای ناراضیان اجتماع جنبشی
نیرومند و پهنار و بسیار متشکل پدید آوردند که به

نظر می‌آمد امکان برافکندن نظام موجود، و مستقر
ساختن جامعه دادگر جدیدی به‌جای آن را، محقق
می‌سازد (۸)

دکتر یوسف فضایی می‌نویسد:

(... این فلسفه و تفسیر و بیان اسرار جهان، از
راه تأویل‌ها و تعبیرهایی از سوی بزرگان آنها گفته
شده، تا آنها بتوانند از زندگانی دنیا بهره‌بیشتری
ببرند. در حقیقت مسیر فکری اسماعیلی بیشتر
جنبه‌صوری و دنیایی و حیاتی دارد، تا اینکه روحانی و
عرفانی و اخروی.)

آموزش در نظام اسماعیلیان



توجه به آموزش و تعلیم در میان اسماعیلیان، موضوعی است که به‌تقریب
تمام کتب تاریخی به آن اشاره کرده‌اند یکی از وجوهی که اسماعیلیان به‌نام
(تعلیمیه) نامیده شده‌اند، ظاهراً همین تأکید آنها بر آموزش بوده است
این امر در میان تمام فرق اسماعیلی رایج بوده است و در میان هر فرقه در
طول تاریخ با تحولاتی همراه بوده است. نوشته‌اند که:

(فکر و اندیشه تعلیم در میان اسماعیلیان از همان آغاز
رایج بود و در واقع یکی از ارکان مسلم مذهب آنها به‌شمار
می‌رفت. چندانکه محمد مهدی، رساله‌ای نوشت برای اتباع
خود در سوریه، و در آن اصول و چونی و چندی تعلم از
امام را مطرح کرد) (۹).

(۸) - فدائیان اسماعیلی: برنارد لوئیس. همان

(۹) - تاریخ الدعوة الاسماعیلیه. به نقل از نامه الموت. باهتمام نجیب
مایل هروی - اکبر عشیق کابلی. بخش تعلیقات. همان

دگرگونی اساسی را در شیوه‌های تعلیم، حسن صباح به وجود آورد و نظم و ترتیبات خاصی با آن همراه ساخت. به روایت جامع التواریخ رشیدی:

(سیدنا به‌گلی در تعلیم در بست و گفت: خدای شناسی به عقل و نظر نیست، به تعلیم امام است. اگر در معرفت حق تعالی نظر عقل کافی بودی، اهل هیچ مذهبی را بر خصم خود، انکار و اعتراض نرسیدی و همگان متساوی بودند. پس چون سبیل افکار و اعتراض منسوخ است و بعضی را به تقلید و بعضی را به اختیار، این خود مذهب تعلیم است که عقل مجرد کافی نیست و در هر دور امامی باید که مردم به تعلیم او معلم و امام باشند) (۱۵)

به نظر میرسد که در این روش در قرون بعدی تحولاتی صورت گرفته است و آنها در کنار علم ضروری و نظری، علم تعلیمی را هم می‌آموخت‌اند. به تعبیر (روضۃ‌التسلیم) علم تعلیمی، علمی است که:

بحث معرفت آن رود و مسائلی بامیان آید که در آن به تعلیم معلم کلی محتاج باشد.

دستورات کتابخوانی



پیروان اسماعیله مجاز به خواندن هر کتابی نبوده‌اند. مطالعه برای آنها آداب و شرایط خاصی داشته و در این امر مراتبی در نظر گرفته شده بوده است. این ندیم در معرفی تصنیفات اسماعیلیان از (بلاغات هفتگانه) نام می‌برد:

... و بلاغات هفتگانه دارند که عبارتست از:

کتاب البلاغ الاول: برای همه مردمان.

کتاب البلاغ الثانی: برای کسانی که کمی بالاتر رفته‌اند .
کتاب البلاغ الثالث: برای کسانی که یک سال از ورودشان به این مذهب می‌گذرد .

کتاب البلاغ الرابع: برای آنهایی که دو سال به این مذهب درآمده باشند .
کتاب البلاغ الخامس: برای آنهایی که سه سال در این مذهب هستند .
کتاب البلاغ السادس: برای کسانی که چهار سال در این مذهب هستند
کتاب البلاغ السابع: که در آن نتیجه این مذهب و مکاشفات بزرگ آن است .

نکته قابل توجه این است که به موجب تعلیمات اسماعیلیان، خرد، بزرگترین مواهب خداوند شمرده می‌شده است و هیچ چیز را در سودرسانی و بهره‌بخشی همپایه نمی‌دانسته‌اند و معتقد بودند که:

... چون خرد را چنین پایه و مایه و شکوهی است، سزاوار
است که مقامش را به پستی نکشانیم، از پایگاهش فرودش
نیاوریم و آنرا که فرمانرواست، فرمانبر نگردانیم، سرور را
بنده، و فرادست را فرودست نسازیم (۱۱).

پیغمبران هفت‌گانه اسماعیلیه



دُعَاة اسماعیلی پیرو محمد می‌گفتند که خداوند متعال برای راهنمایی و
ارشاد بشر، هفت پیغمبر اولوالعزم فرستاده که به ترتیب عبارتند از:

- ۱ - حضرت آدم (صَفْوَتُ اللَّهِ)
- ۲ - حضرت نوح (نَبِیُّ اللَّهِ)
- ۳ - حضرت ابراهیم (خَلِیلُ اللَّهِ)
- ۴ - حضرت موسی (کَلِیمُ اللَّهِ)
- ۵ - حضرت عیسی (رُوحُ اللَّهِ)
- ۶ - حضرت محمد (ص) حَبِیبُ اللَّهِ.

۷- حضرت محمد بن اسماعیل بن جعفر

حکیم ناصر خسرو، از پیشوایان بزرگ فرقه اسماعیلی در گفتار مربوط به لزوم فرستادن پیامبران و تعداد ایشان، در کتاب معتبر (وجه دین) از شش پیامبر که به عنوان کارفرمایان خدای عز و جل که از شش جانب جسم مردم آفریده شده‌اند، نام می‌برد که:

(این شش رسول کارفرمای از شش جانب جسم مردم اندر آمدند و هر یکی مردم را، در زمان خود، کار فرمودند و بر مزد آن کار وعده کردند که روزی بدیشان دهند بدینگونه.) شش رسول مورد اشاره ناصر خسرو همان پیامبران اوالعزم فوق الذکر هستند و: (چون پس از محمد مصطفی صلی الله علیه و آله به پیش، پیغمبری نیاید، و چون عادت مردم آن است که کار بکنند و مزد آن از کارفرمای بستانند، لازم آمد از این پس که کسی بیاید به فرمان خدای تعالی که مزد این کارکنان را براندازه کار هر کس به او بدهد و آن قائم قیامت است) (۱۲)

اسماعیلیان برای هریک از انبیاء هفت گانه، هفت جانشین یا (امام صامت) قائل بودند و صامت اول را که یار و یاور و مُشیر و مُشار پیغمبر است (اساس) لقب دادند.

(عبدالله بن میمون القلاح اهوازی) امام اول و اساس محمد بن اسماعیل است. و باز به عقیده آنان (عبدالله میمون) که خود آخرین امام بشریت محسوب می شود، دوازده جانشین و یا به اصطلاح خود آنان، دوازده (نقیب) دارد. به این ترتیب مشخص می گردد که بنیان گذار و ناشر اصلی این مذهب بطور کلی (عبدالله میمون اهوازی) بوده است (۱۳)

نقش عدد هفت



نوشته‌اند که، داعیان اسماعیلی کوشش می‌کردند با زبان ساده و در

(۱۲) - وجه دین: حکیم ناصر خسرو. بتمصیح و تحشیه و مقدمه غلامرضا اهلوانی.

انتشارات انجمن فلسفه ایران.

(۱۳) - تاریخ ایران: حبیب الله شاملونی. انتشارات صفی علیشاه - ۱۳۴۷

خور فهم هر کس با وی صحبت کنند . بازی اعداد را یکی از روشهای آنها نوشتنند .

... از جمله اعداد (۷) و (۱۲) را با ذکر دلایل و امثالی چند ، بر سایر اعداد ترجیح می دادند . مثلاً داعی اسماعیلی مدّعی می شد که (۷) کاملترین اعداد جهان است و بعد مثل می زد که اگر در اسرار خلقت دقیق شویم خواهیم دید که عدد (۷) نقش مهمی را در خلقت بازی می کند مثلاً آسمان (۷) طبقه است . و زمین نیز (۷) طبقه دارد . ایام هفته (۷) روز است و در دنیا (۷) اقلیم وجود دارد . و نیز تعداد دریا های جهان (۷) تاست . هم چنانکه سوره فاتحه نیز در قرآن مجید (۷) آیه دارد . تعداد سیارات (۷) تاست و تعداد سوراخ های بدن انسان (۷) تاست و چشم دارای (۷) پرده است و نظایر آن . . . پس تعداد انبیاء بزرگ نیز (۷) نفر خواهد بود . و تعداد امامان نیز از (۷) تجاوز نمی کند .
مراحل ترقی پیروان اسمعیلیه نیز هفت تاست که از این قرار است .

مراحل هفتگانه ترقی در سازمان اسماعیلیان



۱ - مُستجیب (بهضمّ میم و فتح تا) - و او کسی است که به جهل خود اعتراف دارد . ولی در او نشانه های از ترقی و پختگی وجود دارد و باید تحت تعلیم قرار گیرد و به اسرار واقف شود . به مُستجیب (رفیق) نیز می گفتند .

۲ - مأذون اصغر (بهفتح میم) - و او کسی است که قبلاً مُستجیب بوده و بعد از یک دوره کارآموزی با اجازه بزرگتران فرقه ، مخصوصاً (معلم) خود می تواند به جستجوی مستجیبان تازه برخیزد و افکار اسماعیلیه را ترویج کند .

۳ - مأذون اکبر - و او مستجیبی است که به حدّ کمال رسیده و به پاره های از اسرار فرقه واقف شده و اجازه دارد که هر کس را که شایسته ورود به فرقه

دیده، دعوت کند و او را ارشاد نماید.

۴ - معلّم - و او مأذون اکبری است که اسرار بیشتری می‌داند و برای آموزش مُستجیبان و مأذونان اصغر صلاحیت یافته و اجازه دارد که در یکی از نواحی دوازده‌گانه تبلیغی اسماعیلیان، فعالیت کند.

۵ - داعی - یا دعوت‌کننده بزرگ و او معلمی است که در درجات ۷ گانه ارزش بیشتری کسب کرده و می‌توانست بطور خودمختار، هرجا و هر زمان هرکس را که می‌خواست، بیازماید و به تبلیغ و ارشاد بپردازد.

۶ - حُجّت (بهضم حاء و فتح و تشدید جیم) و او کسی است که به‌او (پیر) نیز می‌گفتند و واسطهٔ میان امام و سایر افراد اسماعیلیه بود. به عقیدهٔ اسماعیلیه درعهد هر امام، بیش از یک حُجّت وجود ندارد و همانطور که در نبودن خورشید ماه نور خورشید را به زمین می‌تاباند، حُجّت نیز واسطهٔ امام و خلق است و دستورات امام را برای اجرا به خلق از امام می‌گیرد و به دیگران می‌فهماند.

۷ - امام - و او کسی است که به درجهٔ تکامل رسیده و بر همهٔ اسرار واقف است و دانش ظاهری و باطنی او بقدریست که پیچیده‌ترین مسائل و مشکلترین معماها را به آسانی حل می‌کند...

دُعَاة اسماعیلی هم‌چنین راجع به اهمیت عدد دوازده دلیل‌ها ارائه می‌کردند و حُجّت‌ها اقامه می‌نمودند و معتقد بودند که همانطور که تعداد ماههای سال (۱۲) تا است و تعداد بروج آسمان (۱۲) عدد است، آخرین امام نیز (۱۲) جانشین یا (نقیب) دارد و امثال و بُراهین در همین زمینه که با روح ساده و تنوّع طلب مردم آن روزگار موافق بود. (۱۴)

تأویل‌های اسماعیلیان



تأویل عبارتست از: چیزی را به‌أصل و (اول) خود رسانیدن.

با توجه به این مفهوم اسماعیلیه در مورد آیات قرآنی و آیات دینی معتقد به مفاهیم و معناهایی بودند که با ظاهر و صورت معمول آن در بین فرق دیگر اسلامی فرق داشت. کوشش آنها فی المثل در مورد قرآن این بود (که حقیقت و باطن کلام مجید را بنمایند)

در این باب خاص بطور کلی می توان عقاید اسماعیلیه را به صوفیه تشبیه کرد. همچنانکه صوفیه شریعت را ظاهر دین می دانند و پیروان و مریدان باید مراحل را بگذرانند تا به (طریقت) یا حقیقت دین برسند، اینک برخی اصطلاحات را که اسماعیلیان تأویل های خود را بر آنها داده اند، می آوریم:

فرشته و پری و دیو: مؤمنانی که نیکو صفت و نیکو اخلاق باشند و در بندگی خدا و خدمت خلق کوتاهی نکنند، فرشته باشند. و آنانکه مردم را گمراه کنند دیو و غول باشند. و پری آن کس است که در نیکی به مرتبه فرشته و در بدی به مرتبه دیو نرسیده باشد و بینابین این دو باشد.

بهشت: مردی که خلق را به راه راست بخواند و مرد ثواب باشد. پیغمبر گفته است که (سلمان) جان بهشت است. دوزخ به کسی که خلق را از خدا و نیکی دور کند و سبب عذاب خود و دیگر دوزخیان باشد، سنگدلی دوزخ است سیدنا (حسن صباح) می گوید که: سنگ سیاه را چون خواهند عذاب کنند با شخص سنگدلش نام کنند.

طهارت: پاک کردن خویش است از کردار ظاهریان و ریاکاران. وضو: رجوع به علم حقیقت است. زیرا که آب در تأویل، علم حقیقت است.

سر و دست و بینی و دهن شستن: معرفت داعی و معلم است. روی شستن و دست و ساعد: معرفت اساسین است. یعنی عقل کل و نفس کل یا نبی و وصی.

تیمم: یعنی جائی که حُجَّت نباشد به وسیله داعی و معلم و مأذون از کردار و گفتار ظاهریان (اهل ظاهر) پاک شدن.

نماز: معنی پیوستگی است به معرفت امام و حق و دین حق بعد از

طهارت ، که خود دوری از مخالفان و اهل ظاهر است .
معنی قبله : آنکه همه باید متوجه حُجَّت باشند و حُجَّت متوجه امام
روزه : تقیه کردن و دعوت از مخالفان پنهان داشتن .
عید : قیامت قیامات است که اهل عالم مقهور حُجَّت و برهان عقلی
شوند .

زکوة : آموختن علم دین و رساندن آن به مؤمنان به قدر حوصله و فهم
هر کس .

حج : خروج از اعتقادی که اول داشته ، منزل به منزل تا به مرتبه حُجَّت
برسد .

کعبه : تأویل آن در رساله خیرخواه (یکی از کُتب اسماعیلیان) در
این رباعی خلاصه شده است :

در راه خدا دو کعبه آمد منزل یک کعبه صورت است ، یک کعبه دل
تا بتوانی زیارت دلها کن کافزون ز هزار کعبه باشد یک دل
در این رباعی به تقریب مفهوم یک مثل عامیانه که (خانه گلی به چکار
آید ، خانه دلی بساز) گنجانیده شده است .

معنی لبّیک گفتن : قبول دعوت داعی یا تبلیغ مُبلّغ .

احرام گرفتن : از اهل ظاهر تبریّ جُستن .

چون (تأویل) پدید آمد ، اسلام برای عده ای از متفکران
به ویژه آنانکه می خواستند میان عقل و دین و فلسفه ،
آشتی گونه ای ، برقرار کنند ، گیرا شد . گفتند چون
پیامبران نتوانستند ، آشکارا سخن گویند ، به زبان رمز
و معما حرف زدند تا هر که اهل ماست بفهمد و آنکه
استعداد فهم رموز و درک معانی باطن را ندارد به
ظاهر بسنده کند . (۱۵)

پاره‌هایی دیگر از تأویل‌ها



پاره‌ای از تأویل‌های اسماعیلیان را ، پروفیسور عبدالزراق کانپوری چنین ذکر کرده است :

نماز: یاد کردن از امام . نماز باجماعت پیروی از امام .
روزه: اسرار امام را حفظ کردن . فقیه دیگری گوید : تمام اعمال و افعال
امام را نادیده گرفتن و اگر از امام کار زشت و ترک اولی سر زد ، آنرا عمل
صواب و شایسته دانستن .

زکوة: تزکیه نفس و دادن یک پنجم از مال به امام معصوم .
حج : زیارت کردن امام و درروزهای نوروز و مهرگان به خدا توسل
جستن .

طواف کعبه: پیرامون خانه امام گردیدن .
غسل : تجدید عهد و پیمان .
وضو: یاد گرفتن تعلیمات مذهبی از امام و او را دوست صمیمی خود
قرار دادن .

تیمم : در غیبت امام ، نقیب را جانشین او دانستن .
اذان و تکبیر: مردم را به اطاعت امام واداشتن .
جنت : به خوشی زیستن .

دوزخ: رنج و محنت و کارهای طاقت فرسا را بر خود هموار داشتن .
زنا : اسرار دین را فاش ساختن .

کعبه: پیامبر

صفا: نبی

مروه: وصی

باب : حضرت امیر ، به مفاد حدیث نبوی : منم شهر علم و علیم دراست .

عالم ظاهر: عالم مادیات ، سفلی و علوی .
عالم باطن : عالم ارواح ، عالم نفوس .
و ظاهر هزاران مسائل شرعی دیگر که به باطن تأویل شده است . (۱۶)

امام مُستودع و امام مُستقرّ

درباور اسماعیلیان ، امام مُستودع کسی است که امامت او عاریت است و اما ، امام مستقر آنست که امر امامت در او استوار و پایدار است .
چنانکه می دانیم در سلسله امامان شیعه ، امامت از حضرت امام حسن (ع) به فرزند وی نرسید بلکه به حضرت امام حسین (ع) منتقل گشت و در فرزندان او امتداد یافت .

این مشکل را اسماعیلیان با بازی لفظی از سرباز می کنند و می گویند که امامت او (یعنی امام حسن (ع)) عاریتی یا مُستودع و نااستوار بود و امامت حضرت حسین (ع) مستقر و استوار . در یکی از کتب اسماعیلیه به نام (کلام پیر) آمده است که :

امام مُستودع پسر امام است و اگر امام را چند فرزند باشد ، مُسنّ ترین آنهاست . او بر همه اسرار امامت آگاه است ، و تازمانی که وظیفه امامت بر دوش اوست ، برترین همه مردم روزگار خویش است . اما فضیلت انتقال امامت به خلاف بهوی داده نشده است و فرزندان وی هرگز نمی توانند امام باشند . تنها می توانند (سید) باشند .

اما به امام مُستقر همه فضایل و مزایای امامت اعطا شده و می تواند آنها را به جانشینان خود انتقال دهد .

باید توجه داشت که سران اسماعیلیه در مورد انتقال امر امامت ، وراثت و پیوند روحانی را مهم می دانسته اند نه پیوند جسمانی . و مسئله پیوند جسمانی (یعنی پدر و پسر بودن) را در امر تفویض مقام امامت فقط برای

(۱۶) - این اصطلاحات از تذکرة الائمة ملا باقر اردستانی و دبستان المذاهب اقتباس گردیده . (تعلیقات و مراجع پروفیسر عبدالرزاق گانپوری بر زندگانی خواجه نظام الملک همان) .

اقتناع و ارضاء مردم عوام پیش می‌کشیده‌اند. این تقسیم‌بندی امامت به مُستودع و مُستقر وسیلهٔ اسماعیلیان تنها به منظور پاسخگوئی و توجیه‌ظاهری اصلی بوده است که از قبل در میان فرق شیعه در امر انتقال امامت از پدر به پسر وجود داشته است.

برای اینکه این مسئله در میان عوام تولید اختلاف و گفتگوهای زائد نکند موضوع (دورهٔ ستر) را مطرح ساخته‌اند.

دورهٔ ستر و امامان مستور



برطبق معتقدات اسماعیلیان، دورهٔ ستر به‌زمانی گفته می‌شود که به علی، امام، پوشیده از انظار مردم زندگی کند. در چنین شرایطی حُجّت و داعیان، نمایندهٔ امام هستند.

امامان دورهٔ ستر از نظر اسماعیلیه چهار نفرند که عبارتند از: محمد بن اسماعیل و سه فرزند او، محمد، احمد و قاسم. که این سه نفر به‌ترتیب به رضی، وفی، و تقی مُلقَّب هستند.

از نظر مورخان، امامان مستور، خاصه رضی و وفی و تقی حیات نامشخصی دارند زیرا معلوم نیست که آنها در کجا زندگی می‌کرده‌اند و اساساً دعوی امامت داشته‌اند یا خیر؟ (۱۷)

محمد بن زین‌العابدین خراسانی، متخلص به‌فدائی که تاریخی در اسماعیلیه تالیف کرده، محتوای مطلب او در این مورد چنین است که چون در زمان متوکل خلیفه عباسی، تعقیب و دستگیری و قتل (اولاد حسین بن علی بن ابوطالب) سخت شد و عباسیان هرکس را از این خاندان می‌یافتند به‌قتل می‌رساندند، لذا اولاد حسین از خوف بنی‌عباس خود را مخفی و پنهان می‌داشتند و به‌اطراف بلاد دوردست فرار میکردند. این شدت تعقیب با دوران زندگی (امامان مستور) مصادف بود.

(۱۷) - با استفاده از: اسماعیلیه و نهضت حسن صباح دکتر یوسف فضائی. انتشارات

عطائی و حسن صباح. کریم کشاورز. همان

برنارد لوئیس می‌نویسد: اعتقاد به یک نوع امامت حفاظتی در دوره‌هایی است که جان امام در خطر باشد بنابراین عقیده، بعضی از داعیان می‌توانند عناوین و القاب و وظایف امام را برای رهبری عملیات و آزمودن راستای عقاید عامه مردم، بدون آنکه امام مستقر در معرض خطر قرار گیرد، عهده‌دار شوند. در این حال امام واقعی مستور و ناشناس باقی می‌ماند. بدین ترتیب است که در چند کتاب اسماعیلی آمده است که امام احمد، مؤلف نامبردار رسایل اخوان الصفا، به ترمذی، داعی خویش دستور داد تا در میان مردم به صورت امام ظاهر شود و شهادت را به جان بخرد تا وی به تجربه دریابد موقع آن رسیده است که امامت خویش را اعلام دارد یا نه.

داستان ابوسعید، امام مستور



در همین مسئله مربوط به امامان مستور، داستان جالبی از ابوسعید، که یکی از سران اسماعیلی (قرمطی) بوده و در لَحْسا حکومت می‌کرده است، در سفرنامه ناصر خسرو علوی، که خود از داعیان به نام اسماعیلی بوده، ذکر شده است وی می‌نویسد:

لَحْسا، شهری است بر صحرای (عربستان) نهاده که از هر جانب بدانجا خواهی رفت، بادیه عظیمی باید بریدی و نزدیک‌تر شهری از مسلمانی که آنرا سلطانی است، بصره است و از لَحْسا تا بصره صد و پنجاه فرسنگ است... و گفتند سلطان آن مردی شریف بوده و آن مردم را از مسلمانی بازداشته بود و گفته: نماز و روزه

از شما برگرفتم (همان کاری که کیهان علی ذکره السلام در الموت کرد) و دعوت کرده بود که : مرجع شما جز با من نیست و نام او ، ابوسعید بوده است . و چون از اهل آن شهر پرسند که چه مذهب داری ؟ گوید که : ما بوسعیدی ایم . نماز نکنند و روزه ندارند و لیکن بر محمد مصطفی صلی الله علیه و سلم و پیامبری او مُقرّند . ابوسعید ایشان را گفته است که : من باز پیش شما آمیم . یعنی بعد از وفات . و گور او به شهر لحسا اندر است و مشهدی نیکو جهت او ساخته اند و وصیت کرده است فرزندان خود را ، که مدام شش تن از فرزندان من ، این پادشاهی نگاه دارند ، و محافظت کنند رعیت را به عدل و داد و مخالفت یکدیگر نکنند تا من باز آمیم .

و در لحسا مسجد آدینه نبود و خطبه نماز نمی کردند . ولی اگر کسی نماز کند او را باز ندارند و لیکن خود نکنند . . . و هرگز شراب نخورند . . . و پیوسته اسبی تنگ بسته با طوق و سر افسار به در گور خانه ابوسعید به نوبت بداشته باشند ، روز و شب . . . که گویند بوسعید گفته است فرزندان خویش را که چون من بیایم و شما مرا باز شناسید نشان آن باشد که مرا با شمشیر من برگردن زنید ، اگر من باشم در حال زنده شوم و آن قاعده بدان سبب نهاده است تا کسی دعوی بوسعیدی نکند (۱۸)

فصل پنجم

آغاز گران

درباره ابوالخطاب



برخی منابع ابوالخطاب را که به (محمد بن ابی زینب) و نیز (مقلاص بن ابی الخطّاب) معروف است و یکی از موالی بنی اسد بوده است، اولین کسی می دانند که جنبش باطنیه را سازمان داده است.

او که ظاهراً از یاران نزدیک و شاگردان امام محمد باقر (ع) و امام جعفر صادق (ع) بوده طبق نوشته نوبختی یکی از داعیان آن دو امام بود و در این مرتبت ادعاهای غلوآمیز می نموده و عقاید بدعت آمیزی را تبلیغ می نموده و همین ادعاها موجب گردید که امام جعفر صادق (ع) به شدت وی را طرد نموده است و او را لعن کرده است.

عده ای از پیروان ابوالخطّاب در هنگامی که خود وی حیات داشت، در کوفه متمرکز شدند و هفتاد تن از آنان در مسجد شهر به امر والی کوفه، عیسی بن موسی، کشته شدند و خود ابوالخطاب نیز دستگیر و در سال ۱۳۸ هجری به دار آویخته شد.

ماجرای ابوالخطاب و ادعاهای او و رفتاری که نسبت به وی شد، بسیار

مفصل است و این کتاب گنجایش آن را ندارد ، تقریباً تمام کتب تاریخی در باب وی مطالب مشروحی نوشته‌اند .

در منابع خاصی که توسط اسماعیلیان تنظیم شده مطالبی متضاد درباره وی نوشته‌اند برخی هر نوع ارتباط با وی را منکر شده‌اند . بعضی دیگر وی را بنیان‌گذار دین و همدیف و هم شأن سلمان پاک دانسته‌اند . از این دسته اخیر ، کتاب (اُمّ الکتاب) که کتاب مقدس سری اسماعیلیان آسیای مرکزی شمرده می‌شود ، نوشته است که :

(و مذهب اسماعیلی آنست که فرزندان ابوالخطاب

نهاده‌اند که تن خود را به فدای فرزندان جعفر صادق

و اسماعیل کردند که در دور دوائر بماند) .

همه منابع شیعیان دوازده امامی و بیشتر مآخذ سنی در روایت طرد و

لعن ابوالخطاب به وسیله امام جعفر صادق (ع) با یکدیگر موافقت دارند .

پس از مرگ ابوالخطاب پیروانش با محمد بن اسماعیل نوه امام جعفر

صادق (ع) بیعت کردند و به این ترتیب (خطابیه) و (اسماعیلیه) عملاً

یکی شدند .

میمون القدّاح و پسرش عبدالله



در رده آغازگران جنبش باطنی ، پس از ابوالخطاب ، از دو شخصیت

که پدر و پسر هستند - باید نام برد . اولی میمون القدّاح و بعد پسرش عبدالله .

میمون القدّاح پسر (دیسان) نامی بود که مذهب ثنوی داشت و به عقاید

غالی معتقد بود . و فرقه میمونیه منسوب بدوست . وی از پیروان ابوالخطاب

بود . در برخی منابع ، این دو نفر در یک شخصیت - یعنی عبدالله بن

میمون القدّاح - معرفی شده ، اما (برنارد لوئیس) مؤلف تاریخ اسماعیلیان

این عنوان را برای دو نفر قائل است . هم او ضمن تحقیقات مستند خود

اشاره می‌کند که میمون القداح تألیفی داشته است به نام (کتاب المیزان) که در آن از دهریگری دفاع کرده است. پس از قتل ابوالخطاب میمون با چند تن از اصحاب خود به بیت المقدس رفت. آنان در آنجا به سحر و جادو و کیمیا و اخترشناسی و پیشگویی پرداختند و به دینداری و تقوی سخت تظاهر می‌کردند.

میمون پسری به نام عبدالله قدّاح داشت که عقاید خویش را به او تعلیم داده و وی را برای جانشینی خویش تربیت کرده بود، و به او وصیت کرده بود که تظاهر به تشیع نماید.

درباره عبدالله در کُتب تاریخی اطلاعات بیشتری وجود دارد. او از داعیان بزرگ اسماعیلی است گفته شده است که نخستین نهضت اسماعیلیه را در بلاد اسلامی و اساس عقیده آنها و روش تبلیغ داعیان اسماعیلی را او بنیان نهاده است. عبدالله در مذاهب و کلام اطلاعات و دانش زیاد داشت و نیز بسیار زیرک بود. دعوی می‌کرد که پیامبر است. و با شعبده بازی و به کار گرفتن کبوتران (نامهرسان) - که به وی امکان می‌داد رویدادهای سرزمین‌های دوردست را پیش‌گوئی کند - دعوی خود را برکسی می‌نشانده اصل وی از (قورج العباس) - که محلی است در اهواز - بود. در ظاهر وی چنان وانمود می‌کرد که برای امام محمد بن اسماعیل تبلیغ و دعوت می‌نماید و تظاهر به تشیع و دینداری می‌نمود. اما چون معلوم شد که دروغزن و کذاب است، شیعیان و معتزلیان او را راندند و وی به بصره رفت و در میان فرزندان عقیل بن ابیطالب پناه گرفت. و برای امامت محمد بن اسماعیل به تبلیغ پرداخت. هنگام رفتن به بصره، مردی بنام حسین اهوازی نیز با او همراه بود. در بصره چون سپاهیان دولتی در جستجویش بودند، با حسین اهوازی به (سلمیه) گریخت و در آنجا تا زمان مرگش در اختفا زیست (۱).

تذکر این نکته ضروری است که پیرامون سرگذشت میمون القداح و خاصه

پسرش عبدالله در منابع گوناگون تضادها و تناقضات بسیار وجود دارد تا حدّی که برخی معتقدند که میمون القّداح وجودی افسانه‌ای بیش نیست .

دندان



در میان داعیان نخستین اسماعیلی پس از ابوالخطاب و میمون القّداح و پسرش عبدالله، از چند نفر دیگر نام برده می‌شود از قبیل: (عبدان)، (حمدان قرمط)، (احمد الکّیال) و مهمتر از سه نفر اخیر، (دندان). دربارهٔ سه نفر اخیر اطلاعات درخور توجهی داده نشده ولی در مورد دندان و فعالیت‌های او مطالب جالبی ذکر شده است. برنارد لوئیس فشرده‌ی آگاهی‌های مربوط به دندان را به شرح زیر داده است:

محمد بن حسین ملقب به (دندان یا زیدان یا زندان یا بندار) مردی توانگر بود که در نزدیکی (کرج یا کَرخ) نزدیک اصفهان می‌زیست. وی کاتب و منشی احمد بن عبدالعزیز بن ابی دلف، (متوفی ۲۸۵ هجری)، ایرانی، شعوبی مذهب بود و از اعراب نفرت داشت عبدالله میمون آوازه‌ء او را شنید و وی را به نهضت خویش که رنگ و خصلت ضد عربی شدیدی داشت، درآورد.

دندان هدفها و روشهای عبدالله بن میمون را تماماً به پسندید و تأیید نمود و دو ملیون دینار به وی داد تا در راه پیشبرد امر دعوت مصرف کند. دندان عبدالله را وارث خویش قرار داد... دندان و عبدالله یکدیگر را در زندان عراق ملاقات کردند و با یکدیگر کیش باطنی را طرح افکندند و پس از آزادی از زندان به تبلیغ و ترویج آن پرداختند. دندان در ناحیه‌ء

(الجبل) فعالیت می‌کرد و کسان بسیار از کُردان ناحیه

را به مذهب باطنی درآورد .

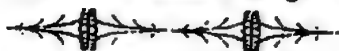
بنابر آثار شیعی دوازده امامی ، دندان از مردم اهواز ، از موالی علی بن حسین (ع) بود و به‌سند استادان پدرش حدیث روایت می‌کرد . او را غالی شمرده‌اند و بنابراین بعنوان یک محدث ، اعتباری ندارد . وی چند کتاب تالیف کرده بود که از آن جمله است . کتاب (الاحتجاج) ، (کتاب الأبنیه) و (کتاب المثالب) و (کتاب المختصر فی الدّعوه) . چون وفات یافت او را در قم دفن نمودند .

(لویی ماسینیون) نوشته است که دندان از پیروان - نه همدستان - عبداللّه بن میمون بوده است و در حوالی نیمه قرن سوم وفات یافته است غریب اینجاست که نه نام و نه ذکر از آثار او در میان اسماعیلیان نمانده است (۲)

فصل ششم

خلافت در خلافت

موجبات ضعف عباسیان



دولت عباسیان که با کمک مستقیم ایرانیان بر اریکه خلافت مسلمین تکیه زده بودند از همان آغاز، بنا را بر غدر و خیانت نهادند، و به سرعت تکیه گاه خود در زمینه های اجتماعی و مذهبی و اقتصادی^۱ از دست دادند. (. . . بنی عباس که با خاندان نبوی خویشی داشتند، و به یاری ایرانیان و ابومسلم خراسانی، بنی امیه را برانداخته بودند، نخست آن کس را که نعمت خلافت به ایشان ارزانی داشته بود، یعنی ابومسلم را به غدر کشتند و سپس همه ایرانیان را از قبیل برمکیان، که خدمات فراوان به ایشان کرده بودند، نابود ساختند، و با آل علی و خاندان محمدی نیز درافتادند و به تعقیب و آزار و قتل علویان پرداختند و حتی . . . در بعضی موارد منکر انتساب ایشان به خاندان نبوی گشتند. بطوری که بعضی از آنان ناچار به شمال ایران زمین، بهمازندران و گیلان و دیلمان که از حیطه نفوذ تازیان دور بود، پناهنده شدند و مردم پاک نهاد آن سامان که همواره مستقل و سرفراز می زیستند، نیز دشمنان دشمنان خویش را با آغوش باز پذیرفتند

و اینان (علویان) بودند که بزرگترین عامل و مُبلّغ اسلام در آن سرزمین و در سراسر ایران گشتند (۱)

در حکومت اموی قدرت سیاسی و اقتصادی در دست اشراف قبایل عرب بود. آنها که در اداره امور کشور دخیل بودند، مُبدّل به مالکین بزرگ اراضی شدند و درعین حال در امور بازرگانی نیز مداخله داشتند، وقتی قدرت حکومت به دست عباسیان افتاد ترکیب طبقات اجتماعی، تقریباً به همان صورت حفظ شد.

(... سی چهل سال اول حکومت عباسیان نشان داد که پایه اجتماعی حکومت همانست که در عهد خلفای اموی بود. عامه مردم نه تنها چیزی عایدشان نشد، بلکه برعکس اندک اندک میزان خراج و بیغار (احداث مجاری تازه آبیاری و بنای کاخها و حصار و شهرها و غیره) نسبت به دوران پیشین افزایش یافت ...

در عهد عباسیان مشاغل عالیه دولت از انحصار اعراب بیرون آمد و نمایندگان اشراف ایرانی و مالکین اراضی (دهقانان) نیز به مشاغل مذکور منصوب گشتند. اشراف مزبور از نهضت و پیروزی عباسیان، نفع مشهود بردند (... (۲)

بدین ترتیب عباسیان در تجاوز به حقوق مردم در جنبه های سیاسی و دینی و اقتصادی بمراتب از بنی امیه پیش افتادند و همین شدت ظلم و نیرنگ و دروغزنی، به سرعت پایه های حکومتی آنها را سُست کرد، مردم آشکارا از نقض عهد و رفتار جابرانه خلفای عباسی اظهار شکایت می کردند. ظهور نهضت های سیاسی و دینی فراوان در عهد عباسیان ناشی از اختناق لجام گسیخته، برقراری مالیات ها و باجها و دیگر شیوه های قانونی اخاذی کمرشکن بود.

دولت عباسیان دیگر منفور عامه در سرزمین های خلافت شده بود. از

(۱) - کریم کشاورز: حسن صباح. همان

(۲) - تاریخ ایران: از آغاز تا سده هجدهم. همان

لحاظ سیاسی خلفای عباسی، رجالی فاقد کفایت و صلاحیت، از لحاظ اقتصادی حکومتگرانی حریص و متجاوز و استثمارگر و از لحاظ دینی رهبرانی غاصب بودند. ضعف آنها در دوران تاریخی مورد بحث ما، بحدّی رسیده بود که برقراری حکومتشان بستگی به قدرت سلجوقیان داشت و در این کتاب اشاراتی در این باب کرده‌ایم.

ناصر خسرو و اسماعیلیان



ناصر خسرو، شاعر، حکیم، ادیب، جهانگرد و نویسنده بزرگ و والا مقام و مشهور این سرزمین چهارم‌ایست که هم در تاریخ ادبیات وارد شده و هم در تاریخ نهضت‌های سیاسی مذهبی. آن بخش از زندگی او که ارتباط با اسماعیلیان و مبارزات او در راه تبلیغ کیش این فرقه پیدا می‌کند، دچار پیچیدگی خاصی است به نحوی که گاه‌ها لای از افسانه به دور آن کشیده می‌شود و این خود دلیل علاقه فراوان نسل‌ها به‌او است. در تاریخ ادبیات فارسی، ناصر خسرو معلم اخلاق، شاعر پُر قدرت، نویسنده‌ای چیره‌دست و شیرین قلم است و در تاریخ سیاسی، مبارز است با ایمان، خستگی ناپذیر و ماجراجو با حیاتی بسیار پُر حادثه.

بدیهی است که ما با چهره ادبی او در این مبحث کاری نداریم، بلکه حوادث زندگی او در ارتباط با اسماعیلیان اجمالاً هدف ماست.

بموجب روایات تاریخی او در سال ۳۹۴ هجری در یک خانواده دیوانی متولد شد و در ایام جوانی وارد خدمت در دستگاه سلطان محمود غزنوی گردید. به‌زودی از خدمت دیوانی، آنهم در دربار پادشاه متعصب و خونخواری چون محمود خسته شد. پس به جهانگردی پرداخت و (عالم اسلام) را از هند تا مصر، زیرپا نهاد شوقی بی‌آرام او را برای فرا گرفتن کلیه علوم بشری مانند نجوم، فیزیک، هندسه، تاریخ طبیعی، طب، موسیقی، منطق و فلسفه ارسطو سوق میداد و در عین حال همت به تحقیق ادیان

مشهوری نظیر دین زرتشتی و یهود و مسیحی و عقاید مانوی و اهل استدلال نهاد و در زبانهای بیگانه هم پیشرفت نمود.

اما روح پژوهنده و جویای او، هر جا که رفت با استدلال تهی مواجه شد و برای حلّ کمّیت و کیفیت مسائل دلیلی پیدا نکرده و چون از این کنجکاویهایی بی‌ثمر خسته و فرسوده گشت، لاجرم، خود را رندانه معروض حوادث جهان ساخت و به‌زندگانی شهوانی‌تن در داد. بسی نگذشت که از این طرز بی‌معنی زندگی نیز متنفر گردید در این زمان بود که شغل و مسند دولتی را رها کرد و به‌قصد یافتن حقیقت به‌سیر جهان پرداخت و کتاب جاودانی و معروف سفرنامه، یادگار این دوران است.

سیر و سفر او ظاهراً نخست از سال ۴۳۴ تا ۴۳۶ هجری و سپس از ۴۳۷ که به‌عزم زیارت خانه کعبه به‌راه افتاد، هفت سال به‌درازا کشیده و ایران و سوریه و فلسطین و مصر و عربستان را زیر پا گذاشت. درین فرصت چهار بار به‌زیارت کعبه و بلاد متبرکه نائل گشت و از آنچه در این گشت و گذارها از عجایب و زیباییها مشاهده نمود، شرحی بس‌جالب در (سفرنامه) خود آورد. ارزش این مطالب که معلومات متنوعی در باب سرزمین و مسائل اجتماعی و دینی و سیاسی آسیای صغیر و مصر در زمان مؤلف، یعنی قرن پنجم هجری دارد به‌خوبی معلوم است.

در سفر به‌مصر بود که تحولات روحی پایداری در او به‌وجود آمد و به‌کیش اسماعیلیه گروید. این زمان، مصر در تحت خلافت، ابوتیمیم معدبن علی ملقب به‌المُستنصر بالله خلیفه فاطمی، رئیس علویان اداره می‌شد.

از این پس بود که حیات او وارد مرحله پرماجرا و خطرناکی گردید و در تاریخ چه افسانه‌ها و داستانهای شگفت‌آور راست و دروغ که از او نساختند منابع مذهبی او را (ملعونی عظیم) نامیدند. سازمان‌های سیاسی دولتی که تحت‌تأثیر سیطره مذهبی بودند، (ملحدی خطرناک) ش خواندند. به‌قول برتلس، در طول هشتصد سال روحانیان نادان، آثار فلسفی او را، چون نمی‌توانستند به‌گونه آن پی ببرند، مُبدّل به‌کتاب (شرعیات) کردند که گویا اسرار و رموزی دارد که هرکس را بدان دسترسی نیست. عجیب

اینجاست که اسماعیلیان، با پیشرفت مذاهب نزاریه، ناصر خسرو را ملحد جلوه دادند. در همین حال نزاریان هند داستان عجیبی درباره زندگانی او ساخته و به خود او نسبت دادند و وی را در عداد پیروان اسماعیلیان نزاری قلمداد کردند در صورتی که مذهب نزاری در واقع پس از مرگ ناصر به وجود آمده است. همین سرگذشت‌های دروغین در تذکره‌ها راه یافت. بهر حال سفر به قاهره، برای ناصر خسرو سفر پراهمیتی بود.

آ. ی. برتلس در کتاب خویش (ناصر خسرو و اسماعیلیان) می‌نویسد که:

... در ورود به مصر، با مؤید فی الدین (ابونصر بن

عمران) داعی اسماعیلی که در سال ۱۰۴۷ میلادی

از شیراز به دربار فاطمیان گریخته بود، ملاقات می‌کند.

ظاهراً گفتگو با این حکیم و فقیه دانشمند، در طرز

فکر و جهان بینی ناصر، تأثیر زیادی داشته است...

مؤید از سال ۱۰۴۹ میلادی به بعد مقام و منصب مهمی

در قاهره داشته است. (۳)

ماجرای ملاقات ناصر خسرو با خلیفه فاطمی



گزارش ملاقات ناصر خسرو با مستنصر، خلیفه فاطمی مصر را برتلس،

با اعتبار روایت محمد بن زین العابدین خراسانی متخلص به فدائی بطور

خلاصه چنین داده است:

ناصر خسرو به مصر درآمد و اشتیاق وافر داشت که به

حضور امام مستنصر برسد. ولی تا روزیکه با یکی از

داعیان اسماعیلی (شاید مؤید) آشنا نشده بود، این

ملاقات دست نداد. وی از آن داعی خواست که در رسیدن به حضور امام، او را یاری کند، داعی گفت: راه یافتن به (دربار هفتگی) خلیفه سخت دشوار است اما خلیفه سالی یکروز در ایام نوروز به باغی که پدرش حاکم، ساخته می‌آید. در این روز به فقرا صدقه می‌دهد و مراسم و تشریفاتى برپا می‌گردد. پس از این مقدمه، رشته کلام به دست خود ناصر سپرده می‌شود و ناصر چنین گوید که: دوماه در قاهره انتظار کشید تا ایام نوروز فرا رسید. وی در یکی از این روزها در رهگذر مستنصر ایستاده بود. خلیفه که گویا داعی مذکور قبلاً با او گفتگو کرده بود، در حین عبور از نزد ناصر به یکی از نزدیکان خود سپرد که از وی نگهداری کند. از آن پس ناصر چند روزی در خانه آن شخص مُقَرَّب خلیفه، منزل کرد. هنگامیکه خلیفه پس از پایان مراسم جشن به دربار باز می‌گشت، ناصر باز بر سر راه وی ایستاده بود و این بار خلیفه او را خواست و با او گفتگو کرد. ناصر چندی در خدمت خلیفه مانده و از مراحم او برخوردار بود، سپس با نام (حُجَّت خراسان) به بلخ فرستاده شد و فرمان یافت که با کاروان حج از راه مکه و بصره سفر کند.

حُجَّت خراسان



از این پس زندگی پُر تلاش، اما خطرناک ناصر خسرو، در جهت اشاعه اندیشه‌های اسماعیلیان آغاز می‌گردد. او در بلخ و نیشابور و مازندران دست به تبلیغ زد.

فدائی خراسانی ، در بیان ماجراهایی که در بازگشت ناصر خسرو به خراسان بر وی گذشته است ، از قول ناصر می گوید :

خاصه مردم با من عداوت نمودند و قصد جان مرا داشتند تا آنکه روزی در نیشابور آدم مرا کشتند من از خراسان رفتم بدخشان . در آن محال از آن مردم براه حق داخل شدند و از این جهت علمای آن دیار از سبب کار دنیائیشان ، دینداری را کنار گذارده ، بامن عداوت ورزیدند . من لابد در جَبَلی از جبال بدخشان که او را (یمگان) می گفتند ، در غاری پناهنده شدم تا مدت بیست سال در آن غار به عبادت پروردگار بسر بردم و مردم را به مذهب اسماعیلیه دلالت کرده ام . (۴)

حکایتی از ناصر خسرو و مرد کفشدوز



پیرامون شدت کین توزی عوام به ناصر خسرو حکایت مشهوری ذکر شده که گرچه برخی مورخان و محققان آن را افسانه می پندارند اما در نفس خود می تواند تأثیر تبلیغات مسموم کننده مخالفان ناصر را بر ذهن مردم ساده بنمایاند .

گفته اند آنگاه که ناصر خسرو به نیشابور رسید ، برای تعمیر کفش خود به نزد کفشدوزی رفت و در اثنای کار ، دورتر از دکان کفشدوز ، غوغایی برخاست . مرد کفشدوز کفش نیمه تمام ناصر را بر زمین نهاد و در حالیکه درفشش در دستش بود به میان جمعیت رفت و لحظاتی بعد در حالیکه تکه گوشتی روی

(۴) - تاریخ اسماعیلیه یا هدایة المؤمنین الطالبین : تألیف محمد بن زین العابدین

خراسانی فدائی . بمصحیح و اهتمام : الکساندر سیمونوف . انتشارات اساطیر ۱۳۶۲

درفشش بود ، بازگشت .

ناصر خسرو ازوی علت غوغا را پرسید . مرد گفت : مردم یکی از شاگردان ناصر خسرو را پاره پاره می کردند . من هم برای تبرک پارهای از گوشت آن ملعون را با سوفار خود کُندم و آوردم !
نوشتهماند که ناصر پس از شنیدن این کلام ، فرصت نداد تا کفاش لنگه دیگر کفشش را تعمیر کند : آنرا گرفت و از نیشابور خارج شد .

باز هم درباره قرامطه



در مبحث مربوط به نهضت های پایداری ، از قرمطیان هم نام بردیم ، اما از لحاظ اینکه در جریان نهضت های شیعیان و نیز در تاریخ اسماعیلیان از قرامطه زیاد نام برده می شود ، بنابراین آشنایی بیشتر با آنها ضروری است ، درباره قرامطه مطالب ضدّ و نقیض فراوانی در کتب تاریخی ذکر شده است . نظر بماینکه قرامطه مبارزات بی امان و شدیدی علیه دستگاه عباسیان داشتهماند لذا داوری های گوناگونی در رد و تأیید آنها ابراز شده است و طبیعتاً از سوی نویسندگان منتسب به دستگاه خلافت به کفر و زندقه و اشتراک و دهها عنوان مشابه متهم شده اند و این عنوان ها در واقع برای سرکوبی آنها بوده است . بهر حال در باب چگونگی پیدایش آنها نوشته اند که :

(قرامطه به معنی اَخَصّ کلمه ، به گروه های مُتمردی از اعراب و نبطیان اطلاق می شد که پس از جنگ بردگان زنج ، از سال ۲۶۴ هجری (۸۷۷ میلادی) در بین النهرین سُفلی براساس نوعی سیستم اشتراکی که تشریفات ورودی خاصی داشت . پا گرفت . این جامعه رستی با تبلیغات شدیدی که به راه انداخت پایگاه گسترده ای در بین توده های مردم ، دهقانان و پیشه وران بدست

آورد. در لحسا دولتی مستقل از خلافت بغداد تشکیل دادند، در خراسان، در سوریه و در یمن جائیکه آنها آخرین پایگاه نارضایتی را تشکیل دادند. اصطلاح قرامطه در مفهوم عام خود، نهضت عظیم اصلاحات اجتماعی و عدالت را براساس برابری دنبال می‌کرد...

نهضت قرامطه توسط (حمدان قرمطی) در مجاور شهر واسط شروع شد (۵)

معتقدات نهضت قرمطیان همان تبلیغات فرقه شیعه اسماعیلیه بود. قرمطیان برای قرآن معنی باطنی قایل بودند و مراسم مذهب حقه اسلام (سنی) را انکار می‌کردند.

قرمطیان پیشوایان اسماعیلی و اخلاف علی (ع) و حضرت فاطمه را بزرگان خویش می‌شمردند. نام پیشوای کل را هرگز به‌زیان نمی‌آوردند و توده قرمطیان از نام او بی‌خبر بودند.

نخستین خروج قرمطیان در سال ۲۷۷ هجری ۸۹۰ میلادی در ناحیه واسط عراق وقوع یافت و پیشوای عصیان (حمدان قرمط) بود.

او برای هواداران خود یک صندوق تعاونی ایجاد کرده بود. آنها موظف بودند خمس درآمد خود را به صندوق مشترک بپردازند. اینان کوشیدند مساوات را در تقسیم محصولات مصرفی برقرار سازند و گستردن سفره اخوت را متداول ساختند.

در سال ۸۹۴ / میلادی - ۲۸۱ هجری قیام قرمطیان در بحرین به وقوع پیوست و در سال ۲۸۶ هـ شهر لحسا را فرا گرفت. این شهر پایتخت دولت جدید التأسیس قرمطی در بحرین، که بیش از یک قرن دوام داشت، گشت. در سال ۲۸۷ هـ (زکویه) داعی قرمطی، بدویان بیابان سوریه را به

قیام دعوت کرد. نایرهٔ عصیان سوریه و بخش سفلی عراق را فرا گرفت. در سال ۲۸۹ هجری قمرطیان دمشق را محاصره کردند لشکریان خلیفه فقط در سال ۲۹۴ موفق به فرو نشاندن این قیام گشتند. مع هذا قمرطیان در برخی نقاط سوریه و فلسطین پایداری کرده، در سراسر سدهٔ دهم میلادی مبارزه را ادامه دادند. در سالهای ۲۹۰ تا ۳۲۹ هجری قیامهای قمرطیان در خراسان و آسیای میانه... به وقوع پیوست (۶). قمرطیان در تأسیس دولت فاطمی مصر - چنانکه بعداً اشاره خواهد شد - همکاری کردند ولی به زودی راه آنها از هم جدا شد.

(قمرطیان بحرین از بیستمین تا پنجاهمین سال قرن دهم میلادی در اوج قدرت و فعالیت خود بودند در این زمان قمرطیان، به کاروانهای حج تاخته، مکه را فتح کردند و حجرالأسود را با خود بردند. در این لشکر - کشیها اسیران بسیاری گرفتند و آنها را بردهٔ خویش ساختند) (۷)

در طول تاریخ و بالأخص در زمان سلطان محمود غزنوی سرهای بسیاری از مردم به تهمت قمرطی بودن بر بالای دار رفت، هر آزاده‌ای که در قبال جنایات خلفای عباسی و عمال او در قلمرو اسلامی قد علم می‌کرد، جانش را به نام قمرطی می‌گرفتند.

(۶) - تاریخ ایران: از آغاز تا سدهٔ هیجدهم: خاورشناسان شوروی. ترجمهٔ «کریم کشاورز» (با تلخیص).

(۷) - نامرخصرو و اسماعیلیان. برتلس. همان

مقدمات تشکیل خلافت فاطمیان مصر

.....

تشکیل خلافت سلسله فاطمیان در مصر، در واقع عکس العمل رفرق شیعی بر علیه دولت عباسیان بود. (در پایان قرن نهم میلادی گروه ماجراجویان سیاسی برآن شدند که از اوضاع و احوالی که در دستگاه خلافت عباسی پدید آمده بود، بهره برداری نمایند. در آن زمان قدرت خلیفه به واسطه شورش زنگیان و قرمطیان رو به ضعف نهاده بود. روستائیان و قبائل کوچ نشین عرب بدوی و آرامیان در انتظار ظهور مهدی نشسته و چشم امید بر اولاد علی (ع) دوخته بودند. فرصت برای در دست گرفتن قدرت بسیار مناسب بود. پس داعیان یک مرکز تشیع که در سالهای دهه قرن نهم میلادی محرمانه تاسیس یافته بود، شایع کردند که اینک مهدی ظهور کرده است. آیا این مهدی، فرزند امام محمد بن اسماعیل، یا پسر میمون القداح بوده است؟) (۸)

بیشتر منابع تاریخی این شخص را (عبدالله المهدی) معرفی می کنند. عبدالله المهدی یا محمد قائم (۹۳۴ میلادی - ۳۲۲ هجری) چهارمین امام مستور اسماعیلی، پس از محمد بن اسماعیل بوده، که در سال ۲۹۶ هجری در (سلجماسه) واقع در دورترین نقطه مغرب در شمال آفریقا، به عنوان امام قائم اسماعیلی ظهور کرد و دولت و خلافت فاطمی را در آنجا تاسیس نمود.

عبدالله المهدی، در شام بطور مستور امامت می کرده است که به شمال آفریقا مهاجرت کرده و در آنجا ظهور می کند (۹) برتلس در مورد کیفیت

(۸) - ناهر خسرو و اسماعیلیان: ۶. ی. برتلس: ترجمه آرین پور

(۹) - اسماعیلیه و نهضت حسن صباح. همان

فعالیت هواداران مهدی و استفاده از قرمطیان در این مسئله می نویسد :

(عُمال مهدی تقریباً در تمام نواحی قلمرو خلافت بنام او دعوت می کردند . آنان در همه جا با سران شورشی قرمطیان تماس گرفته و با مهارت و زبردستی اعمال قرمطیان را رهبری می کردند . خلفای عباسی . همه تدابیر خود را برای دستگیری مهدی که در لباس بازرگانان آهسته و پیوسته به سوی مغرب در حرکت بوده به کار انداختند . روسای قرمطیان ظاهراً به خوبی می دانستند که ستاد مهدی ، تنها قصدش این است که از فتوحات آنها بهره مند شده و قدرت را در دست گیرد . هنگامیکه مهدی از موفقیت خود در سوریه و عربستان مأیوس شد ، به شورشیان (قرمطی) خیانت کرد و به مصر گریخت و سران قرمطیان در صدد دستگیری او برآمدند . مهدی از چنگ آنها رهایی یافت ولیکن خویشان و نزدیکان او ، قتل عام شدند) (۱۰)

سرگذشت مهدی را در مصر از یک منبع تاریخی دیگر دنبال می کنیم :

عبیدالله مهدی وقتی به مصر آمد ، به علی و هسودان ، که یکی از اشراف مصر بود ، پناهنده شد ، چون عُمال و جاسوسان خلیفه عباسی در تعقیب او بودند ، پس از چندی حاکم مصر از سوی خلیفه عباسی او را دستگیر کرد و در قلعه (سلجماسه) زندانی نمود . وقتی داعیان از گرفتاری او آگاه شدند ، دست به کار شدند تا هرچه زودتر او را از زندان آزاد سازند .

چگونه عبیدالله المهدی به خلافت رسید ؟

.....

ابوعبدالله الشیعی که مهدی ، جان و ایجاد خلافت خود را مدیون

اوست ، در این زمان داعی بزرگ اسماعیلی در یمن بود . او پس از دستگیری مهدی ، شهر را محاصره و تصرف کرد و در رجب سال ۲۹۶ هجری به قلعه (سلجماسه) که دژ بزرگی در نزدیکی طرابلس بود آمد و عبیدالله المهدی را از زندان آزاد کرد (وقتی از زندان خارج شد ، پیروانش بر او بیعت کردند . در حالیکه او را سوار اسب کرده و می آوردند ، ابو عبدالله شیعی در پیشاپیش او افتاده ، و با صدای بلند می خواند :

هذا هو الأمام المبين ، هو الذي دعوتكم بأمامته ،
فبايعوه . یعنی این شخص همان امام آشکار است این
همان کسی است که شما را به امامت او می خواندم ،
پس به او بیعت کنید) (۱۱)

و بدین ترتیب عبیدالله المهدی اولین خلیفه اسماعیلی فاطمی ، تحت عنوان (المهدی القائم) بر اریکه خلافت در مغرب قلمرو اسلامی نشست و سلسله اسماعیلیان فاطمی را بنیاد نهاد که تا سال ۵۶۷ هجری ، یعنی ۲۷۰ سال بطول انجامید . اسماعیلیان فاطمی خود را از اولاد حضرت فاطمه (ع) می دانستند و برای اینکه در میان سایر فرق مشخص باشند ، عنوان فاطمی را بر خود نهادند .

سرانجام ابو عبدالله شیعی



ابو عبدالله شیعی که مهدی را از زندان نجات داد ، و وی را بر اریکه خلافت فاطمی مستقر ساخته بود ، سرنوشت غم انگیزی یافت . او که به کمک برادرش ابوالعباس ، مهدی را در نجات از زندان و رسیدن به خلافت یاری کرده بودند (از اینکه تمام قدرت و خزاین حکومت سابق به دست مهدی

افتاده بود، رنجیده خاطر بودند. از اینها گذشته، آنها نسبت به اداره امور دولت نیز نارضایتی داشتند. آنها تحت تأثیر دولت قرمطی بودند و اعتقاد داشتند که باید دولتی تشکیل شود تا براساس آن قبایل بتوانند اراضی را بین خودشان تقسیم کنند و بر خودشان حکومت نمایند. امام مهدی اسماعیلی در سال ۲۹۸ هجری قمری (یعنی فقط یک سال پس از رسیدن به قدرت) ابو عبدالله و برادرش را به قتل رساند و یک تشیع جنازه عمومی برای آنها راه انداخت و بدین ترتیب از خدمات آنها قدر دانی کرده ولی بی وفایی بعدی آنها را نیز محکوم ساخت (۱۲)

تشکیل دولت فاطمیان



دولت اسماعیلی فاطمی که بدین ترتیب وسیله عبیدالله المهدی تأسیس یافت، در آغاز حکومت، شمال آفریقا، قیروان و شمال مصر را تحت سیطره داشت، به تدریج به گسترش حوزه نفوذ و قدرت و اهمیت بیشتری دست یافت. عبیدالله مهدی در مدت حکومت ۲۵ ساله خود، در امر دعوت اسماعیلی کوششهای بسیار نمود. مبلغان و داعیان زبردستی از مقر خلافت خود، به شهرهای اسلامی فرستاد. این داعیان ماهر که از طرف امام و خلیفه اسماعیلی در بلاد پراکنده می شدند، ندای ظهور مهدی موعود را به گوش مردم می رساندند و آنها را به شیوه خاص خود به کیش اسماعیلی در می آوردند.

بین دولت فاطمی و قرمطیان بحرین، هرگز آشتی صورت نگرفت و قرمطیان تا زمانیکه دولتشان سقوط کرد، فاطمیان را به امامت نشناختند. ظاهراً علت اختلاف فاطمیان و قرمطیان از لحاظ دینی، ناشی از آن بود که قرمطیان به امامت موروثی و بلا انقطاع قایل نبودند.

قرمطیان ، ظهور مهدی را که فاطمیان اعلام کرده بودند ، دروغ می دانستند .

بهرحال کار عمده دولت اسماعیلی فاطمیان ، مبارزه با نفوذ و قدرت خلفای عباسی و دعوت مردم ناراضی از حکومت عباسی به آئین تشیع (و بعد به آئین اسماعیلی) و بسط قدرت خود در آسیای غربی و شمال آفریقا بود . پایتخت این سلسله از خلفانخست در شهر (مهدیه) از بناهای منسوب به المهدی (خلیفه عباسی یا خلیفه فاطمی) بود ولی بعد از آنکه چهارمین خلیفه فاطمی مصر ، یعنی (الْمُعْزَلْدین اللّٰه ابوتمیم) شهر تازه ای به نام (قاهره) ساخت ، پایتخت دولت خلفای فاطمی به شهر تازه منتقل شد .

دولت فاطمی مصر به سال ۵۵۶ یا ۵۶۵ هجری به دست صلاح الدین ایوبی قهرمان جنگهای صلیبی منقرض گردید و در فاصله ۲۶۳ سالی که اسماعیلیان مصدر قدرت و حکومت را در دست داشتند ، ۱۴ نفر به عنوان خلیفه فاطمی حکومت کردند . (۱۳)

فصل هفتم

جدائی

جانشینان عبیدالله المهدی



گرچه ما در این تألیف به خاطر رعایت اختصار و اجتناب از ذکر حواشی و زوائدی که به اصل موضوع مربوط نیست به جانشینان اولین خلیفه فاطمی مصر و حوادث مربوط به دوران آنها کاری نداریم ، اما چون وقایعی که در دوران خلافت برخی از آنها اتفاق افتاده به گزارشهای آتی ما مربوط می شود ، لذا به پاره ای از مسائل مربوط به دوران جانشینان المهدی ، البته به اختصار اشاره می کنیم :

همچنانکه اشاره شد ، (خلفای فاطمی که در شمال آفریقا و مصر خلافت کردند ، چهارده نفر بودند ، که از سال ۲۹۷ تا حدود ۵۶۷ هجری خلافت نمودند ، هر کدام مانند خلفای عباسی ، لقب مشابیهی داشتند . . . پایتخت سه خلیفه اول در قیروان و شهرهای دیگر قرار داشت ولی خلیفه چهارم ، المعز لدین الله که در سال ۳۵۸ هجری همه نواحی کشور مصر را گشود ، شهر قاهره را در آنجا به عنوان دارالخلافه بنا کرد .

پس از آنکه خلافت فاطمی بر کلیه مناطق شمال آفریقا مسلط شد ، بر

قدرت و شهرت آن افزوده گشت و رفته رفته بر مناطق دیگر مانند: یمن، حجاز، بلاد شام و شمال عراق نیز دست یافت، تا آنجا که المستنصر بالله خلیفه هشتم فاطمی مصر، مدتی نیز بر بغداد حکومت کرد، بدینسان که ارسلان بساسیری، یکی از سرداران او در سال ۴۵۰ هجری، در زمان خلافت القائم بأمرالله عباسی، به بغداد حمله کرد و آن را متصرف شد و خلیفه عباسی را از آنجا بیرون راند (وما به این مطلب در این کتاب اشاره کرده ایم). این تسلط و استیلا مدت یک سال دوام یافت، در این مدت نام خلیفه فاطمی به جای خلیفه عباسی در خطبه‌ها ذکر میشد. در این میان دولت مقتدر سلجوقی که حامی خلافت عباسی بود، به داد خلیفه عباسی رسید و در مقابل دولت فاطمی قرار گرفت سلطان سلجوقی بساسیری سردار خلافت فاطمی را از بغداد بیرون راند و دوباره القائم بأمرالله خلیفه عباسی را بر مسند خلافت بغداد نشانید.

اگر حمایت و دخالت دولت سلجوقی از خلافت عباسی نبود، و اگر در مبارزه خلافت عباسی و فاطمی مداخله نمیکرد، خلافت فرسوده عباسی در همان سال به دست خلافت فاطمی منقرض میشد. حقیقت این است که دولت سلجوقی جلو نفوذ و گسترش قدرت فکری و سیاسی دولت اسماعیلی فاطمی را هم در سوریه و هم در عراق و ایران - گرفت؛ از این رو، پس از آن، دولت فاطمی حالت دفاع و عقب‌نشینی به خود گرفت و شروع کرد (به اینکه) در مقابل سلجوقیان از بلاد شام و عراق عقب‌نشینی کند. و از آن تاریخ به بعد، ضعف و انحطاط خلافت فاطمی آغاز شد. در این انحطاط، علل داخلی و اختلافات درونی آن دولت، که به تجزیه منجر گشت، از عوامل مهم و موثر بود (۱).

انشعاب در سلسله خلفای فاطمی مصر

.....

زمینه انشعاب در حاکمیت خلفای فاطمی مصر، در زمان المستنصر بالله، هشتمین خلیفه چیده شد. قدرت فاطمیان در زمان این خلیفه به اوج خود رسیده بود. داعیان برجسته و ماهری از سوی این خلیفه در بلاد مختلف اسلامی، به امر تبلیغ و اشاعه قدرت اسماعیلیان اشتغال داشتند. در ایران (عبدالملک عطّاش) و (ناصر خسرو علوی) نمایندگی و دعایت المستنصر بالله را به عهده داشتند عطّاش در حوزه اصفهان و ناصر خسرو در منطقه خراسان و ماوراءالنهر، رهبری اسماعیلیان را کارسازی می کردند. موجب تجزیه و انشعاب در خلافت فاطمی، را حسن صباح دانسته اند ماجرا را از شرح ساده و مختصر دکتر یوسف فضایی نقل می کنیم:

... حسن صباح را، عبدالملک بن عطّاش به خدمت المستنصر بالله در مصر، راهنمایی کرد و او پس از ۱۸ ماه که در مصر ماند، وقتی به ایران آمد جانشین ابن عطّاش در رهبری اسماعیلی گشت.

حسن صباح به وسیله عقیده و نظریه خاصش در باب خلافت فاطمی و جانشینی المستنصر بالله باعث تجزیه خلافت فاطمی شد (۲)

ماجرای نزار و مُستعلی



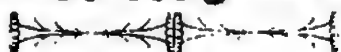
چنانکه اشاره کردیم، سبب انشعاب در اسماعیلیان مصر، وجود دو تن از فرزندان المستنصر بالله بود. مسئله جانشینی این دو تن، دو جریان عمده در نهضت اسماعیلی به وجود آورد و ماجرا از این قرار بود:

(المُستنصر بالله، دو پسر داشت یکی نزار که به المصطفی بالله ملقب و پسر بزرگ المُستنصر بود. و پسر دیگری، احمد ملقب به المستعلی بالله. مُستنصر در آغاز با نصّ صریح و رسمی، نزار را به جانشینی انتخاب کرد. و حسن صباح هم در مصر از مستنصر پرسیده بود که جانشین او کدام یک از پسرانش خواهد بود، که در ایران به نام او دعوت کند و مُستنصر پاسخ داده بود که جانشین او نزار است.

ولی المستنصر در نزدیکی مرگش، پس از چندی - به دلایلی که به آن اشاره خواهیم کرد - با نصّ صریح دیگری، احمد المُستعلی بالله را بجای نزار، جانشین خود گردانید. علت این امر آن بود که المستنصر در اواخر خلافت خود، در اثر پیری، ضعیف‌الاراده گشته بود، از این رو امور خلافت به دست سردار نظامی او بنام (بدرالجّمالی) ملقب به (امیرالجیوش) افتاده بود. امیرالجیوش که صاحب اختیار مستنصر بود، می‌کوشید که پس از خود، پسرش (افضل) را نیز به مقام امیرالجیوش، یعنی سپهسالاری برساند. ولی این آرزوی بدرالجّمالی وقتی عملی می‌شد که بجای نزار، احمد المُستعلی جانشین المستنصر شود. زیرا مُستعلی داماد امیرالجیوش بدرالجّمالی و مرد ملایم‌الطبعی بود.

بدرالجّمالی از قدرت خود سود جسته، مستنصر را واداشت که با نصّ دیگری، احمد مُستعلی را به جای نزار جانشین خود گرداند و مستنصر هم چنین کرد. این تصمیم، خلافت فاطمی را دچار تجزیه کرد این اقدامی بود در جهت خلاف معتقدات مذهبی اسماعیلی، زیرا که بنابر عقیده آنها، امام و خلیفه برحق، همان کسی است که با نصّ اول تعیین می‌شود. و نصّ دوم اعتباری ندارد).

خلافت مُستعلی و راز سرنوشت نزار



مستنصر در سال ۴۸۷ هجری وفات یافت و احمد المُستعلی با قدرت

امیرالجبوش بدرالجمالی براریکه خلافت نشست و نزاع بین دو برادر آغاز گشت .

نزار به اسکندریه گریخت اما وسیله عمال امیرالجبوش دستگیر و زندانی شد و سرنوشت نهایی او، مسئله پیچیده‌ای را به وجود آورد . باین نحو که بیشتر مورخان و مخالفان نزار گفتند که نزار در زندان برادر، در زیر شکنجه بقتل رسید و کسی از اولاد او هم خبر نداشت و اگر هم داشت از ترس بدر الجمالی ادعایی نکرد .

اما بنابر روایت اسماعیلیان نزاری، نزار با فرزندان، به وسیله حسن صباح از زندان مُستعلی فرار کرد و در قلعه الموت - مقر حسن صباح مستور ماند .

به دنبال این واقعه، تفرقه بزرگ میان اسماعیلیان به وجود آمد . از این تاریخ به بعد، اسماعیلیانی که طرفدار و پیرو امامت و خلافت المستعلی بالله شدند، به نام (مُستعلویه) خوانده شدند . و آنها که جانب نزار را گرفتند و حسن صباح پرچمدار آنها بود، (نزاریه) یا (صباحیه) نام گرفتند حوزه نفوذ و حکومت مُستعلویه، یمن، عربستان، مصر و شمال آفریقا بود و منطقه عملیات قدرت نزاریه، ایران، سوریه، بلاد شام، عراق و هند را شامل می شد .

آنچه گذشت، کلیاتی بود از تاریخ پیدایش، دیدگاهها، جریانهای تاریخی مربوط به اسماعیلیان تا آغاز جدایی بزرگ و ایجاد دو فرقه مُستعلویه و نزاریه .

از زندان اسکندریه تا قلعه الموت



چنانکه اشاره شد، نزاریان معتقدند که حسن صباح، نزار را به یاری طرفداران خود از زندان اسکندریه آزاد کرد و بطور پنهانی در لباس تجار به قلعه الموت منتقل ساخت و او از آن پس به حالت مستور در آنجا امامت

می‌کرد و حسن صباح از جانب او نیابت داشت و هرآنچه که انجام میداد به‌دستور نزار بود و در حقیقت حسن صباح نماینده او بود .

پس از وفات نزار در الموت ، پسرش علی بن نزار ، ملقب به‌الهادی امام مستور اسماعیلیان نزاری در الموت بود و داعیان الموت از جانب او و جانشینانش حکومت و دعوت می‌کردند (۳)

بعضی از مورخان معتقدند که نزار هرگز به‌ایران نیامد و همچنانکه اشاره شد پس از آنگاه که او و فرزندانش در اسکندریه زندانی شدند ، دیگر نامی از او برده نشد .

برخی از مورخان نقل کرده‌اند که گویا نزار فرزند خویش را به‌حسن سپرده و آن پسر با ابن‌صباح به‌الموت رفته و دختر او را به‌زنی گرفته و حسن به‌تربیت فرزند نزار پرداخته و هم او امام زمان است و در الموت پنهان از دیدگان نااهلان زندگی می‌کرد .

این مطالب پس از بازگشت حسن صباح به‌ایران و استقرار در الموت به صورت شایعات بصور گوناگون بین مردم رواج داشت . حسن صباح و یاران او این شایعات را که مآلاً به‌سودشان بود تکذیب نمی‌کردند و در برابر آن خاموش بودند .

هرچه بود فعالیت اسماعیلیان با عنوان (شیعه اسماعیلیان نزاری) که در تاریخ به (دعوت جدید) معروف شده است ، از این پس به‌صورت مستقل به‌رهبری حسن صباح آغاز گردید .

در این کتاب ما با جریان مُستعلویه چندان کاری نداریم و عمده مباحث ما پیرامون فرقه نزاریه ایران خواهد بود که پایه‌گذار آنها را (حسن صباح) شناخته‌اند .

فصل هشتم

شخصیت شگفت‌انگیز تاریخ

.....

حسن صباح

شخصیت شگفت‌انگیز و زندگی پرماجرایی حسن صباح، از او در تاریخ سیمائی بهراستی افسانه‌ای ساخته است. کمتر چهره‌ای را در تاریخ ایران می‌توان یافت که موجب بروز این همه ماجرای حیرت‌آور شده باشد. مشکل این نیست که سرگذشت حسن صباح را از کجا می‌توان آغاز کرد. مشکل این است که کدام دسته از منابع بیشماری را که در اطراف زندگی افسانه‌ای این مرد نوشته شده می‌توان مبنای کار قرار داد؟

دشمنان سوگند خورده او: خلیفه بغداد و عمال او مجموعه حکومت سلجوقیان، علمای مذهب سنی و حامیان آنها، که آثارشان پُر است از دشنام و توهین و تکفیر و درعین حال پُر از تناقض.

دوستان و هواداران: که او را به اولوهیت می‌رسانند و چهار صد سال پس از مرگش (۸۹۹ هجری) پیروان قهستان عشر کلاف‌های ریسمانی را که می‌ریسند به نام عشر حسن صباح جدا می‌کنند.

بیطرف‌ها: که تحت تأثیر افسانه‌های راست و دروغ مورخان درباره او

هستند و چها که در باب او نمی‌گویند .
و ما به‌ناچار مسیری را از لابلای همه اینها طی خواهیم کرد . باشد
که به‌حقیقی نزدیک شویم .

سرگذشت سیدنا



مورخان ، عُمداً در تحریر سرگذشت حسن صباح بر پایه کتابی که در
جریان فتح قلعه الموت از کتابخانه بزرگ حسن صباح به‌جا مانده است
استفاده می‌کنند . این کتاب ماجرای جالبی دارد .
پس از آنکه قلعه الموت محاصره شد و خزاین و دفاین و آثار گرانبهای
موجود در آن به‌دست مغولان افتاد ، هلاکوخان مغول ، عظاملک جوینی ،
مؤلف تاریخ جهانگشای جوینی را مأمور ساخت تا از محتویات کتابخانه
اسماعیلیان بازرسی به‌عمل آورد . وی آنچه از کتب موجود در آن کتابخانه
بی‌نظیر را که با طبع و مقصود خودش و خاصه برای تاریخی که در دست
تألیف داشت ، مناسب یافت ، انتخاب کرد و بقیه را به‌آتش کشید . از آن
میان کتابی مشتمل بر احوال حسن صباح که اسماعیلیان آنرا (سرگذشت
سیدنا) نام نهاده بودند ، بجا ماند قسمتی از این کتاب را جوینی در
تاریخ خود ، ضمن وقایع اسماعیلیه و قسمتی را خواجه رشیدالدین فضل‌الله
در جامع التواریخ رشیدی نقل کرده‌اند .

همچنانکه اشاره شد ، این کتاب مرجع مهمی درکار مورخان قدیم و جدید
برای نوشتن احوال حسن صباح قرار گرفته است ، روشن است که تمام اطلاعات
و گزارشهایی که درباره اعمال و فعالیت‌های حسن صباح داده شده در این
کتاب نیامده و منابع بیشمار و گوناگونی در این زمینه به‌کار گرفته شده‌است

کودکی حسن صباح



به موجب روایت عظاملک جوینی ، حسن بن علی بن محمد بن جعفر بن الحسین بن محمد الصباح الحمیری در شهر ری به دنیا آمد . پدر او از یمن به کوفه و از کوفه به قم و از قم به ری آمد و در ری متوطن شد و حسن در این شهر به دنیا آمد . برخی منابع نیز محل تولد او را قم نوشته اند . تاریخ تولد حسن را حدود قرن پنجم هجری ذکر کرده اند . پدرش مذهب اثنی عشری داشت . نسب آنها در تاریخنامه ها به اعیان شاهان قدیم حمیری عربستان جنوبی رسیده است .

حسن در ری تحصیلات دینی خود را دنبال کرد . ری در این زمان مرکز فعالیت داعیان اسماعیلی بود و حسن تحت نفوذ تعلیمات آنها قرار گرفت .

حسن از کودکی به دانش های گوناگون زمان علاقمند بود . در سرگذشت منسوب به خود می گوید :

از ایام صبی و زمان هفت سالگی مرا محبت انواع علوم بوده است و خواستنی که عالم متدین باشم و تا هفده سالگی جوین و پویان دانش بودم و مذهب آبای خویش ، اثنی عشری - داشتم . در ری شخصی بود (امیره صراب) نام ، بر مذهب باطنیان مصر و هر وقت ما را با یکدیگر مناظره می بود و او مذهب مرا کسر می کرد و من مُسَلِّم نمی داشتم اما در دل من آن سخن جای گیر بود . (۱)

حسن سپس می گوید که :

از شخص دیگری به نام (بونجم سراج) در خصوص مذهب

باطنیان تحقیق کردم . بونجم سراج شرح و تفصیل دقیقی در این باب به من داد تا بر پیچیده گیهای آن وقوف یافتم . بعد از آن به سراغ مردی از اسماعیلیان به نام (مؤمن) رفتم مؤمن از جانب عبدالملک عطّاش ، کار دعوت اسماعیلیه را در اصفهان برعهده داشت . از مؤمن ، عهد بیعت خواستم او گفت :

— مرتبه تو که حسنی از من ، که مؤمنم ، بیش است من چگونه عهد بر تو گیرم . یعنی بیعت امام چگونه از تو ستانم ؟
بعد از الحاح و التماس ، مؤمن قبول کرد که از حسن برای امام بیعت بگیرد .

شاگردان موفق امام موفق



در برخی منابع ، از جمله در وصیت نامه ای منسوب به خواجه نظام الملک طوسی نوشته شده که پدر حسن در کودکی او را به نیشابور در نزد امام موفق برد امام موفق از معلمان مشهور و اهل حدیث بود که در ماجراهای سیاسی نقش عمده داشت .

او در عهد مسعود غزنوی با طغرل سلجوقی رابطه و مکاتبه داشت ، و جزو بزرگانی بود که تسلیم شهر نیشابور را به ابراهیم ینال سردار سلجوقی تصویب کردند و به پیشواز او رفتند و ضیافتش نمودند و به نام طغرل خطبه خواندند و پس از آنکه طغرل به نیشابور رسید ، از میان مستقبّلان ، بیشتر به امام موفق ، عنایت کرد . بدین ترتیب بود که امام موفق در نزد سلجوقیان قُرب و منزلت خاصی داشت .

پدر حسن صباح ، احتمالاً با آگاهی و هشیاری حساب شده ای ، فرزند خود را به شاگردی امام موفق سپرد زیرا او به این نتیجه رسیده بود که شاگردان امام موفق ، افراد برجسته و موفقی خواهند شد . و در حقیقت

چنین هم بود (۲)

شاگردی امام موفق درحقیقت علاوه بر کسب مراتب دانش و آگاهی، جواز ورود به دستگاه و دربار سلجوقیان بود. شاگردان امام موفق، شخصیت‌های برجسته و نامداری از کار درآمدند که مشهورترین آنها حکیم عمر خیام، خواجه نظام‌الملک طوسی و حسن صباح بودند.

در منابع اسماعیلی نیز ماجرای مربوط به درس خواندن حسن - و عمر خیام - نزد امام موفق نیشابوری ذکر شده است.

زین‌العابدین خراسانی فدایی در تاریخ اسماعیلی می‌نویسد:

(در آن زمان والد حسن که نام او علی بود، از جهت دفع مظنه اعدای، ولد سعادت‌مند خود حسن را به نیشابور آورد، به همراه عمر خیام که از تربیت‌یافتگان والد حسن بود و عمر خیام با حسن صباح در نزد والد حسن درس حکمت را کامل کرده بودند و مشغول به ریاضت بودند، والد حسن آن هر دو را برده و به امام موفق نیشابوری سپرد و ایشان را به استفاده علوم مشغول گردانید... حسن و عمر خیام و ابوالقاسم که ملقب به نظام‌الملک باشد و او از اهل سنت و جماعت بود و در پیش امام موفق هر سه همدرس بودند) (۳)

حکایت سه یار دبستانی



داستان مشهور سه یار دبستانی از همین جا سرچشمه گرفته است. سه یار دبستانی همان عمر خیام، خواجه نظام‌الملک و حسن صباح هستند،

(۲) - با تلخیص از: کریم کشاورز. حسن صباح. همان

(۳) - تاریخ اسماعیلیه یا هدایا للمؤمنین الطالبین. زین‌العابدین فدائی خراسانی همان

دبستان آنها هم ، همان مکتب درس امام موفق است .

بنابر روایت جامع التواریخ ، عمر و نظام الملک و حسن در هنگام درس خواندن در نیشابور ، چنانکه عادت ایام کودکی و رسم نوجوانان است ، دوستی صمیمانه‌ای با هم داشتند و در همان ایام عهد کردند که هر کدام از ما که بدرجه بزرگ و مرتبت عالی رسید ، دیگران را حمایت و تقویت کند . در بین این سه نفر ، نظام الملک به وزارت سلجوقیان رسید و قدرت فراوانی در دستگاه آنها به هم رسانید نخست عمر خیام نزد نظام الملک آمد و عهد و میثاق ایام کودکی را به یاد او آورد . نظام الملک به نشانه رعایت عهدی که با خیام بسته بود گفت :

تولیت نیشابور و نواحی آن تراست .

عمر خیام مردی بزرگ ، حکیم ، فاضل و عاقل بود ، گفت :
- سودای ولایت داری و امر و نهی عوام ندارم ، مرا بر سبیل مُشاهره و مسانهله اداری وظیفه فرمای . نظام الملک ، ده هزار دینار مقرری برای او مقرّر کرد و دستور داد در نیشابور به او پرداخت کنند .

حسن صباح از شهر ری خود را به نزد نظام الملک رساند و گفت :

- الْکَرِیمُ اِذَا وَعَدَ وَفِیْ . کریم کسی است که به وعده خود وفا کند .

نظام الملک گفت :

- تولیت ری یا اصفهان را اختیار کن .

اما حسن که همتی عالی داشت ، بدان مقدار قانع نشد و قبول نکرد . او توقع داشت که در وزارت شریک نظام الملک باشد . نظام الملک که از او در محظور افتاده بود ، به او گفت :

- یک چندی ملازمت سلطان نمائی .

اما چون می دانست که طالب وزارت است و قصد جاه دارد ، همیشه از وی بیمناک بود .

فصل نهم

دربار شاه سلطان

حسن صباح در خدمت سلجوقیان

بدین ترتیب بود که حسن صباح در سلک مشاوران پادشاه، وارد خدمت دربار سلجوقیان شد. چنانکه نوشته‌اند، در این ایام، یعنی حدود سال ۴۶۰ هجری، او به تقریب چهل ساله بوده است. ورود حسن به دستگاه سلجوقیان، ظاهراً حساب شده بوده و به دستور هم‌کیشان اسماعیلی او، صورت گرفته است و در نیل به این مقصود، یعنی ورود به دستگاه سلجوقیان، از سابقه دوستی و هم‌شاگردی خویش با نظام الملک استفاده کرده است، نوشته‌اند که:

رافضیان (شیعیان) بطور عموم و باطنیان (اسماعیلیان) بخصوص، برای پیشرفت کار خود، می‌کوشیدند تا در دستگاه دولت سلجوقی رخنه کنند، بحدّی که خواجه نظام‌الملک در (سیاست‌نامه) لب به شکایت می‌گشاید که خُرّم دینان و مزدکیان و باطنیان به یکدیگر نزدیکند...

وی از نفوذ رافضیان و بد دینان در دربار سلجوقی شکوه می‌کند و

می گوید ، شاه را اغوا می کنند تا بنی عباس را بردارند و وی (شاه) را به طمع می اندازند و درآمدهای جدید نشان می دهند که این توفیر است . علاوه بر این باطنیان و خاصه حسن به دقت مراقب اعمال و کردار نظام الملک و عمال او بوده اند ، تا مدارکی از انحرافات و تخلفات آنها به دست بیاورند و به سلطان نشان دهند .

خواجه نظام الملک مردی جاه طلب و زیرک و از لحاظ مذهب ، مردی شافعی و بسیار متعصب بود و مانع پیشرفت حسن در هدفهایش . و او با تمام نیرو بر علیه خواجه برخاست .

نظام الملک نیز خطر را احساس کرده و دانسته بود که باطنیان نه تنها با عقیده و مذهب او ، که سنی شافعی بود ، خصومت می ورزند ، بلکه به نام و آب و جاه و مقام او نیز حمله مستقیم دارند . (۱)

بدین ترتیب دو یار دبستانی ، چون دو دشمن خونی ، مقابل هم قرار گرفتند این دشمنی به ماجراهای خونین و طولانی بین این دو کشیده شد و حوادث مرگباری را به وجود آورد .

آغاز توطئه ها



چند سالی که گذشت ملک شاه سلجوقی نسبت به خواجه نظام الملک بدگمان شد که در دخل و خرج کشور و محاسبات دیوان ، از طریق درستی و راستی منحرف گشته است .

حدس زده می شود که حسن صباح در پدید آوردن این بدگمانی سهیم بوده و نظام الملک که سخت به قدرت خویش می نازیده ، از بهانه دادن به دست حریف (حسن) باکی نداشته است . صحت این گفته از داستان زیر که در منابع تاریخی نقل گشته ، آشکار است (باید توجه داشته باشیم که

علاوه بر حسن ، جریانها و قدرت‌های گوناگون در دربار سلجوقی با خواجه نظام‌الملک مبارزه می‌کردند که از جمله در صفحات قبل به‌ترکان خاتون زن ملک‌شاه اشاره شد) .

ماجرای شگفت‌سنگهای حلب



در حلب نوعی سنگ رُخام یافت می‌شود که با آن ظرف‌های گوناگون می‌سازند . ملک‌شاه (سلجوقی) هنگام سفر خویش به‌حلب ، روزی گفته بود که مقداری از آن سنگها را به‌اصفهان باید برد .

یکی از ماموران حمل‌ونقل لشکر از این هوس سلطان آگاه شد و پس از بازگشت ملک‌شاه به‌دو مکاری عرب تکلیف کرد که پانصد من از آن سنگ رخام به‌اصفهان برسانند و کرایه را دوبرابر بگیرند .

یکی از مکاریان شش شتر داشت و دیگری چهار شتر و هریک پانصد من از خود بار داشتند که می‌بایست بر آن شتران حمل کنند و این پانصد من سنگ را سربارشان کرده ، مساوی بر شتران قسمت کردند و سنگ‌ها را به‌اصفهان رساندند . چون آن مرد لشکری این خبر به‌پادشاه رساند ، او بسیار خوشحال شد و خلعتش داد و فرمود به‌مکاریان نیز هزار دینار انعام دهند مکاریان از خواجه نظام‌الملک خواستند که آن وجه را میان ایشان تقسیم کند . او هم به‌صاحب شش شتر ، ششصد دینار و به‌مکاری چهارشتر ، چهار صد دینار داد . خبر به‌حسن صباح رسید و گفت :

— خواجه در تقسیم خطا کرده است و مال سلطان را به‌نامستحق داده و حق مستحق بر ذمهٔ سلطان باقی مانده
بایستی هشتصد دینار به‌مالک شش شتر ، و دویست دینار به‌صاحب چهار شتر دهد .

همان روز این ماجرا به‌عرض ملک‌شاه رسانیدند . نظام‌الملک را خواست و او به‌حضور رفت . حسن ایستاده بود . سلطان با خوشرویی داستان را

پرسید . حسن چنین گفت :

— مال سلطان را به‌بیحق داده‌اند و مستحق از حق خویش محروم مانده است .

حاضران و ندیمان گفتند :

— بیان کن !

حسن پاسخ داد :

— ده شتر است و هزار و پانصد من بار که مساوی به‌شتران قسمت شده است . بار هر شتری صد و پنجاه من . چهار شتر یک کس را ششصد من بار باشد و او پانصد من بار به‌خاصه خود دارد و صد من رُخام سلطان . و شش شتر آن دیگری ، نهصد من . و او نیز پانصد من بار خاصه خود دارد و چهار صد من رُخام سلطان از هزار دینار به‌هر صد من دویست دینار برسد . هشتصد دینار ، بدین باید داد و دویست دینار بدان . اگر از روی حساب است ، غیراین نیست والا اگر انعام است ، باز ملاحظه نمی‌باید کرد و مناصفه قسمت باید فرمود (۱)

سلطان ظاهراً مزاح کرد ولی در باطن ، گفته حسن کارگر افتاد .

نخستین توطئه نظام‌الملک

.....

چنین به‌منظر می‌رسد که ماجرای تقسیم پاداش ملک‌شاه به‌مکاران حامل سنگهای رُخام حلب ، اثرات چند جانبه به‌جای گذاشت . ملک‌شاه به‌خواجه نظام‌الملک ظنین شد . حسن در ضایع ساختن نظام‌الملک در چشم ملک‌شاه

گستاخ‌تر گشته و نظام‌الملک بیش از پیش دچار اضطراب و نگرانی و نهایتاً مشغول توطئه برای نابودی حسن گردید .

پس از چند گاهی که ملک‌شاه به‌خواجه نظام‌الملک ظنین شده بود ، از وی خواست که حساب دخل و خرج چند سالهٔ مملکت را روشن کند . نظام‌الملک دو سال مهلت طلبید .

حسن صباح به‌یکی از ارکان دولت که محتملاً میانهٔ خوبی با وزیر نداشته گفت که این‌مهم را چهل روزه انجام می‌دهد . مشروط بر آنکه جمیع نویسندگان و محاسبان دربار در اختیار وی باشند سلطان پذیرفت و حسن در سر موعد ، دفتری مرتب و منقح ، مشتمل بر دخل و خرج تمامی قلمرو سلجوقی آماده کرد .

خواجه نظام‌الملک از شنیدن این خبر بسیار مضطرب و نگران شد و سقوط خویش و عروج منزلت حریف را پیش چشم مجسم کرد . مشهور است که به‌یکی از بندگان خود که با خادم حسن صباح دوستی داشت گفت که :
- چنانچه حیل‌های بیندیشی که دفتر حسن درهم ریزد و از حیزانتفاع ساقط گردد ، آزادت کنم و هزار دینار هم انعامت دهم .

غلام نظام‌الملک روزی که می‌بایست دفتر به‌سلطان عرضه گردد ، خادم حسن را غافل کرد و دفتر حساب را به‌هم ریخت . به‌روایت دیگر ، بامداد روزی که حسن صباح قرار بوده ، دفترهای حساب را به‌دربار آورد و عرضه دارد . خواجه نظام‌الملک در بیرون بارگاه ملک‌شاه نشسته بوده ، با خادم حسن که حامل دفترها بوده ، می‌گوید :

- این اوراق را نشان بده به‌بینم ، چگونه دفتری مرتب ساخته است .

خادم را شرم آمد که ایا کند . دفتر را به‌وزیر داد و او نگاهی بر آن افکند و چون دانست که منقح و منظم است ، با اکراه و تحقیر ساختگی بر زمین ریخت بدانگونه که پراکنده شد و گفت :

- مَهملات و کلپتره‌ای نوشته است :

خادم حسن، اوراق را بدون مراعات ترتیب، جمع کرد و از ترس چیزی به حسن نگفت.

حسن بی خبر از ماجرا، با دفتر برهم ریخته و نامرتب نزد سلطان رفت و چون هنگام گزارش رسید، متوجه شد که دفترش درهم ریخته است و هرچه خواست آنرا مرتب کند، میسر نشد.

سلطان از جمع و خرج ولایات پرسید، حسن که از دفتری درهم ریخته نمی توانست فوراً حسابی بیرون کشد، جوابهای بی سروته داد. سلطان متغیر شد. نظام الملک فرصت را از دست نداد و گفت:

— وقتی دانایان برای امری دو سال مهلت می طلبند و جاهلی مدعی می شود که در چهل روز آن مهم را به انجام برساند، مسلماً جوابش چنین خواهد بود.

برخی گویند که چون سلطان پاسخ پرسشهای خویش را نشنید، ملول شد و از حسن پرسید:

— سبب تعلل چیست؟ حسن گفت:

— دفتر، ابتر شده است.

و آنگاه نظام الملک به عرض رسانید که:

— من سابقاً معروض داشتم که این مرد دچار خفت عقل است و به سخنان او اعتماد نمی توان کرد.

سلطان پس از این واقعه خواست حسن را گوشمال دهد و نظام الملک هم بالطبع از تحریک شاه فروگذار نمی کرد. حسن چون دید که دیگر جایش در دربار ملک شاه نیست، متواری شد.

نظام الملک که از زیرکی و خرد حسن صباح و قدرت دارودسته هواخواه او — یعنی باطنیان — نیک آگاه و سخت اندیشناک بود و از دشمنی ایشان با خود اطلاع داشت، به شتاب در صدد بازیافتن او برآمد ولی حسن گریخته و در شهر ری، موطن خود پنهان شده و از آنجا به اصفهان رفته بود (۳)

ماجرای دفينه کور



آنچنانکه در شرح حال خواجه نظام الملک نوشته‌اند، وی اصولاً برای پیشرفت مقاصد خود، از ارتکاب اعمال خلاف اخلاق، ابا نداشت. بعنوان نمونه ماجرای ربودن دفينه مرد کور است. این کار در آغاز کار خواجه، یعنی هنگامیکه هنوز مرتبت و منزلتی چندان مهم در دستگاه درباری نیافته بود، بوقوع پیوست. خواندمیر، مؤلف تاریخ حبیب السیر در این مورد چنین می‌نویسد:

... روایت است که قبل از آنکه خواجه نظام الملک در امور وزارت دخل نماید، سلطان آل‌ب ارسلان را سفری پیش آمد و مقرر شد که خواجه در آن یورش عازم باشد. و حال آنکه او را در آن وقت دستگاهی نبود. که یراق سفر نماید، لاجرم در تفکر افتاد و در آن اندیشه وضو ساخته، به مسجدی که بر در سرایش بود، رفت. . . ناگاه نابینایی بدان بقعه درآمد و گفت:

— در این مسجد کیست؟

خواجه جواب نداد و نابینا بعصاگرد مسجد برآمده، احتیاط به جای آورده و چون او را مطلقاً محسوس نشد که کسی در مسجد است به محراب رفته، زمین را بشکافت و کوزه‌ای مملو از تکتجات مسکوکه، بیرون آورد و زررها را فرو ریخت و لحظه‌ای به آن بازی کرده، چند درم دیگر به آن منضم ساخت و باز همه را در کوزه انداخته، همانجا به خاک سپرد و چون نابینا از مسجد بیرون رفت، خواجه به فراغبال آن زررها را

برداشته در بهاء اسباب سفر خرج نمود و در خدمت سلطان روان شد. و بعد از آنکه به مرتبه بلند وزارت رسید، روزی با کوبهء عظیم در بازار می‌راند. ناگاه نظرش بر آن نابینا افتاده، او را بشناخت و بهیکی از ملازمان گفت:

— این اعمی را به‌وثاق من رسانیده، نگاهدار.

و چون خواجه به‌خانه رفت، نابینا را نزد خود طلبیده، آهسته به‌وی گفت که:

— آن کوزه زر را که در محراب فلان مسجد مدفون ساخته بودی و گم شد، باز یافتی؟

نابینا دست دراز کرد و دامن خواجه بگرفت و گفت:

— یافتم!

خواجه فرمود که:

— این چه سخن است که می‌گویی؟

نابینا گفت:

— تا وجوه مفقودگشته، به هیچکس نگفتم و اکنون که از

خواجه این لفظ شنودم، دانستم که کیفیت حال چیست؟

خواجه در خنده افتاده فرمود که اضعف آن زر به اعمی دادند

و ایضاً قریه‌ای معموره از مُتَمَلکات خویش به‌وی بخشید (۴).

مبارزه بین دو قدرت بزرگ



تذکر این نکته ضروریست که داستان سه‌یار دبستانی را برخی از مورخین، باتوجه به فاصله سستی که بین این سه نفر بوده است، چندان مطابق با

حقیقت نمی دانند. یکی از محققان می گوید که نظام الملک سی سال از حسن بزرگتر بوده و نمی توانست با او همکلاس باشد او حتی قبل از اینکه حسن به دنیا بیاید در عالم سیاست شهرتی بهم زده بود (۵) اما از مناسبات خصوصت آمیزی که میان حسن صباح و خواجه نظام الملک وجود داشته است، از یکسو و شدتی که خواجه در تعقیب و فشار اسماعیلیان نشان داده از سوی دیگر در تاریخ حکایت های فراوان آمده است. است.

مبارزه این دو از صورت فردی بیرون آمده و صورت مبارزه بین دو قدرت بزرگ و به تعبیری مبارزه طبقاتی به خود گرفته بود. ما در جای خود در این کتاب به مناسبات خلفای عباسی و دولت سلجوقیان که نظام الملک در واقع نماینده آنها بود و جناح هایی که با خلفا و مظاهر قدرت و اعمال آنها مبارزه می کردند، اشاره کرده ایم و با این تفصیل احتیاجی به تشریح روابط حسن صباح با خواجه نظام الملک نداریم بنابراین شرح حال حسن صباح را پس از فرار از دستگاه سلجوقیان دنبال می کنیم.

فصل دهم

فرار از دام‌ها

دیدار با عبدالملک عطاّش

.....

قبلاً اشاره کردیم که حسن در ری با اسماعیلیان و از جمله با نماینده عبدالملک عطاّش، داعی اسماعیلی که در اصفهان بمأمر تبلیغ اشتغال داشت ارتباط یافت و وسیله او با امام اسماعیلی بیعت کرد. عبدالملک عطاّش، مردی ادیب و خوشنویس بود و در اصفهان به‌نسخی کتابها اشتغال داشت و در آن زمان کتابهای بسیاری در آن شهر به‌خط او موجود بود. وی یکی از نخستین داعیان و پیشوایان نهضت نزاری، یعنی انشعاب ایرانی مذهب باطنی فاطمی در عراق بود. مردی بود دلیر و خردمند او روان‌شناسی عمیق و آدم‌شناسی دقیق بود. هم او بود که لیاقت ذاتی و علوّ روح و دانش و خرد و زیرکی حسن صباح را تشخیص داد.

عطاّش با مزد شغل نسخی در اصفهان روزگار می‌گذرانید و دعوت را پنهان می‌داشت و خود را شیعه معرفی می‌کرد. زیرا انتساب به‌شیعه امامیه اثنی‌عشریه، گرچه در نظر سُنیان (رَفَض) بود و پیروان آن، رافضی خوانده می‌شدند، مع‌هذا مخالفت سُنیان با ایشان شدید نبود. ولی بعد عطاّش،

(متهم شد) لفظ متهم در آن زمان به باطنیان اطلاق می شد و عُرف و شرع دفاع از ایشان را تعهد نمی کرد.

عبدالملک عطّاش از کار و روزگار حسن صباح آگاهی داشت و در سال ۴۶۴ هجری در ری با وی ملاقات و گفتگو کرد و چنانکه حسن می گوید، پسندیدش و به نیابت خویش برگزید و گفت که باید به قاهره نزد خلیفه فاطمی المستنصر رود. (۱)

به سوی مصر



قاهره اینک چنانکه می دانیم، مرکز حکومت دولت فاطمی است و کعبه آمال اسماعیلیان. (در سال ۴۶۹ هجری، حسن صباح از راه غیرمستقیمی، عزم مصر کرد. نخست به سوی شمال آذربایجان رفت - این منطقه جزو قلمرو عبدالملک عطّاش بود - و سپس به میافارقین درآمد. در اینجا، قاضی شهر به علت آنکه وی علناً، در حدیث اجتهاد و مناظره کرده و برای تفسیر دین، مانند فقیهان اهل سنت، درباره حق افراد بحث نموده بود، او را دستور به اخراج داد) (۲)

ماجرای این واقعه در جامع التواریخ رشیدی، به صورت زیر آمده است :
(... از عدول شهر، شخصی به دیدن او رفته بود، با او در حدیث اجتهاد، ایراد و مناظره می رفت و می گفت که :
- اجتهاد فقیهی بر اجتهاد فقیهی اولی نیست . پس فقیه را شاید که مذهب شافعی اولی دارد، که این نیز مجتهد است و او نیز. وعامی را شاید که مذهبی ترجیح نهد، که مجتهد نباشد. چون فقیه را شاید که مذهب شافعی اولی

(۱) - کریم کشاورز : حسن صباح. همان

(۲) - فرقه اسماعیلیه : مارشالک. س. هاجن. ترجمه دکتر فریدون بدره ای.

دارد که پس اجتهاد کار کرده باشد و عامی را نشاید که مذهب شافعی اولی دارد، که مذهبی بر مذهبی اولی کرده باشد و او مجتهد نیست. پس مذهب شافعی کرا، می باید داشتن؟ چون این مباحثه به قاضی رسید، گفت:

— هر چه زودتر او را اخراج باید کرد که اگر این سخن به امیر

و مردم شهر برسد. پس ما را زیان دارد (۳)

مفهوم ساده تر استدلال حسن صباح چنین است که (اجتهاد یک فقیه، برتری بر اجتهاد فقیه دیگر ندارد. پس فقیه نباید، مثلاً در برابر فقیه دیگر، مذهب شافعی را برتر شمارد، زیرا هر دو مجتهدند. اما مرد عامی نیز نباید مذهبی را برتر داند. چون عالم و مجتهد نیست و شایستگی علمی ندارد. حالا که فقیه نمی تواند مذهب شافعی را برتر داند و عامی هم شایستگی چنین اجتهادی را ندارد، پس چه کسی باید مذهب شافعی داشته باشد؟

طرح این استدلال زیرکانه درباره مذهب شافعی از طرف حسن نشان می دهد که وی تا چه حد با کیش آنروز نظام الملک، دشمنی می ورزیده (۴) حسن از میافارقین اخراج شد. در واقع او قصد ماندن در آنجا نداشت، اما با طرح مباحثه ای که انداخت نشان داد که وجودش، در همان ساعات موقت هم مخاطره آمیز است.

(... حسن سفر خود را در بین النهرین و شامات ادامه داد و به دمشق رسید. در اینجا دریافت که در اثر اغتشاشات نظامی — ظاهراً شورش (تنش برادر ملک شاه) — راه خشکی به مصر بسته است، بنابراین روی به مغرب نهاد و به ساحل دریا رفت و از بیروت به سوی حلب روان گشت و از

(۳) — جامع التواریخ: بمنقل از هاجسن. همان

(۴) — حسن صباح: کریم کشاورز. همان

فلسطین با کشتی به مصر رهسپار شد (۵) او برای وصول به قاهره راههای سخت و دشوار و بیابانهای مخوفی را که در آن کاروانسالاران از روی ستارگان راه خود را می یافتند طی کرد .

وقتی به قاهره (مُعزیه) که مقصد نهایی او بود ، وارد گشت ، بزرگان و نزدیکان المستنصر ، حسن را که در زادگاه و دیار خویش پنهان و متواری می زیست و از بیم مأموران و جاسوسان نظام الملک از شهری به شهری پناه می برد ، با تشریفات تمام پیشواز کردند . (۶)

مصری که ناصر خسرو دیده بود



مصر ، که در این زمان تحت استیلای خلفای فاطمی اسماعیلی ، یعنی قطب و مقتدای حسن صباح قرار دارد در واقع عروس شهرهای دنیا است . از حیث آبادانی و رفاه ، شاید در دنیای آن زمان بی نظیر و یگانه است ناصر خسرو ، شاعر بزرگ ، سی و دو سال پیش از مسافرت حسن آنجا را دیده و زیبایی خیره کننده آن و بخصوص شکوه و عظمت و تشریفات خلیفه او را به شگفتی واداشته و به توصیفی چنین از آن همه زرق و برق پرداخته که :

... سلطان مسلمین . . . بیست هزار دکان در قاهره دارد همه کاروانسراها و گرمابه ها و عمارات از آن اوست ، که هیچ آفریده را عقار و ملک نباشد و قصر او چون کوهی می نماید و در آن دوازده هزار خادم ، اجری خواره است و زنان کنیزکان خود که داند که گفته اند سی هزار آدمی در آن قصر باشد و بارگاهی که برای او در کنار نهر خلیج می زنند ، از دیبای رومی است و هم بهزر دوخته

(۵) - فداثیان اسماعیلی : برنارد لوئیس . ترجمه دکتر فریدون بدرهای ، همان

(۶) - حسن صباح . کشاورز . همان

و به جواهر مُکَلَّل کرده چنانکه صد سوار در سایه او بتواند ایستاد و چون در این روز خاص برای گشایش نهر می رود ، دو هزار مرکب به زمین زرین و طوق و یراق مُرَّص ایستاده باشند همه نمد زمین های دیبای رومی و بوقلمون ، چنانکه قاصداً بافته باشند ، نه بریده و نه دوخته . . . و بسیارشتران با کژاوہ های آراسته و اِستِران با عماریهای آراسته ، همه به زر و جواهر مُرَّص کرده و به مروارید جلیل های آن دوخته . . . و این سلطان همان پیراهن ساده دبیقی ای که بر تن دارد ، ده هزار دینار قیمت آن است و چتری که بالای سر او می کشند ، همه مُرَّص و مُکَلَّل است . و در رهگذر او مردم او را سجده می کنند و کنار رود ، بیست و یک کشتی اختصاصی دارد ، هریک سی گز طول و بیست گز عرض به تکلف با زر و سیم و جواهر و دیباها آراسته .

وصف تخت او چنین است : تختی به تمامت عرض خانه نهاده و به علّو چهار گز ، از سه جهت آن تخت همه از زر بود ، شکارگاه میدان و غیره بر آن تصویر کرده . . . و در وصف خوان او می گوید : آرایش خان او را درختی دیدم چون درخت برنج و همه شاخ و برگ آن از شکر ساخته و اندر او هزار صورت و تمثال ساخته ، همه از شکر . . . (۷)

و مصری که حسن صباح دید



این توصیفات ناصر خسرو از قاهره و کبکبه و دبدبه سلطان فاطمی اسماعیلی ، مربوط به زمانی بود که ناصر خسرو - سی و دو سال پیش از این

خود از آنجا دیدن کرده بود . مصری که حسن صباح دید ، همان بود .
... صنعتگران آن طرفه‌های هنری می‌آفریدند و بازرگانانش با همه
کشورهای کرانه بحرالروم و سرزمین‌های مکشوف آفریقا و اراضی شرقی
عربستان و ایران و هند و چین و ماچین تجارت داشتند .
عمارت‌های پنج اشکوب و شش اشکوب در آن پایتخت آبادان فراوان
بود .

برای مقابله با حریفان و به‌ویژه خلفای بغداد و سلجوقیان و حفظ مرزهای
کشور ، سپاهی بزرگ مرکب از افراد قومهای مختلف نگاه می‌داشتند . ولی
برخلاف قلمرو سلجوقیان ، رسم برات کردن اجرت ایشان بر رعایا و روستائیان و
ایجاد مزاحمت برای مردم معمول نبود و موجب سپاه را نقد از خزانه دولت
می‌پرداختند و خزانه بر اثر گسترش عدالت و ایمنی نسبی و رونق پیشه‌ها
و بازرگانی و توسعه تجارت داخلی و خارجی و بالنتیجه فزونی درآمد دولت
فاطمی ، همیشه گرانبار بود .

حسن قاهره‌ای دید که مسجد (باب الجوامع) اش بر چهارصد ستون
رُخام قائم بود و هرگز کمتر از پنجهزار تن طلاّب و کاتبان که چک و قبالة
می‌نوشتند در آن دیده نمی‌شد . . .

بازار (سوق القنادیل) آن در هیچ‌جا مانند نداشت و هر ظرایف و طرایف
که در عالم یافته می‌شد در آنجا فروخته می‌شد و از شانه و دستبند که از
لاک سنگ پشت می‌ساختند ، گرفته تا ظروف و آلات بلورینی که با بلور
مغرب و دریای قُلزم به دست پیشه‌وران چیره دست مصری تراشیده شده بود
و از دندان فیل زنگبار که (دویست من زیادت) وزن داشت تا پوست گاو
ابلق و یا ماکیان آشهب تاج بسر حبشه ، و از کاسه و قدح سفالین شفاف تا
آبگینه‌هایی که به صفا و پاکی به زبرجد می‌مانست ، در آن بازار عرضه می‌شد . .

جزای کاسبان دروغگو

.....

سوداگران و صنعتکاران آن قاعده‌ها و رسم‌های سخت داشتند . به‌مشتري

دروغ نمی‌گفتند و اگر کسی دروغ می‌گفت او را بر شتری نشانده، زنگوله‌یی به‌دستش می‌دادند تا در شهر بگردد و زنگوله بجناباند و جار بزند که:
- من خلاف گفتم و ملامت می‌بینم و هرکه دروغ گوید، سزای او ملامت است.

برای آسانی آمدوشد مردم دهها هزار خرزینی، در جاهای معین آماده بود و به‌کرایه داده می‌شد و مردم بازار و روستاها و پیشه‌وران و بازرگانان از این وسیله استفاده می‌کردند.

مال و عرض و ناموس مردم شهر در امان بود و عدالت برای همگان، از مسلمان و ترسا و یهود، نسبتاً یکسان وجود داشت...

پیشه‌ها و بازرگانی و تقسیم کار بحدی پیشرفت کرده بود که برای هر حرفه و رشته‌ای، رسته‌ای بود. و مثلاً در یک کاروانسرا جز قصب مصری نمی‌فروختند و در طبقه پائین آن خیاطان نشسته بودند تا خریدار قصب به‌آسانی، بدون تحمل زحمت و طی راه، پارچه را به‌خیاطی دهد...

امنیت ظاهراً بحدی بود که شب‌ها در کاروانسراها را نمی‌بستند... اگر رود نیل در بهار - از اول سرطان، تیرماه، نسبت به سطح زمستان هیجده‌گز بالا نمی‌آمد و تمامی اراضی قابل زرع را سیراب نمی‌کرد، و بالای و لجن پُربرکت خویش کود نمی‌داد، از رعیت خراج نمی‌ستاندند... حسن صباح اینها و بسیاری چیزهای دیگر را دید، هفده ماه در قاهره به‌سر برد... ناصر خسرو سی و دو سال پیش از وی در سال ۴۳۹ هجری هم این پیشرفت‌ها را دیده بود... ولی این دو دید تفاوت داشت. ناصر خسرو، اینکه حکیمی ارجمند و شاعری بلندپایه بود، چون مریدی که به مراد و مرشد خود رسد به‌خلیفه فاطمی و سرزمین وی می‌نگریست و همه‌چیز در نظرش نیک و زیبا می‌آمد و سوی دیگر سکه را نمی‌دید.

اما حسن صباح، فقط به‌قصد تماشا و آفرین گویی به‌دره نیل نرفته بود... او با شَمّ تیز سیاسی خویش اوضاع واقعی کشور فاطمیان را، از ورای زرق و برق و عظمت و جلال ظاهر... درک نموده و زوال دولت ایشان را پیش‌بینی کرد و دانست که از آن سو، سودی عاید رسالت او نخواهد

حسن صباح و المستنصر خلیفه فاطمی



مستنصر هشتمین خلیفه فاطمی فرزند ظاهر، و مادرش یک کنیزک سودانی بود. نام مستنصر، معد بود و پس از اینکه در هفت سالگی به جای ظاهر نشست، لقب مستنصر را بر خود گذاشت (۹)

حسن صباح بنابر نوشته‌های منابع تاریخی روز هیجدهم صفر سال ۴۷۱ هجری وارد قاهره شد و مورد استقبال گرم خلیفه فاطمی قرار گرفت. فدایی خراسانی در تاریخ اسماعیلیه می‌نویسد که:

(سلطان او را منظور نظرالطاف و مرحمت گردانید و حسن یکسال در خدمت بسر برد) (۱۰) توجه خاص خلیفه به او هم از آن جهت بود که احتمالاً وی از طریق داعیان مقیم ایران و خاصه عبدالملک عطاش از خصایل ذاتی و دانش و عزم قوی و کاردانی و زیرکی حسن آگاه گشته بود.

ضمن همین ملاقات‌ها بود که حسن مسئله جانشینی را با خلیفه المستنصر مطرح ساخت. و جوابی را که خلیفه به او داد یکی از پایه‌های استدلال اسماعیلیان ایران، در انشعاب بزرگ این فرقه قرار گرفت.

جریان تقریباً به صورت یکنواخت در منابع تاریخی آمده است (ابن اثیر صاحب تاریخ عمومی - الکامل) آورده است که مستنصر شخصاً به حسن گفت که پس از او جانشینش (نزار) است، در مآخذ طبیبی (ضد نزار) این داستان صیغه تعصب و هواخواهی به خود گرفت: حسن صباح از امام

(۸) - کریم کشاورز: حسن صباح. با تلخیص

(۹) - با استفاده از: دولت فاطمیان، عباس حدادی. همان

(۱۰) - هدایت المؤمنین و الطالبین. همان

مستنصر پرسید که :

- پس از وی امام کیست ؟

و مستنصر جواب داد :

- ابو منصور .

و این کنیت نزار بود . اما مستنصر توضیح نداد که پسر کوچکش (مُستعلی) هم دارای همان کنیت است . (۱۱) اما ریشه این انشعاب بسی عمیقتر از این بود و در کتاب ما در جای خود توضیح داده شده است . در این مسئله پای بدرالجمالی امیرالجیوش ، مرد صاحب قدرت در خلافت فاطمی مصر در میان بود . این نکته را هم اشاره کنیم که برخی منابع از جمله جامع التواریخ اشاره کرده‌اند که حسن طی هفده ماه اقامت خود در مصر ، موفق به ملاقات با مستنصر نشد ولی خلیفه از حال او آگاه بود و حدس زده می‌شود که بدر الجمالی مانع ملاقات حسن و خلیفه می‌شده است .

اوضاع خلافت فاطمی مقارن ورود حسن صباح به مصر

.....

اشاره کردیم مستنصر هشتمین خلیفه فاطمی فرزند ظاهر بود . مادرش یک کنیزک سودانی بود که ظاهراً او را از یک تاجر یهودی مقیم قاهره به نام ابوسعد خریده بود . نام مستنصر را پس از تولد (معد) گذاشتند و او پس از جلوس بر اریکه خلافت خود را مستنصر خواند .

خلافت مستنصر با تحولات و فراز و نشیب‌های تاریخ‌سازی در سلسله خلفای اسماعیلی مصر ، همراه است . او در هفت سالگی به خلافت رسید و بنابراین در رژیم فاطمی مصر ، قدرت بین ملکه مادر سودانی - که ارباب یهودی سابق خود ، ابوسعد را به مشاورت برگزیده بود و این شخص قدرت واقعی را در پشت پرده در دست داشت .

این ترتیب در دستگاه رهبری مصر شورشیهای چندی را در زمان نوجوانی مستنصر موجب گردید و برخی از مناطق تحت نفوذ فاطمیان مانند سوریه و مغرب خود مختاری اعلام کردند و در مجموع یک دوره هرج و مرج در آغاز خلافت مستنصر در مصر به وجود آمد . در این زمان وزارت به عهده (یازوری) محول گردید و او طی هشت سال وزارت خود تحولات عمده اقتصادی و کشاورزی و سیاسی در مصر به وجود آورد . وزارت او مصادف با ورود بدرالجمالی به مصر و تحکیم قدرت نظامی مستنصر بود . اما بحران اجتماعی همچنان در اوج بود . در عین حال قدرت نظامی بین نگهبانان زنگی که ملکه مادر سودانی وارد کرده بود و تُرکان که ناصرالدوله فرمانده آنها بود تقسیم شده بود .

در منازعه‌یی که بین زنگیان و تُرکان به وقوع پیوست ، نخست ناصرالدوله پیروز شد اما به دنبال یک سلسله مبارزات ، ناصرالدوله به قتل رسید و بدر الجمالی بر اوضاع مسلط شد .

بدرالجمالی کیست ؟



امیرالجیوش خلیفه مستنصر، بدرالجمالی که با حسن صباح در جریان توقف هفده ماهه‌اش در مصر رقابت شدیدی داشت ، و مصدر تحولات عظیمی در جریان خلافت فاطمی مصر شد ، خود سرگذشتی خواندنی دارد . فشرده شرح حال او را نقل می‌کنیم :

... در سوریه ، در خدمت امیر جمال‌الدین حاکم فاطمی دمشق یک نفر غلام ارمنی بنام بدر بود که نام جمالی را از اربابش اتخاذ کرده بود او به تدریج از مقامی به مقام دیگری در قشون ارتقاء ، حاصل کرد و حاکم فاطمیان در عکا (اکره) گردید ، وقتی خلیفه فاطمی برای راندن و سرکوب ناصرالدوله احتیاج به یک نفر فرمانده تواناپیدا کرد ، از او دعوت به عمل آورد . او با این شرط رفتن به مصر را پذیرفت که قشون ارمنی خود را همراه

داشته باشد و رفتنش نیز بسیار مخفیانه صورت گیرد او از تنیس (پورت سعید) وارد مصر شد. با اشاره وی ایلدگز فرمانده ترک نژاد قاهره بوسیله خلیفه دستگیر گشت. بدرالجمالی وارد پایتخت شد. او ادعا کرد که دوست و رفیق امرای ترک نژاد است. از این رو آنها را به یک مهمانی دعوت کرد و همه را از دم تیغ گذراند. خلیفه اداره امور تمام دیوانهای مملکتی را - جز امور دعوای که به عهده مؤید بود - با اختیارات تام به او واگذار کرد. در این زمان قبایل مختلف نواحی گوناگون مصر و سوریه از دولت فاطمی جدا شده بودند ولی بدرالجمالی همه آنها را، بار دیگر به دولت منضم ساخت...

رژیم بدر به خاطر آثار معماری، اقتصادیات مطلوب و حمایت از هنر و ادبیات معروف است. خود بدر کتاب حجیمی از خطابه‌ها را به نام مجالس تألیف کرد.

در سال ۴۷۱ ه. ق وقتی که بدر در اوج قدرت و دیکتاتوری بود... حسن صباح وارد قاهره شد. (۱۲)

حسن صباح و امیرالجبوش بدرالجمالی



در خصوص قدرت و نفوذ بدرالجمالی و حمایت او از مُستعلی فرزند کوچک‌تر المستنصر قبلاً اشاراتی داشتیم و اینک که حسن صباح در مصر حضور یافته بود اشاره‌ای نیز به روابط او با امیرالجبوش ضروریست. (چون المستنصر در هفت سالگی به خلافت رسید و از عهده اداره امور مُلک برنمی‌آمد، امیرالجبوش، بدر افضل، همه کاره شد و چنان قدرت و منزلتی به دست آورد که غالباً برخلاف میل خلیفه عمل و فرمان صادر

می‌کرد او چهل سال در عهد مستنصر مالک‌الرقاب مصر بود . . .)
واضح است که چنین کسی از اینکه مردی توانا و دانشمند و صاحب
عزم چون حسن صباح، که مورد نظر المستنصر و سران مذهب بوده است،
در قلمرو نفوذ و فعالیت وی پیدا شده، سخت نگران و بلکه بیمناک گشته
بود. به‌ویژه که حسن نماینده و پیرو جنبش نزاری بوده است و هواخواهی
از نزار به‌منزلهٔ دشمنی آشکار با امیرالجبوش بود. بدرالجمالی از نخستین
روزهای اقامت حسن در قاهره با وی دشمنی ورزید. وی حتی بیش از آن
نیز در توطئه‌ای بر ضد او شرکت جسته بود. بدین شرح که چون عباسیان
از سفر حسن به‌مصر با خبر شدند کس به‌دنبال وی فرستادند تا در راه او
را بگیرند ولی توفیق نیافتند. آنگاه، چنانکه در نامهٔ حسن به‌ملکشاه مذکور
است، سه‌بار زر به‌امیرالجبوش فرستادند و مبالغی نیز تعهد کردند که چنانچه
حسن - خود یا سرش - فرستاده شود، بپردازند ولی کامیاب نشدند. امیر
الجبوش و خلیفهٔ عباسی با اینکه در دو قطب مخالف قرار داشتند، برای
نابودی حسن که وجودش برای منافع شخصی و خانوادگیِ اولی (امیرالجبوش)
و سیاست عمومیِ دومی (خلیفهٔ عباسی) زیان بخش بود، در این مورد
بخصوص همکاری و ائتلاف کردند. اما چنانکه خواندیم، زیرکی و هشیاری
حسن آنها را در هدف‌هایشان ناکام ساخت.

فصل یازدهم

بازگشت

قبله‌گاهی که فروریخت

.....

حسن صباح، چیزی که جویای آن بود در مصر و نزد خلیفه فاطمی نیافت (به‌جای خلیفه غازی شمشیرزن و پرهیزکار و جانشین علی (ع) و ذریه شایسته او، سلطانی دید که ضیاع و عمار بهم زده به‌خوشی و خوشگذرانی خو گرفته و در میان تحریکات درباریان گمگشته و سرگردان است. عده کثیری از امیران و شاهزادگان از دور و نزدیک به پایتخت فاطمیان روی آورده بودند و به‌خرج آن دولت، طفیلی‌وار عمر می‌گذراندند و مستعری می‌گرفتند و کارشان این بود که چون وزیر برای رتق و فتق امور بر مسند خویش جلوس کند، سلامش گویند. اینان قربانیان اقدامات ضد اسماعیلی حُکام سرزمین‌های مختلف بودند و یا کسانی بودند که خدمت خویش را در پیکار علیه خلفای عباسی و سلجوقیان و فرنگان و غیره به‌فاطمیان عرضه می‌داشتند. محیط این گیاه‌های از ریشه کنده شده، محیطی مستور و مناسب برای تحریک و تفتین بود. نفوذ بی‌بند و بار امیرالجیوش بدرالجمالی، که سر رشته‌های امور کشور را در دست داشت و مقام خویش را با عقد پیوند

با مقام خلافت و دختر دادن به مُستعلی استوار ساخته بود ، به صحنه‌های منفی دیگر افزوده شده بود) . (۱)

سرزمین و حکومت و خلیفه دلخواه او ، اینها نبود... زندگی زاهدانه و پرهیزکارانه او با این گذران طفیلی‌وار و پُر زرق و برق فرسنگها فاصله داشت . چنین بود که او تصمیم تاریخی خود را گرفت . او می‌باید حساب یاران اسماعیلی خود را که در ایران چشم به‌راه او هستند . با امام و قدرتی که در این سرزمین در تنعم و شکوه خویش فرو رفته ، جدا سازد . پس موضع حمایت از نزار را بهانه قرار داد و حالت قهر و اعتراض با دربار خلافت فاطمی را به‌خود گرفت .

دولتمردان مصر هم طبعاً از این پس دیگر تاب تحمل او را نداشتند . از سوئی اینک حسن نفوذ و قدرت معنوی و سیاسی مهمی را در بین سران اسماعیلی مصر بهم زده بود . و برانداختن او از صحنه‌کاری آسان نبود مستعلی و امیرالجیوش به‌حیله متوسل شدند . او را به حکومت جزیره‌ای که اسماً تحت نفوذ خلفای فاطمی ولی عملاً در قلمرو حکومت عباسیان - دشمنان خونخوار حسن بود ، منصوب کردند . اما سپاهیان دیلمی که در لشکر امیر الجیوش بودند و فدائی حسن صباح شده بودند ، از این توطئه آگاه شدند و به‌او گفتند :

— اگر فرمایی مادفع بدر کنیم .

یعنی او را نابود سازیم . ولی چنین اقدامی در نقشه حسن نبود . . . هدف او بازگشت به‌ایران و پیگیری امر مبارزه با سلجوقیان و عباسیان بود بهر حال ظاهراً با دخالت مستنصر موضوع حکومت جزیره منتفی شد .

باز هم توطئه

اما بدرجمالی و مُستعلی همچنان دنبال توطئه راها نکردند . مُستعلی

پیشنهاد کرد که او را به (دمیاط) که شهری برشاخه شرقی نیل بود بفرستند . ولی مستنصر راضی نشد . شهر دمیاط برج و بارویی داشت که آب نیل به پایه آن می رسید . در آن اثنا برج شهر که احتمالاً از رطوبت فرسوده شده بود ، فرو ریخت و علائم این واقعه را به معجزه مستنصر و کرامت حسن صباح حمل کردند و هیچکدام این شایعه بی اساس را تکذیب نکردند . سرانجام دارودسته مستعلی و امیرالجیوش موفق شدند و حسن را به مغرب فرستادند تا کفار مغرب و فرنگ را دعوت کند و با اعزاز و اکرام تمام با تنی چند از سرشناسان با کشتی به سوی مغرب روانه اش کردند ولی طوفان دریا ، نقشه دشمنان را عقیم گذاشت . کشتی نشینان سخت مضطرب بودند اما حسن آرام و بی وحشت نشسته بود . سبب آرامش او پرسیدند ، گفت :
- مستنصر مرا خبر کرده است که هیچ باک نباشد و از آن نمی اندیشم !

حساب او درست و پاسخ او بسیار زیرکانه بود اگر کشتی غرق می شد که کسی باقی نمی ماند که سخن او را به یاد داشته باشد و چنانچه غرق نمی شد که راستگویی حسن به اثبات می رسید .
کشتی نخست به اسکندریه رفت و سپس بر اثر آشوب دریا شکست و به جبله که شهرکی بود در کرانه شام نزدیک (لاذقیه) و بیشتر مردمش مسیحی بودند ، افتاد و قاضی مسلمان آنجا از حسن پذیرائی کرد . حسن سپس از راه دریا به (سویديه - اسکندرون فعلی) رفت و به حلب رسید و سرانجام پنهانی از حلب از راه بغداد به خوزستان و در ذیحجه سال ۴۷۳ هجری وارد اصفهان شد . (۲)

بازگشت به ایران



پس از مراجعت از مصر ، مدتی در اصفهان ماند . اصفهان پایتخت

ملکشاه بود از سویی شیعیان و باطنیان در آنجا فراوان بودند و عبدالملک عطّاش، چنانکه قبلاً گفته شد در آنجا به‌نساخی کتب مشغول بود. پسرش احمد عطّاش در بازار اصفهان، پیشه‌بازی داشت و در مجموع اسماعیلیان نفوذ فراوانی در اصفهان داشتند بدین‌ترتیب در عین حال که این شهر برای او جای خطرناکی به‌شمار می‌رفت، پناهگاه بالنسبه‌آمنی هم بود! مع‌هذا به‌عنوان محل استقرار دائمی مورد قبول حسن نبود. پس به‌یزد و کرمان سفر کرد و در همه این نقاط، مردم را به‌امامت نزار و تکذیب خلافت احمد مُستعلی - که اینک اسماً به‌عنوان خلیفه فاطمی مستقر شده بود - دعوت کرد. در پایان مطالعات خود، این دو شهر را نیز برای تمرکز ستاد فرماندهی و عملیاتی خود مناسب نیافته به‌سوی خراسان متوجه شد و به نیشابور رفت. این منطقه خاستگاه نهضت‌های ضد بنی‌امیه و ضد بنی‌عباس بود سپس به‌ماوراء النهر و فارس و قهستان که حُرّم دینان و ابومسلمیان و سپید جامگان و غیره از آنجا خروج کرده بودند توجه نمود. به‌گران که نهضت معروف به (سرخ‌عَلَمان) از آنجا آغاز شده بود، سفر کرد. به‌آذربایجان و غرب ایران که قیام بابک خرم‌دین، هنوز در خاطره مردم آنجا بود رفت. دیلمان و رودبار و شاهرود و قهستان و گیلان و مازندران را زیر پا گذاشت و در هر جا مدتی به‌مطالعه و تبلیغ پرداخت. فرار از تعقیب عاملان نظام‌الملک که همه‌جا به‌دنبال او بودند می‌توانست هم بهانه‌ای برای این نقل مکانها باشد، اما حسن قصد مطالعه و انتخاب داشت.

او چاره‌ای جز این نداشت که مدتی مخفیانه شهرهای ایران را سیاحت کند، اوضاع و احوال را مورد بررسی قرار دهد، داعیان ولایات را بشناسد و نیروی آنها را ارزیابی کند و مرکزی مناسب و موضعی مستحکم برای خود به‌دست آورد، موضعی که استعداد مقاومت در مقابل دشمن نیرومند را داشته باشد.

او به‌دنبال سفر یزد و کرمان به‌اصفهان برگشت و شش ماه دیگر بطور پنهانی در اصفهان ماند.

ماجرای رئیس ابوالفضل



حسن در اصفهان ، در خانه رئیس ابوالفضل لُنّبان از مردم دهکده لُنّبان - نزدیک اصفهان - زندگی می کرد . در همین ایام بود که گفتگوی جالبی بین او و صاحب خانه که اینک به کیش اسماعیلی درآمده بود ، واقع شد .

حسن روزی ضمن گفتگو و شکایت از جور و تعدّی سلطان سلجوقی و غدر و خیانت نظام الملک گفت :

— دریغا ، اگر دو کس چنانکه باید با من یکدل و یکجهت می بودند ، من جواب آن تُرک و این روستائی بگفتمی .

منظور او از تُرک و روستائی ملکشاه و خواجه نظام الملک بودند .

دنباله ماجرا را از قلم زین العابدین فدایی بخوانیم :

(رئیس ابوالفضل این سخن را حمل بر خبط دماغ نمود .

چون به عقل ، این مطلب بسیار بعید می نمود بی آنکه ابراز

مطلب کند ، اغذیه و دوائی که تعلّق بر تقویت دماغ دارد ،

در حال حاضر ساخت و به خدمت حسن صباح آورد و خواهش

کرد که استعمال کند و حسن از کمال عقل و ذکاوت از مافی الضمیر

او اطلاع یافت ولی هیچ نگفت و از آنجا به جای دیگر رفت) (۳)

این تغییر مکان از خانه رئیس ابوالفضل نیز بسیار آگاهانه بود ، زیرا

او با وضعی که پیش آمده بود ، احتمال داد در ارادت رئیس ابوالفضل

نسبت به او اندک خللی وارد شده باشد . به همین نظر هر قدر رئیس زاری

و تضرع نمود که فسخ عزیمت کند ، مقبول وی نشد .

سالها بعد از آنکه به قلعه الموت مستولی شد و موقعیت اسماعیلیان

ایران را در قُلاع دیگر نیز مستولی ساخت ، روزی رئیس ابوالفضل از اصفهان
به دیدن او آمد . بابا سیدنا (حسن صباح) به او گفت :
- دماغ من خبط داشت یا از آن تو؟ دیدی که چون دو
یار موافق یافتم به مدد مولای زمان چگونه به مدّ عار رسیدم ؟ (۴)
رئیس ابوالفضل پوزش خواست .

(۴) - هدایت المؤمنین و الطالبین : فدائی خراسانی . همان . این مطلب با اندکی
اختلاف در مکالمه ، در جامع التواریخ رشیدی نیز آمده است .

فصل دوازدهم

استراتژی نو

دیدگاه فکری حسن صباح پس از مراجعت از مصر

.....

در اینجا لازم است که به صورت روشن تری به مواضع فکری حسن صباح در ارتباط با عقاید اسماعیلیان اشاره شود .

پیش از این اشاره شد که المستنصر بالله در روزهای پیری ، تحت نفوذ و سیطره بدرالجمالی امیرالجبوش نَصّ جانشینی خود را از فرزند ارشد به فرزند کوچکتر خود ، مُستعلی که داماد بدرالجمالی بود ، منتقل ساخت و این امر مورد تأیید حسن صباح قرار نگرفت و او به نزار همچنان وفادار ماند این امر خود در مدت اقامت حسن در قاهره موجب کشمکشهای پنهان و آشکار فراوان بین حسن و امیرالجبوش شد و سرانجام به اخراج به ظاهر محترمانه حسن از مصر منجر گردید .

علیهذا موقعی که سازمان اسماعیلیه در ایران تحت رهبری حسن صباح شکل می گرفت ، تبلیغات اسماعیلیان مصروف حقانیت نزار و بی حقی مُستعلی بود .

در خصوص حدود و قلمرو دو جریان اصلی — نزاری و مُستعلوی —

هاجسن می نویسد :

(به نظر می آید که جنبش نزاری تا حد زیادی محدود به قلمرو سلجوقیان بوده است . اسماعیلیان مصر و آن سرزمین هایی که حکومت مصر بر آنها تسلط داشت - یمن ، . . . عمان ، قسمتی از ناحیهٔ سند در هندوستان - ظاهراً نصّ رسمی و مشکوک بدر (بدر الجمالی) را که مستنصر بر آنها تحمیل کرده بود - پذیرفتند) (۱)

بنابراین سازمان اسماعیلیان در این زمان را باید سازمان مستقل دعوت نزاری نامید ، واژهٔ مستقل از این بابت به کار برده می شود که در این زمان اسماعیلیان تحت رهبری حسن صباح با خلافت فاطمی مصر اختلاف ایدئولوژیک دارند و لذا پیوند سیاسی و اداری با هم ندارند .

در منابع تاریخی این دوره از کوششهای تبلیغاتی ایرانیان ، (دعوت جدید) نامیده شده است . البته این تصور را نباید داشته باشیم که اسماعیلیان در تمام سرزمین ایران پیرو دعوت جدید بودند و اصلاً کسی تابع جریانهای دیگر اسماعیلی نبود . به احتمال زیاد چنین گروههایی در گوشه و کنار وجود داشتند . همچنانکه پیروان نهضت نزاری ، در سرزمین های تحت قلمرو خلفای فاطمی مصر و حتی در خود مصر بودند و (گویند حسن صباح برای آنان کمک مالی فرستاده بود) (۲)

مثلاً در ایران، غزنه و درّهٔ جیحون که جزء منطقهٔ دعوت ناصر خسرو بود ، چون خارج از قلمرو سلجوقی قرار داشت ، خارج از قلمرو دعوت حسن هم بود .

ناصر خسرو همچنان به المستنصر و طبعاً جانشین او ، مُستعلی وفادار مانده بود .

اما پس از دهسالی که از بازگشت حسن به ایران گذشت ، در نتیجهٔ

(۱) - فرقهٔ اسماعیلیه : هاجسن . ترجمهٔ فریدون بدرهای . همان

(۲) - ابن میسر : تاریخ مصر . بنقل از هاجسن . همان

کوششهای او، نهضت باطنیان ایران مستقل شده بود، اسماً نزاری بود ولی در واقع نزار وجود نداشت و حسن جانشین او بود.

آیا این خود هوشمندی او را در انتخاب نزار به جای مستعلی نمی‌رساند؟ نزار، نقطه‌ای که بتواند بر حسن حکمفرمائی کند و الهام بخش والفاء کننده باشد، نبود. می‌توان گفت، با وضعی که در مصر پس از مرگ المستنصر و انتخاب مُستعلی، تحت نفوذ امیرالجبوش به وجود آمده بود، دیگر عملاً نزاری درکار نبود.

در همه زمینه‌ها، اوضاع برای اجرای نقشه‌های مستقلانه حسن آماده بود. حسن صباح از این مساعدت اوضاع به‌خوبی آگاه بود و به‌بهترین وجه نیز از آن استفاده کرد.

توجه داشته باشیم که فراهم بودن زمینه‌ها به معنی آسان بودن مبارزه نبود. مساعدت زمینه‌ها بالقوه بود و در عمل روزهای بسیار دشواری در پیش بود.

روزهای دشوار مبارزه



اینک حسن صباح، دشوارترین دوران‌های خود را در امر رهبری، می‌گذراند. مساعدت زمینه‌ها، از اهمیت مبارزه نمی‌کاست و او وظیفه داشت که در آن واحد هم به دعوت جدید به‌پردازد و اسماعیلیان ایران را از پیروی فاطمیان مصر بازدارد و مستقل سازد و هم خویشانش را از تعقیب و تعرض عاملان و جاسوسان نظام‌الملک و سلجوقیان که پیوسته برای دستگیری و نابود ساختن او در تلاش بودند، محفوظ دارد.

و هم برنامه‌ها و دستور کارها را برحسب شرایط محیط، در جهت تبلیغ و دعوت تنظیم سازد و هم خود و مکان و اعمال خویش را پنهان دارد و در عین حال مناطق مختلف را در شهرها مورد بررسی قرار دهد و سود و زیان نقاط مورد بررسی را ارزیابی کند تا سرانجام پناهگاهی مناسب به دست

آورد .

بررسی های تاریخی محققان نشان داده است که او با هوشمندی و
شکیبایی و استعداد کامل و شگفت انگیزی این روزهای دشوار را در امر مبارزه ای
که در پیش داشته ، گذرانده است .
او در این مقطع در جستجوی مرکزی بود تا ستاد جنبش نزاری را در
آنجا برپا سازد .

فصل سیزدهم

آشیانه های عقابان

عَلَيْكُمْ بِالْقِلَاعِ

.....

به‌دژها روی آورید ، این شعاری بود که حسن صباح در گرماگرم تلاش و تگاپوی خود ، و به‌دنبال یافتن محل تمرکز ستاد مرکزی مبارزه ، مطرح ساخت . اینک دهسال از بازگشت او از مصر گذشته بود . در غالب شهرهای ایران افراد بسیاری را به‌کیش خود درآورده بود و برای آنان تشکیلات مذهبی و سیاسی منظمی پدید آورده بود .

داعیان و مبلغان برجسته‌او در شهرها و روستاها ، اسماعیلیان پراکنده را باز می‌یافتند و متمرکز می‌ساختند . و بین آنها ارتباط و همبستگی ایجاد می‌کردند .

داعیان عمده‌ای مانند : حسین قائینی ، اسماعیل قزوینی ، علی خالدان قزوینی ، کیا بلقاسم لاریجانی ، علی دماوندی ، محمد جمال رازی ، حسکا قصرانی به‌او سر سپرده بودند .

شعار عَلَيْكُمْ بِالْقِلَاعِ بسیار هوشیارانه طرح شده بود . تصرف دژها و تمرکز امور در آنها ، نتیجهٔ خصومت و دشمنی مخالفان اسماعیلیه نبود ،

(دژها و کیفیت جنگی قلعه‌ها ، اسماعیلیان را برای نیل به مقاصد و اهدافشان یاری کرد و جان آنان را از عوام عصبی و حُکام عصر ، محفوظ نگاهداشت) (۱)
 آنها این 'قلاع راگاه با مکر و حيله و گاه بازو و جبر از صاحبان آنها گرفتند پس از تسخیر قلعه الموت وسیله حسن صباح خود او و جانشینانش دهها قلعه بزرگ و کوچک را تصرف کردند . کار به جایی رسیده بود که اسماعیلیان تنها در الموت و اطراف آن ۳۵ قلعه و در قومن و قهستان شماره دژهای متصرفی آنها به هفتاد قلعه رسیده بود . بدین ترتیب بطور کلی در زمان حسن و جانشینان او اسماعیلیان ایران توانستند بر یکصد و پنج دژ دست یابند (۲)

زمینه سیاسی هم برای عَلم کردن شعار عَلَیْکُم بِالْقِلاع به نحو جالبی آماده بود . بدین قرار که بر اثر بروز نفاق و کدورت بین ملکشاه و نظام الملک اساساً حکومت سلجوقی به نحو چشمگیری دچار ضعف و تفرقه شده بود . این نفاق که بین سلطان و وزیر خردمندش ، بر اثر تحریکات ترکان خاتون ، دختر طمغاج خان ، زوجه ملکشاه ، بر سر ولیعهدی پدید آمده بود و ما قبلاً به آن اشاره کردیم رژیم سلجوقی را آسیب پذیر ساخته بود . بنابراین از هر لحاظ ، موقع مناسب بود .

دژ الموت



فتح الموت ، نقطه عطفی در تاریخ اسماعیلیان نزاری در ایران است حسن صباح به دنبال مطالعات دهساله خود بالأخره قلعه الموت را مناسب ترین

(۱) - نامه الموت : به اهتمام نجیب مایل هروی . اکبر عشیق کابل : بنگاه کتاب

- مشهد .

(۲) - قلاع اسماعیلیه : دکتر ستوده . برای آگاهی از اسامی و مشخصات و تصاویر

این دژها به همین اثر با ارزش استاد دکتر ستوده مراجعه گردد . کتابفروشی طهروری .

و بهترین نقطه برای تمرکز امور فرماندهی خود یافته بود .
الموت در یک ناحیه سخت و صعب الوصول قرار داشت . بنا به توصیف
ذکریای قزوینی در کتاب معتبر (آثار البلاد) رودبار الموت سراسر کوهپایه
و درخت بود . ساکنان آنرا دیلمیان تشکیل می دادند که در سلحشوری و
دلاوری مشهور بودند . همین جغرافی نویسنده می نویسد : الموت در ناحیه
رودبار میان قزوین و دریای خزر است . آله در فارسی به معنی عقاب
و آموت به معنی آموزش است . این قلعه را به این علت بدین نام خوانده اند
که روزگاری یکی از امیران دیلم هنگام شکار ، بازی را به پرواز در آورد و عقاب
بر آن صخره بلند نشست و امیر ، آن مقام را شایسته ساختن دژ دید و
قلعه ای سترگ بر آن جای بلند بنا کرد و بدین سبب نام دژ را
(آله آموخت) نهاد که از کثرت استعمال ، الموت شد (۳)
درباره وجه تسمیه واژه الموت ، اکثریت مورخان نوشته اند که جزء اول
آن (اله) به معنی عقاب و جزء دوم آن (اموت) به معنی آموخت و بر روی
هم (عقاب آموخت) است . اما نویسندگانی که درباره حسن صباح قلمفرسایی
کرده اند ، بیشتر دوست داشته اند ، نام مانوس (آشیانه عقاب) را به قلعه
الموت بدهند .

بهر حال این دژ از جنبه های گوناگون دارای آنچنان استحکام و امنیتی
بود که مهاجمان به دشواری می توانستند بر ساکنان آن چیره گردند . بر
بالای سنگی بزرگ و یکپارچه ساخته شده بود . . . و چون دارای آب و هوای
نامساعد و بد بود ، به تدریج متروک و به زندان تبدیل شده بود .

مؤلف جامع التواریخ وضع قلعه را هنگامی که حسن صباح آن را تصرف
کرده بود چنین توصیف می کند :

قلعه ای بوده به غایت مستحکم ، اگرچه عمارت های آن کهنه
شده بود و هوای عفن داشت به سبب بی آبی مگر چشمه یی

(۳) - حاشیه مقاله فلسفی در شرح حال اسماعیلیان : بمنقل از گزیم کشاورز .

خُرد که به خرج آب روز وفا نکردی، سیدنا فرمود که از کوه اندرود . . . جوئی به الموت آوردند و بسیاریها از حدود الموت بدان چشمه بگردید و پیرامون آن زراعت‌ها و باغها و رزها بکاشتند، به این سبب هوای الموت خوش شد . (۴) زمستان درّه الموت و رودبار نیز بسیار سخت است و در چند ماه سال راه رسیدن به آنجا را برف سد می‌کند و این نیز از لحاظ دفاعی مزیتی به شمار می‌رفت .

حاکم سلجوقی در قلعه الموت



قلعه الموت در زمانی که حسن صباح قصد تسخیر آن را داشت، در تصرف دولت سلجوقی بود . (حکومت سلجوقیان چندین پادگان و ساخلو در آنجا ایجاد کرده، و در آنها عده زیادی سرباز و مأمور مستقر گردانیده بود و حسن که از این موضوع آگاهی داشت، نمی‌خواست با آن قلیل پیروان و مردان خود که هنوز کاملاً آماده جنگ با سپاهیان منظم سلطان ملکشاه و نظام‌الملک نشده بودند، وارد کارزار گردد) (۵) در این زمان مردی به نام (مهدی علوی) از طرف دولت سلجوقی در آنجا حکومت می‌کرد و اطراف آن قلعه نیز در تحت فرمان او بود .

بسوی دژ الموت

اینک حسن صباح گام به‌گام به‌سوی تصرف قلعه الموت پیش می‌رفت .

(۴) - جامع التواریخ بمنقل از : اسماعیلیه و نهضت حسن صباح . دکتر یوسف ففائی و

نامه الموت . مایل هروی ، همان

(۵) - فرمانروای الموت (حسن صباح) . ناصر نجمی . انتشارات عطار . ۱۳۶۳

اشاره کردیم که وی توقف در اصفهان را دیگر صلاح ندانست . بنابراین آن شهر را ترک کرد و از راه بیابانها خود را به دامغان و قهستان رسانید . او سه سال در دامغان ، گرگان و چناشک (از توابع گرگان) به تبلیغ پرداخت . گمان می رود آشنائی او با رئیس مظفر ، که از طرف التون تاش امیر داد حبشی حاکم دامغان بود و دعوت حسین قاضینی که حکومت ترشیز داشته ، در آن ایام به عمل آمده باشد (با فعالیت ها و خدمات این دو در نهضت اسماعیلیان در صفحات آتی آشنا خواهیم شد) .

در طول این مدت ، حسن تصمیم نهائی خود را در انتخاب ستاد مرکزی یا (دارالهیجره) گرفته بود و بعد از مطالعه بسیار قلعه الموت ، این دژ بلند و دست نیافتنی را برگزیده بود .

اما بیرون کشیدن دژ الموت ، از چنگ مأموران سلجوقی کاری بسیار دشوار بود . این بود که باردیگر به شهریار کوه که در همسایگی آن نبود ، رفت و از آنجا داعیانی به (اندج) و دیگر نواحی الموت و دیلمان گسیل داشت ...

(به اسامی برخی از این داعیان ، در بحث مربوط به شعار عَلَیْکُم بِالْقُلَاعِ ، اشاره کردیم) . این داعیان علاوه بر تبلیغ و دعوت به تدارک مقدمات کار پرداختند زیرا که در دژ الموت بیش از پنجاه دژ وجود داشت ، که می بایست گشوده شود تا آن ناحیه به پناهگاهی واقعی و تسخیرناپذیر مبدل گردد . مهمترین این دژها (الموت) و (لمبسی یا لنبسی یا لمسر) بود .

حسن خود نیز برای بازدید اوضاع اطراف بار دیگر به گرگان و چناشک و پیرامون رفت . خواست از آنجا به دیلمان رود ، ولی عبور وی از ری نه تنها خطرناک ، بلکه مهلک به نظر می رسید ، زیرا که ابومسلم رازی ، داماد نظام الملک از طرف پدر زن حکمی دریافت داشته بود که به هر وسیله و حيله ای شده ، حسن را دستگیر کند . ابومسلم رازی نیز با وسایل فراوانی که حکومت ری در دسترس او گذاشته بود ، در پی حسن بود و حتی به تن خویش ، در تعقیب او شرکت جست . حسن که از اندیشه دشمنان برضد خویش آگاه بود ، به ساری رفت و خواست از راه دماوند عازم قزوین شود ،

ولی مرکبش ناتوان شد و ناگزیر از راه دور شدند و شب را در آبادی به سر بردند و بامداد روز بعد به دماوند رسیدند و در آنجا دانستند که آن شب ابو مسلم رازی در تعقیب حسن در راه بوده است و اگر تصادفاً مرکب از رفتن باز نمی ماند و از جاده دور نمی شد، بی شک حسن توسط داماد نظام الملک دستگیر می شد. اطرافیان او این پیشامد را از کرامات حسن شمرند و آنرا با اضافات و شاخ و برگ فراوان شایع ساختند و حسن نیز در مرحله‌ای از پیکار بود که این شایعات به نفع امر وی بود، بنابراین آنرا تکذیب نکرده و از ری دوری می جست و سالم و تندرست از طریق خواری به قزوین رسید. حسن از وضع داخلی دربار ملکشاه نیز به وسیله عاملان خود، به نیکی آگاه بود. در اینکه وی در دربار سلجوقی جاسوسانی داشت، شکی نمی تواند وجود داشته باشد، پیشامدهای بعدی و به ویژه داستان فرو بردن کارد بر کنار بستر سلطان سنجر (که درباره آن سخن گفته خواهد شد) و بخصوص این حقیقت واقع که وی، به رغم کوششهای عاملان نظام الملک برای دستگیری، سالها از گزند ایشان ایمن بود و از چنگ آنان می گریخت، وجود جاسوسان وی را در دستگاه سلجوقی تأیید می نماید...

در مناطق اطراف نیز اوضاع سیاسی و اجتماعی به نفع حسن بود پیرامون الموت، برخی از مردم با باطنیان همداستان بودند و برخی در جدال آنها، با سلجوقیان، بی طرف بودند. در ری گروه بسیاری، پنهانی نهضت باطنی را یاری می کردند. در قزوین (دهدار بوعلی)، عده‌ای را به کیش باطنی در آورده بود. در پیرامون دژ الموت، داعیانی که پیشتر از قزوین و دامغان گسیل شده بودند، سرگرم تبلیغ و دعوت بودند و مردم بسیار به ایشان گرویده بودند.

حسن در قزوین بود و همراهان خود را یک یک و دو دو، به ناحیه الموت و اندج که آنرا مرکز خویش قرار داده بود، می فرستاد، تا حریف آگاه و بیدار نشود و خود باتأنی و مراقبت در راههای پُرپیچ و خمی که از میان دهکده‌ها و رودخانه‌ها و کوهها می گذشت، به پای دژ الموت پیش می رفت.

ماجرای جالب تصرف دژ الموت



تصرف دژ الموت و رهانیدن آن از چنگ عاملان سلجوقی از شاهکارهای حسن صباح است .

حسین قاضینی ، نقش برجستهای در این طرح داشت . همچنان که قبلاً اشاره کردیم ، حسین قاضینی ، از مردم قهستان بود و زمانی حکومت ترشیز را داشت . از داعیان زیرک و ستیاس بود . با رئیس نگهبانان دژ، مهدی علوی ، طرح دوستی ریخت . در عین حال باطنیان دیگر نیز به دژ رخنه کرده ، نگهبانان آنجا را که به ظن قوی بیشتر دیلمی و به قول راوندی صاحب کتاب (راحة الصدور) ، خود به کار نزدیک بودند ، به آئین باطنی تبلیغ می کردند

سرانجام روزی مهدی علوی ، خبر شد که عده‌ای از نگهبانان زیر فرمان او ، به باطنیان گرویده‌اند ، حیل‌های اندیشید که خویشان را از خطر عصیان ایشان محفوظ دارد و به ظاهر قبول دعوت کرد تا آن نوکیشان را بشناسد و از دژ براند

مهدی علوی با این حیل نگهبانانی را که به حسنیان پیوسته بودند ، شناخت و ایشان را به بهانه‌های گوناگون از دژ به زیر فرستاد و آنگاه دروازه را بست و گفت :

دژ از آن سلطان است و بیگانه را به درون آن راه نیست .

معهدا به نظر می‌رسد که اوضاع خارج دژ و اثر ژرفی که تبلیغ داعیان در میان مردم اطراف باقی گذاشته بود ، بر او پوشیده نبوده . وی پس از گفتگو و وساطت حسین قاضینی ، راندگان را از نوبه دژ پذیرفت . ولی روشن است که آنها دیگر فرمان او را نمی‌بردند

وفور تقوی و زهد حسن در آن دوران خلقی را شیفته ساخته بود و بدیهی است که عرصه بر مهدی علوی ، رئیس الموت تنگ گشت

تا اینکه شب چهارشنبه ششم رجب سال ۴۸۳ هجری ، عده‌ای از طرفدارانش یعنی افراد نوکیش پادگان دژ الموت حسن را با نام عاریتی (دهخدا) پنهانی وارد دژ کردند و پس از چند صباحی ، عذر مهدی علوی را خواستند و به سلامت و تندرستی از دژ بیرونش راندند ، بدون اینکه خونی ریخته شود و یا آسیبی به کسی برسد .

افسانه پوست گاو و بهای دژ الموت



سرگذشت حسن مانند دیگر قهرمانان تاریخی با افسانه توأم شده است درباره تصرف دژ الموت هم افسانه‌ای شایع است که حسن پس از صعود به دژ ، از مهدی علوی خواست که :

— چون می‌خواهم در زمین غصبی ، نماز نکرده باشم ، به قدر پوست گاوی از زمین دژ به من بفروش .

علوی هم فروخت و آنگاه حسن پوست گاو را به شکل رشته‌های دراز برید و به دور دژ کشید و بهیاری این (حیلۀ شرعی) دژ را از تصرف مهدی علوی بیرون آورد . گمان می‌رود برای مجعول بودن این افسانه نباید دلیلی آورد . . . مهدی علوی چاره‌ای جز تسلیم نداشت . می‌گویند حسن براتی به عهده رئیس مظفر که حاکم گردکوه و دامغان شده و دعوت پذیرفته بود و در نهان به کیش باطنیان درآمده بود ، نوشت که متن آن رامورخان نقل کرده‌اند و نمونه درخشانی از ایجاز و اختصار در نامه‌نویسی است بدین مضمون :

رئیس مظفر ، حفظه الله . مبلغ سه هزار دینار بهای دژ الموت به مهدی رساند و او را دیر منتظر نماند . . .

مهدی علوی برات را گرفت و در دل اندیشید که رئیس مظفر دارای جاه و مقام و قائم مقام مرد مقتدری چون امیردادحبشی ، مقرب درگاه برکیارق است چگونه ممکن است به نامه و برات این مرد بی سروپا وقعی نهد ؟

بنابراین در پی اخذ وجه نرفت . ولی پس از مدتی که تنگدست شد ،
برای آزمایش ، برات را نزد رئیس مظفر برد و او نیز در حال ، خط ببوسید
وزر بداد ! (۶)

تصادف یا معجزه ؟



موضوع جالب وحیرت انگیز دیگر که برخی آن را به حساب تصادف و
پیروان اسماعیلی به حساب کرامت و معجزه حسن صباح گذاشته اند ، موضوع
تطبیق تاریخ فتح الموت با واژه الموت به حساب جمل (ا ب ج د) است .
از الموت (اله - اموت - ال ه ام و ت - ا - ۳۵ - ۵ - ۱ - ۴۰ - ۶
- ۴۰۵) درست عدد ۴۸۳ یعنی سال تصرف دژ وسیله حسن صباح بدست
می آید .

این تصادف ، کرامت و معجزه حسن نبود ، کرامت و شاهکار او تسخیر
دژ الموت بود ، شاهکار پیش بینی و مقدمه چینی و وقت شناسی و فرصت جویی ،
شاهکار دعوت و تبلیغ !

حسن صباح چنانکه روایت شده ، معتقد به معجزه عقل و منطق بود . و
می توان گفت که از این رهگذر ، صعود بر الموت ، معجزه خرد و عمل ،
بخردانه بود (۷)

چگونه دژ الموت ، بِلْدَةُ الاقبال نامیده شد ؟



حسن صباح پس از استقرار در الموت ، به سرعت ، سرگرم تکمیل تجهیزات

(۶) - با استفاده از منابع مختلف .

(۷) - با استفاده از : حسن صباح . کریم کشاورز . همان

دفاعی و ذخیره ساختن آب و آذوقه در دژ شد . برای تأمین آب رشته از (اندج رود) را به درون دژ کشید و آب انبارهای کافی ساخت . متصرفان فداکار دژ، چاهی در دل سنگهای قلعه الموت کردند . این اقدامات که ضرورت دفاعی داشت ، فقط وسیله هفتاد تن انجام می شد

دستگاه دولت سلجوقی و مغز متفکرش، خواجه نظام الملک با اینکه خود گرفتار مبارزات داخلی بودند ، ولی نمی توانستند اقدامات حسن صباح را نادیده بگیرند . خواجه ، امیران و حاکمان محلی را بر علیه باطنیان می شورانید . از مواضع گوناگون ، حسن و یارانش در دژ الموت در معرض خطر بودند . آنها می دانستند که با تصرف الموت تازه مبارزه آنها وارد مرحله جدی شده است - اینک حکومت سلجوقی می دانست که حسن در کجاست ، عمال سلجوقی حملات را آغاز کردند .

(امیر یورنتاش) که الموت و اطراف آنرا در اقطاع داشت ، یکی از آنها بود . او پی در پی به دژ می تاخت و چون از تصرف قلعه ناتوان بود ، مردم عادی اطراف را به بهانه گرایش به حسن می کشت .

این تهاجم ها یاران حسن را درمانده ساخت . گفتند :

بهتر است قلعه را به چند نفر بسپاریم و به اطراف هجرت کنیم .

ولی حسن متوسل به حیل های گشت و چون هنوز اعتقاد عامه باطنیان به خلیفه فاطمی و کرامات او سست نشده بود ، گفت :

- از خدمت امام مستنصر بالله ، خبر رسیده که رفیقان از

این موضع انتقال نکنند ، که اقبال در این مقام به ایشان

روی آورد .

این بود که همراهان با سختی ها ساختند و پایداری کردند و پس از استقرار کامل و دفع حملات دشمنان به اعتبار این گفته ، دژ الموت (بلده الأقبال) نامیدند .

یک نمایش شگفت انگیز



از نخستین اقداماتی که نظام الملک و ملکشاه برای دفع حسن صباح به عمل آوردند این بود که نمایندگان از جانب شاه، نزد حسن فرستاده شدند.

هدف این بود که با بهرُخ کشیدن شکوه و جلال شاهانه حسن را وادار به اطاعت کنند. بدیهی است که حسن نه تنها زیربار نرفت و حاضر به اطاعت نگردید، بلکه به نمایشی دست زد که خود می توانست موجبات وحشت رژیم سلجوقیان را بیش از پیش فراهم سازد. هنگام بازگشت نمایندگان، اظهار داشت:

— به ملکشاه بگوئید، به من صدمه و آسیبی نرساند و گرنه در برابر اوصاف آرایبی خواهم کرد... و این را نیز باید بداند که لشکریان او تاب پایداری در برابر فدائیان مرا ندارند زیرا هریک از سربازان من در جانبازی بی مانند اند و کشتن و کشته شدن برایشان یکی است.

توصیف حسن از سربازان کاملاً درست بود ولی فرستادگان شاید این مطلب را باور نمی کردند از این رو حسن به یک تن از مریدانش فرمان داد تا با خنجر خود را بکشد، به دیگری اُمر داد تا خویش را از قلعه الموت به درّه پرتاب کند و به نفر سوم گفت خودش را در آب غرق کند... و هر سه نفر به فرمان شیخ، خودشان را هلاک ساختند... این نمایش کارگر افتاد و موجب شد که لشکرکشی به سوی حسن دو سال به تعویق افتد. (۱)

ارسلان تاش



امیر یورنتاش، نه تنها در امر تسخیر قلعه الموت و غلبه بر گروه هفتاد نفری حسن صباح توفیقی نیافت، بلکه چپاولها و کشتارهایی که او از ساکنان پیرامون قلعه کرد، در نهایت به سود حسن تمام شد. و موجب گردید که دولت سلجوقی و عمال آن، که یورنتاش یکی از آنها بود، بیش از پیش نزد مردم منفور گردند. کار حسن صباح در الموت رونق گرفت.

وقتی گزارش کار را به ملکشاه دادند، او (ارسلان تاش) را با لشکر انبوهی به جنگ حسن فرستاد. ارسلان تاش کار محاصره را بر الموت نشینان سخت کرد. بناچار، حسن از (دهدار بوعلی اردستانی) داعی هوشمند و شجاع اسماعیلی که این زمان در قزوین مستقر بود، کمک خواست.

سپاه سیصد نفری دهدار بوعلی، شبانه به ارسلان تاش شبیخون زدند و گروهی از آنها را کشتند و بقیه را پراکنده ساخته در این شبیخون غنایم بسیار به دست اسماعیلیان افتاد.

یاران حسن، حملات پی در پی را دفع می کردند و جایگاه تازه خود، الموت را برای مقاومت استحکام می بخشیدند. در عین حال کوشش خود را برای تصرف قلعه های دیگر نیز به کار می بردند.

گسترش قلعه گیری اسماعیلیان



اسماعیلیان به الموت قانع نبودند. الموت در واقع مقر فرماندهی و ستاد رهبری عملیات آنها بود. بنابراین حدود یک سال پس از تمرکز در الموت، حسین قاضینی از سوی حسن صباح به قهستان اعزام گردید. الگوی کار قاضینی همان بود که حسن در تصرف الموت به کار برده بود، او در

قَهستان به‌افشاء دعوت و تبلیغ مردم پرداخت و گروه بسیاری به‌وی گرویدند با کمک آنها به‌فتح قلعهٔ اصلی قَهستان و قلعه‌های اطراف آن توفیق یافت . آنها هر قلعه‌ای را که مُتصَرّف می‌شدند و در آن تمرکزی یافتند بلافاصله به‌أمر تبلیغ می‌پرداختند و مردم اطراف را به‌مذهب اسماعیلی و تابعیت خویش در می‌آوردند و بنابراین حسین قائینی نیز همان شیوه را دنبال کرد .

ملکشاه همزمان با اعزام ارسلان‌تاش به‌الموت ، یکی دیگر از سرداران خود به‌نام (قزل ساروق) را به‌تسخیر قَهستان و جنگ با حسین قائینی فرستاد و لشکرهای خراسان را به‌اطاعت او گذاشت .

قزل ساروق قلعه اطراف قَهستان را تسخیر کرد ولی بر قَهستان که مرکز اصلی آن قلعه‌ها بود ، دست نیافت . اما او همچنان قَهستان را در محاصره داشت و فقط آن‌گاه که خواجه نظام‌الملک ترور شد و ملکشاه اندکی پس از او (به‌شرحی که در هر دو مورد خواهد آمد) درگذشت .

قزل ساروق از محاصرهٔ قَهستان دست برداشت و سپاهیان‌ش درحالی که پراکنده می‌شدند دست چپاول به‌رسوی دراز می‌کردند . پیروان حسن صباح ، در تَحَقُّق شعار (عَلَیْکُم بِالْقَلَاع) با شیوه‌های گوناگون قلعه‌ها را مُتصَرّف می‌شدند . هر جا که امکان تصرّف قلعه‌ای با تدبیر و حيله میسر می‌شد ، دست به‌جنگ نمی‌زدند .

دژهای اطراف الموت را با تطمیع یا تهدید فرماندهان آن قلعه‌ها مسخر ساختند . دژ ارجان (در محل بهبهان کنونی) را با فریفتن حاکم آن به‌دست آوردند .

و برای فتح قلعهٔ خان‌لنجان (حومهٔ اصفهان) ، شیوه دیگری به‌کار بردند . بدین نحو که نجاری باطنی ، مستحفظان دژ را مست کرد و رفیقان اسماعیلی دژ را متصرف شدند

اما قلعه لمسر (یا لنبه‌سر یا لمبه‌سر) را که پس از الموت اهمیت فراوانی داشت با قهر و غلبه در سال ۴۸۹ هجری فتح کردند (سرکردهٔ اسماعیلیان در این کار ، کیا بزرگ امید بود که پس از فتح قلعه ، مدت بیست سال بعنوان

فرمانده قلعه در آنجا باقی ماند. قلعه لمسر دارای موقعیت سوق الجیشی است و بر فراز صخرهای قرار گرفته که مشرف بر شاهرود می باشد. فتح این قلعه قدرت اسماعیلیان را بر سراسر ناحیه رودبار استحکام بخشید (۱)

چگونگی تصرف دژ لمبسر



در چگونگی وضع جغرافیایی و کیفیت تصرف دژ پُراهمیت لمبسر مؤلف جامع التواریخ رشیدی می گوید :

قلعه لمبسر در رودبار الموت است و ساکنین آنجا (رشاموج) و (لامسار) و خویشان او عصیان نمودند و خواستند قلعه را به علی نوشتکین (از سرداران سلطان محمد سلجوقی) تسلیم کنند. حسن صباح حاضر شد که رشاموج، آنچه ذخیره مالی و نقدی و غیره در دژ موجود است بردارد و قلعه را به او واگذارد، و رشاموج نپذیرفت. پس حسن، کیا بزرگ امید و کیا باجعفر و کیا بوعلی و کیا کرشاسف را مامور تسخیر لمبسر کرد. آنها شب چهارشنبه بیستم ذی القعدة سال ۴۸۹ خود را به درون قلعه افکندند. رشاموج و یکی از همدستانش پیش آمدند و هر دو وسیله کیا بزرگ امید کشته شدند. قلعه لمبسر بدون اینکه هیچیک از رفیقان اسماعیلی آسیبی به بیند، فتح شد.

لمبسر آنگاه که به دست کیا بزرگ امید افتاد، کوهی خراب بود که چند خانه ویرانه، بی آب و گیاه، در آن بود و هوایی به غایت گرم داشت. به دستور حسن صباح آنجا را آباد کردند و از (نینه رود) که دو فرسنگ و نیم با دژ فاصله داشت، جویی در سنگ بریدند و آب به دژ رساندند و در میان دژ باغها ایجاد کردند.

اطراف قلعه را با ایجاد بوستانها، آباد کردند و به قول جوینی هوای

(۱) - تاریخ اسماعیلیان: برنارد لوئیس. ترجمه دکتر فریدون بدرای. همان.

تاریخ فتح قلعه لمسر را، برنارد لوئیس ۴۹۰ یا ۴۹۶ هجری ذکر می کند.

حسن صباح - (۱۳۷)

آن خوش گشت و قلعه استوارتر شد ، چنانکه در همه عالم خوشتر از آن قلعه
نشان نمی دادند .



تصویر خواجه نظام الملک

فصل چهاردهم

آغاز قتل ها

نخستین قربانی



نخستین قربانی یاران حسن صباح را ، مورخان ، خواجه نظام الملک می دانند . اما قتل مؤذن ساوجی ظاهراً اولین ترور فدائیان اسماعیلی در ایران است . این قتل به دنبال ماجرای صورت گرفت که بر اثر آن اولین ترور وسیله فدائیان انجام شد و درعین حال اسماعیلیان ، اولین قربانی خود را دادند . ماجرا آنطور که برنارد لوئیس نوشته چنین است :

... حادثه شاید قبل از فتح الموت در شهر کوچک ساوه که در شمال فلات (ایران) واقع است ، اتفاق افتاد . شهنه ساوه ، یک دسته هیجده نفری از اسماعیلیان را ، به علت آنکه هنگام نماز از دیگر مردم افتراق جسته بودند ، دستگیر کرد و پس از بازجویی آزاد نمود . این اولین باری بود که اسماعیلیان ، اینگونه گرد هم فراز می آمدند . پس از این حادثه اسماعیلیان کوشیدند یک مؤذن ساوجی را که در اصفهان می زیست ، به کیش خود در آورند اما مؤذن دعوت آنها را نپذیرفت و اسماعیلیان از بیم آنکه مبادا راز آنها را افشا کند ، و آنها را گیر بیندازد ، وی را کشتند .

ابن الأثیر، مورخ عربی نویسنده، می گوید که وی نخستین قربانی آنها بود و خون او نخستین خونی بود که بر زمین ریخته شد. خبر این جنایت به گوش نظام الملک رسید، و وی شخصاً فرمان داد که رئیس فتنه جویان را به سیاست برسانند. متهم طاهر نجار نام داشت و پسر واعظی بود که مقامات مختلف دینی داشت. و چون ظنّ اسماعیلی بدو می رفت، مردم شهر او را از پای در آوردند. طاهر نجار را برای عبرت دیگران سیاست کردند و جسد او را در بازار شهر گردانیدند. ابن الأثیر می گوید: او اولین اسماعیلی بود که به کشتن رسید (۱)

قتل خواجه نظام الملک



قتل وزیر مقتدر سلجوقیان، خواجه نظام الملک اثرات سیاسی و تبلیغی بی نظیری در قلمرو دولت های اسلامی برای اسماعیلیان به بار آورد. خواجه نظام الملک چنانکه در سطور قبلی کتاب خواندیم، بزرگترین، قوی ترین، باهوش ترین و پی گیرترین دشمن اسماعیلیان بود و دشمنی بین او و حسن صباح علاوه بر مسایل سیاسی و مذهبی، ریشه در نفرت شخصی و خصوصی دو طرف داشت. بدین ترتیب اسماعیلیان بالقوه اندیشه از سر راه برداشتن خواجه نظام الملک را داشتند. اما ظاهراً هنوز کاسه صبرشان لبریز نشده بود.

درباره انگیزه از قوه به فعل در آمدن نقشه قتل نظام الملک، برخی معتقدند که قتل طاهر نجار که به تهمت کشتن مؤذن ساوجی و به اصرار نظام الملک صورت گرفت، بهانه قضیه بود. اما عده ای، قتل شرف الدین طوسی را بهانه انتقام جویی از خواجه می دانند. شرف الدین طوسی، استاد سابق مدرسه نظامیه یکی از دانشمندان و

فضلاى خراسانى بود . که در شهر نیشابور بسر مى برد و جزء مبلغین اسماعیلی به شمار مى رفت . . . که در اندک مدتی به مدد نفوذ کلمه و سحر بیان موفق شده بود گروه زیادی را به کیش خود در آورد .

گزارش ماجرا ، وسیلهٔ (جلال الدوله) حاکم نیشابور ، به خواجه نظام الملک رسید . . . خواجه دستور بازداشت و محاکمه و مجازات استاد شرف الدین را صادر کرد .

جلال الدوله ، شرف الدین را دستگیر و تلاش بی فایده ای به کار برد تا مگر وی نام همکیشان خود را فاش نماید ولی او برای چنین کاری دهان باز نکرد . . .

شرف الدین را در میدان مقابل مدرسه نظامیه ، در حالیکه دستار از سروگش از پایش کشیده بودند ، با سر و روی وریش آشفته به دار کشیدند . . . موضوع اعدام شرف الدین طوسی پس از چند روز در الموت به حسن صباح رسید در حالیکه او در مسجد نماز مغرب به جای می آورد ، از شنیدن این واقعه دردناک ، خشم و هیجان ژرفی بر سراسر وجود او مستولی شد به یاران خود گفت :

— کیست از شما که شرّ نظام الملک طوسی را از این دولت کفایت کند ؟
(بوطاهر ارانی) داوطلب قتل نظام الملک و (خورشید گُلاه) دیلمانی آمادهٔ ترور جلال الدوله حاکم نیشابور شدند .

خورشید گُلاه در لباس درویشی قلندرآب ، خنجری در کشکول خود پنهان کرد و با تمهیدات فراوان از صفوف محافظان گذشت و خود را به جلال الدوله رساند و در یک فرصت مناسب حلقوم و شاهرگهای حاکم نیشابور را قطع کرد و خود نیز به دست نگهبانان در همانجا سوراخ سوراخ شد (۲)

بوطاهر ارانی



قبلاً اشاره کردیم که ملک‌شاه به‌مقصد ملاقات خلیفه بغداد عازم بود و در این سفر، خواجه نظام‌الملک را که اینک دیگر وزیر نبود، به‌همراه خود برد.

بوطاهر ارانی که مأموریت قتل نظام‌الملک را پذیرفته بود به‌صورت درویشی به‌دنبال خواجه بود تا در فرصت مناسب، کار خواجه را یکسره کند. اردوی ملک‌شاه به‌صحنه کرمانشاه رسیده بود و روزی که طاهر ارانی به‌صحنه رسید، خواجه نیز همراه ملک‌شاه به‌شکار رفته بود. قاتل چند روز صبر کرد تا خواجه به‌صحنه بازگشت.

او به‌بهانه‌ی تقدیم شکواییه‌ای، خود را با هر بهانه‌ای بود، به‌نظام‌الملک رساند. دشنه را در زیرنامه‌ای که می‌خواست به‌خواجه تقدیم کند، پنهان ساخته بود. در یک حرکت غافلگیرانه، دشنه را در سینه نظام‌الملک نشاند ضربتی هم به‌شاهرگ خواجه وارد آورد. گماشتگان و محافظان، در دم ارانی را به‌قتل رساندند نظام‌الملک روز بعد (در شب جمعه ۱۲ رمضان سال ۴۸۵ هجری) بر اثر آن ضربه در گذشت.

مورخان قتل نظام‌الملک را، به‌چند گروه متضاد نسبت دادند، عده‌ای آنها، به‌نحوی که اشاره شد کار فدائیان اسماعیلی دانسته‌اند و گفته‌اند که وی تحت رهبری مستقیم حسن صباح به‌قتل رسیده است. بعضی آنها توطئه‌ی مشترک ترکان خاتون و تاج‌الملک وزیر قلمداد کردند و گفتند که فدایی قاتل، وسیله‌ی این دو تشویق به‌قتل شده است. نویسنده تاریخ (راحة الصدور) نوشت:

بما غوای خواجه تاج‌الملک، ملاحده مخاذیل، نظام‌الملک را کارد زدند. برخی آن را به‌دستور ملک‌شاه سلجوقی دانستند.

گفته‌اند وقتی خبر قتل خواجه نظام‌الملک به‌حسن صباح رسید . او خوشحال شد و چونانکه بار سنگینی از دوشش برداشته شده باشد ، گفت :
قتل هذا الشیطان ، أول السَّعاده ! قتل این شیطان ، آغاز سعادت است .
ظاهراً این آغاز حملات خونینی بود که اسماعیلیان نزاری به‌رهبری
حسن صباح آغاز کرده بودند . برنارد لوئیسی می‌نویسد :
در جنگ رُعب‌انگیز و حساب شده‌ای که اسماعیلیان آغاز کرده بودند ،
این نخستین حمله از یک سلسله حملات طولانی بود که سلاطین ، امیران ،
سرکردگان ، حکمرانان و حتی آن دسته از فقیهان و علمای دینی که
عقاید اسماعیلیان را مردود دانسته و قتل آنها را واجب شمرده بودند ،
معروض خنجر فدائیان شدند .

فصل پانزدهم

جنگِ خونین قدرت

مرگ اسرارآمیز ملکشاه

.....

چهل روز پس از ترور نظام الملک، ملکشاه سلجوقی بطور مرموزی در گذشت. مرگ او، با توجه به اختلافی که بین وی و خواجه نظام الملک وجود داشت، گفتگوهای بسیاری را برانگیخت. برخی از مورخین نوشته اند که (پیروان و غلامان نظام الملک ابتدا قتل او - نظام الملک - را ناشی از توطئه ملکشاه دانستند و پنداشتند که قاتل توسط ملکشاه مأموریت داشته است، و به این سبب درصدد تلافی برآمدند و سلطان توسط خزانه دار نظام الملک که از مُقربان درگاه ملکشاه بود، مسموم گردید) (۱)

بعضی معتقدند که ملکشاه توسط المقتدر بالله خلیفه عباسی با شراب زهرآلودی که به تدریج تأثیرمی گذاشت مسموم شد. ظاهراً هیچکدام از این فرضیات به ثبوت نرسیده است.

بهرحال شاه نیرومند سلجوقی روز پانزدهم ماه شوال سال ۴۸۵ هجری

در حالیکه هیچکس، حتی همسرش ترکان خاتون و فرزندش رانمی شناخت، زندگی را بدرود گفت (۲) در حالیکه فقط سی و پنج سال از عمرش می گذشت. با مرگ ملکشاه، تحرک و مبارزه بر سر جانشینی او، در مراکز قدرت شدت گرفت، این مبارزه از مدتها پیش آغاز شده بود.

مهمترین کانون های مبارزه عبارت بودند از: ترکان خاتون زوجه جاه طلب ملکشاه، که خواهان سلطنت فرزند خود محمود بود. محمود در این زمان فقط چهار سال داشت. ترکان خاتون در این تلاشها، حمایت خلیفه عباسی و تاج الملک قمی را پشت سر داشت.

طرف دیگر مدعا، برکیارق فرزند سیزده ساله ملکشاه بود که هواخواهان و طرفداران نظام الملک، که هنوز در دولت سلجوقیان قدرت و نفوذ داشتند از سلطنت او جانبداری می کردند و برکیارق به کمک همین ها به سلطنت نشست.

طرفداران ترکان خاتون با دستیاری تاج الملک قمی در جریان توطئه های برکیارق را در مقر حکومتش، اصفهان دستگیر و زندانی کردند، لیکن او به زودی از زندان آزاد و دوباره به سلطنت نشست. اما مبارزه بین او و مدعیان، حوادث گوناگونی آفرید، سرانجام تاج الملک دستگیر و وسیله هواداران نظام الملک به دنبال شکنجه های وحشتناک، قطعه قطعه شد، ترکان خاتون درگذشت، محمود به مرض آبله وفات یافت.

(ارسلان ارغون) و (تتش) عموهای برکیارق، مدعی وی شدند و به جنگ با او برخاستند، و مغلوب شدند و آخرین مدعی سلطنت او، برادرش محمد، جنگهای طولانی با وی کرد و عاقبت متصرفات سلجوقی بین این دو برادر تقسیم شد و کارشان به صلح انجامید.

سلطنت ۱۲ ساله برکیارق جز یک سال آخر کلاً در جنگ و جدال سپری شد. او در بروجرد، در حالیکه فقط ۲۵ سال از سنش می گذشت، به مرض سل مُرد. قبل از مرگ فرزند چهار ساله خود را که نامش ملکشاه بود

به‌جانشینی برگزید .

حسن و ترکان خاتون



در آن دسته از کتابهایی که سرگذشت و مبارزات حسن صباح را در قالب روایی و داستانی نوشته‌اند، پیرامون روابط سیاسی حسن صباح و ترکان خاتون همسر ملک‌شاه بسیار قلم‌فرسایی شده است .

بهموجب این روایات درک‌شاکش بر سر جانشینی ملک‌شاه بین حسن و ترکان خاتون چندین بار مکاتبات و پیامهایی رد و بدل شده است و هرکدام کوشش در جلب دیگری به‌نفع نامزد جانشینی سلطنت داشته است چنانکه در این کتاب اشاره شده حسن صباح به‌نفع برکیارق و ترکان خاتون به‌نفع فرزند خود محمود ، در مبارزات جانشینی شرکت داشته‌اند . پُل‌آمیر نویسنده کتاب (خداوند الموت) حتی نوشته است که ترکان خاتون برای پیشبرد مقاصد خود کیش اسماعیلی را پذیرفته و از سوی حسن صباح به‌عنوان داعی برگزیده شده است و سرانجام چون از اسماعیلیان طرفی برنمیست در صدد قتل حسن صباح برآمد و به‌شخصی به‌نام نورالدین کلهر مقدار معتنابهی زر برای اجرای این منظور داد و در همین حال عربی به‌نام (واعظ ابوالحسن) را مخفیانه بر کلهر گماشت تا هرگاه وی در این مأموریت کوتاهی کند ، او را به‌قتل برساند .

ظاهراً کلهر که نمی‌دانست در این مأموریت کاری از پیش نخواهد برد تصمیم گرفت دینارهای دریافتی از ترکان خاتون را بین خود و لشکریانش تقسیم کند خاصه که در همین وقت به‌او خبر رسیده بود که ترکان خاتون به‌ضرب خنجر (دواد بنگنانی) مجروح شده و بطور قطع به‌قتل خواهد رسید .

واعظ ابوالحسن ، از قصد کلهر آگاه شد و در فرصتی مناسب با دشنه ضربه‌ای کاری به‌کلهر زد و گریخت ، اما سپاهیان کلهر وی را دستگیر کردند .

کلهُر شخصاً از واعظ بازجویی کرد و وی اعتراف کرد که ترکان خاتون او را مأمور این قتل کرده است. کلهُر اندکی بعد درگذشت و یاران او واعظ ابوالحسن را گردن زدند (۳)

روزهای طلایی - حسن و برکیارق



جنگ خونین قدرت در دستگاه دولت سلجوقی بهترین فرصت را به دست حسن صباح و فدائیان او داد. در ارودی دشمن، صاحبان قدرت به جان هم افتاده بودند. و سود این جنگ خانوادگی، قبل از همه عاید اسماعیلیان می شد. قزل ساروق که دژ قهستان را در محاصره داشت، با شنیدن خبر مرگ نظام الملک و ملکشاه، دست از محاصره برداشت. ارسلان تاش هم محاصره الموت را رها کرد و لشکریان هر دو پس از غارت و چپاول سکنه اطراف دژها، پراکنده شدند.

حسن صباح، این رهبر زیرک و هوشمند، از این روزهای طلایی حداکثر بهره برداری را کرد. او در هر کار آگاهانه عمل می کرد. خاصه که در همین ایام نخست بدرالجمالی (۴۸۵) و سپس المستنصر (۴۸۷) درگذشتند و دشمن خارجی حسن، بدرالجمالی نیز از سر راه کنار رفت.

با مرگ مستنصر، رابطه اسماعیلیان نزاری با خلافت فاطمی مصر بریده شد. مُستعلی که اینک خلیفه مصر بود، مورد تأیید اسماعیلیان ایران که حامی نزار بودند، قرار نداشت. بنابراین از نظر سیاست مرکزی، حسن و جنبش او کاملاً مستقل شدند.

در جریان مبارزه قدرت بین بازماندگان ملکشاه سلجوقی او جانب برکیارق را گرفت و در جریان جنگ برکیارق و سنجر، یک لشکر پنج هزار

(۳) - برای مطالعه تفصیل ماجرا، رجوع کنید به: خداوند الموت، یل امیر ترجمه

و روزهای تاریک



سرانجام ، سلجوقیان ، بر شیوه خانوادگی خود که مبارزه با اسماعیلیان بود ، باز گشتند . برکیارق و سنجر برای سرکوبی اسماعیلیان با هم متحد شدند . سنجر با لشکری گران قهستان و طبس را که از پایگاههای عمده اسماعیلیان بود محاصره کرد . برکیارق در اصفهان به امرای خود اجازه داد که اسماعیلیان را قتل عام کنند . سربازان و اهالی شهر در جستجوی اشخاص مظنون همداستان شدند آنها را دستگیر کردند و به میدان بزرگ شهر بردند و در آنجا به قتل رساندند . اتهام کوچکی کافی بود که شخص را به چنگ مأموران دولت بیفکنند . ابن اثیر می گوید :

چه بسیار بیگناهان که در آن روز فدای انتقامجویی های شخصی و خصوصی شدند .

اقدامات ضد اسماعیلی از اصفهان به عراق کشیده شده و در آنجا اسماعیلیان در اردوگاه بغداد قتل عام شدند و کتابهای اسماعیلی طعمه حریق گردید . خود سلطان برکیارق ، که یکی از بزرگان اسماعیلی به نام ابوابراهیم اسدآبادی را برای انجام مأموریتی به بغداد فرستاده بود ، اینک فرمان دستگیری او را صادر کرد .

هنگامی که زندانبانان برای کشتن وی رفتند ، اسدآبادی گفت :

— بسیار خوب : شما مرا می کشید ، ولی آیا می توانید آنها را هم که در قلعه ها هستند ، از میان بردارید ؟ (۵)

حرف درستی بود ، حمایت حسن از برکیارق آگاهانه بود . او در این فرصت کوتاه که جنگ خانگی در رژیم سلجوقی در گرفته بود ، در زیر پوشش حمایت از برکیارق و آزادی نسبی که بر اثر آن برای سازمانش فراهم گردیده

بود، فرصت یافته بود، موقعیت دفاعی خود را بیش از پیش تحکیم بخشد. سازمان فدائیان اینک به مرحله‌ای از تثبیت و استحکام رسیده بود که رژیم ناتوان سلجوقی قدرت متلاشی ساختن یا حتی وارد آوردن ضربه کاری به آن را نداشت. اسدآبادی، آنگاه که در آستانه مرگ این سخن را گفته بود، از عمق قدرت اسماعیلیان آگاهی داشت.

آغاز کشتار و تصفیه حسابهای خونین



ظاهراً قتل‌خواجه نظام‌الملک، آغاز حملات خونینی بود که اسماعیلیان به رهبری حسن صباح، شروع کرده بودند؛ همچنانکه گفته شد، برنارد لوئیس مینویسد:

در جنگ رُعب‌انگیز و حساب‌شده‌ای که اسماعیلیان آغاز کرده بودند، این نخستین حمله از یک سلسله حملات طولانی بود که سلاطین، امیران، سرکردگان، حکمرانان و حتی آن دسته از فقیهان و علمای دینی را که عقاید اسماعیلیان را مردود دانسته و قتل و سرکوبی معتقدان بدان را شرعی اعلام داشتند، به‌مرگهای ناگهانی دچار ساخت. (۶)

به‌منظر می‌رسد، تبلیغات وسیعی که در جبهه مذهبی بر علیه فدائیان اسماعیلی، به رهبری نظام‌الملک به‌راه افتاده بود، عرصه را بر آنها تنگ ساخته بود.

این تبلیغات خاصه آنگاه که از زبان روحانیان و در مجامع عمومی بیان می‌شده، تأثیر مضاعفی داشته است و عوام را به‌شدت بر علیه آنها می‌شورانده است. برای اینکه با نمونه‌ای از این فتاوی علما در مورد فدائیان اسماعیلی آشنا شویم به یکی از آنها در اینجا اشاره می‌کنیم:

... بدانکه قتل ایشان (فدائیان اسماعیلی) حلال‌تر است

از آب باران، و واجب‌تر است بر سلطانان و پادشاهان که

ایشان را قهر کنند و قتل کنند و پشت زمین را از نجاست

ایشان و وجاست ایشان پاک کنند و با ایشان دوستی و صحبت

نشايد کرد و ذبح ايشان نشايد خوردن ، و نکاح ايشان نشايد
کردن و خون مُلحدی را ريختن اولتر است که هفتاد کافر
رومی را کُشتن (۷)
چنين بود که آتشی مصلحتی بين برکيارق و اسماعيليان که بمبارزهای
خونين بدل شد ، امری تعجب آور نبود .



تصویر ملکشاه سلجوقی

فصل شانزدهم

فرصت های شگرف

ادامهء تصرف قلعه‌ها

یکی دیگر از بهره‌برداریهایی که اسماعیلیان ایران بهره‌بری حسن صباح، در جریان مبارزهء قدرت بین فرزندان ملک‌شاه سلجوقی کردند، ادامه سیاست تصرف قلعه‌ها بود.

این سیاست هشیارانهای بود زیرا که گرچه حسن صباح در این مبارزه بازمندگان ملک‌شاه ظاهراً جانب برکیارق را گرفته بود، ولی کاملاً می‌دانست که بین او و هر کدام از سلجوقیان که مصدر قدرت باشند، هرگز آشتی نهایی صورت نخواهد گرفت. بنابراین چنانچه برکیارق پیروز می‌شد، صلح عاریتی به‌جنگ بدل می‌شد و اگر سلطان محمد موفق می‌گردید، که او نیز دشمن آشکار و آشتی‌ناپذیر آنها بود. و در هر دو صورت آنها به قلعه‌ها و پناهگاههای خود نیازمند بودند چنین بود که سیاست تصرف قلعه‌ها با شدت دنبال شد (۱). بیشترین قلاع را در رمان برکیارق و با بهره‌گیری از جو متشنج

حاکم بر دولت سلجوقیان بدست آوردند . ماچگونگی تصرف چند قلعه را که اهمیت نظامی بیشتری دارند شرح می دهیم :

تصرف قلعه دزکوه یا شاهدز اصفهان



چگونگی تصرف دژ پُراهمیت ، لَمَسَر را قبلاً توضیح دادیم . اینک بماجرای تصرف دزکوه یا شاهدز اصفهان می پردازیم . شاهدز ، نزدیک اصفهان است ، که سلطان ملکشاه سلجوقی آن را بنا کرد . مطالب زیادی دربارهٔ این قلعه در کتب تواریخ دیده می شود (۲) دزکوه را احمد ، فرزند عبدالملک عطاّش ، با حیلۀ جالبی تصرف کرد .

او با نگهبانان دژ که اکثراً دیلمی بودند طرح دوستی ریخت . دیلمیان بالقوّه هوادار اسماعیلیان بودند . شاهدز مرکز نگهداری خزانه و اسلحه سلطان سلجوقی بود . احمد به عنوان معلم پسران و دختران جوان مقیم قلعه وارد شاهدز شد . او با دیلمیان طرح دوستی ریخت و آنها را به کیش اسماعیلی در آورد و به این طریق توانست شاهدز را تصرف کند . در روایت دیگری آمده است که او با دژدار آنجا از در دوستی در آمد و اعتماد او را به خود جلب کرد و چون دژدار درگذشت ، جانشین او شد . (۳)

مبارزهٔ شگفت انگیز احمد عطاّش و سلطان محمد در دزکوه

دزکوه را سلطان محمد از چنگ احمد عطاّش خارج کرد . ماجرای خونین این تصرف بسیار شگفت انگیز است .

(۲) - قلاع اسماعیلیه : دکتر منوچهر ستوده . همان

(۳) - تاریخ اسماعیلیان : برنارد لوئیس . همان

(در آن روزگار دزکوه یا شاهدزکلید اصفهان بود و باطنیان می توانستند با تصرف آن ناراحتیهای فراوان برای سلجوقیان فراهم کنند) (۴) . ابن اثیر نوشته است که این قلعه مشرف به شهر اصفهان بود و لذا وقتی سلطان محمد سلجوقی بر سلطنت مستقر شد ، اولین کارش شد که قلعه را از تصرف احمد عطااش خارج کند و این تصمیم یک سلسله مبارزات سخت و خونین را برای تصرف شاهدز در پی داشت .

سلطان سلجوقی شاهدز را از احمد عطااش گرفت ولی نه به آسانی و نه در مدت کم . بلکه تصرف این قلعه هفت سال طول کشید .

احمد عطااش کی بود ؟



برای اینکه به درستی در جریان مبارزات احمد عطااش و سلطان محمد سلجوقی برای بازپس گرفتن شاه دژ باشیم لازم است نخست بطور مختصر با احمد عطااش آشنا شویم :

احمد فرزند عبدالملک عطااش داعی معروف اسماعیلی در اصفهان بود که در سطور گذشته اشاراتی به کارهای او شد. احمد در بازار اصفهان به کرباس فروشی اشتغال داشت . او با اینکه اسماعیلی معتقدی بود ، برای اینکه بخاطر فعالیت های پدرش آسیبی به او نرسانند ، تقیه می کرد و به ظاهر منکر عقاید پدر بود . او مردی مؤمن و بی باک و جسور و نقشه کش و مدبّر بود . مورخان نوشته اند که پس از خروج و درواقع تبعید عبدالملک عطااش از اصفهان ، احمد جانشین او گردید و دیدیم که برای تصرف شاه دژ او به عنوان معلم وارد این دژ شد .

کشمکش برای پس گرفتن شاه دژ



ماجرای محاصره شاه دژ وسیله سلطان محمد و سرانجام سقوط دژ و سرنوشت خونبار احمد عطاش را ، کریم کشاورز چنین نوشته است :

سلطان محمد رسید و شاه دژ را محاصره کرد ولی تسخیر قلعه به سبب پایداری و بی باکی مدافعان کار سهلی نبود، دژ نشینان با کامیابی پایداری می کردند و چنانکه در تاریخهای آن زمان منقول است ، از طرف سعدالملک وزیر سلطان محمد نیز تشویق می شدند .

سعدالملک وزیر ، نامه ای به احمد نوشته بود که روزی چند پایداری کنید تا ما کار سلطان را یکسره کنیم . می گویند به فساد پولی داده بودند ، تا با تیغ زهرآلود قصدش کرده ، نابودش سازند گویا سلطان برحسب تصادف از این راز آگاه شد و سعدالملک وزیر و چند تن دیگر را . . . به دار آویخت و احمد بن نظام الملک را به جای وی منصوب کرد . . .

سلطان محمد به تن خویش امور محاصره قلعه را رتق و فتق می کرد ، سرانجام کار بر احمد و یارانش سخت و دشوار شد . و وی در صدد برآمد به بهانه های گوناگون فرصتی به دست آورد و همدستان را به دیگر دژهای باطنیان ، مانند دژ ارجان (بهبهان) و الموت و قهستان و غیره ، بفرستد . و آنگاه پس از دریافت خبر رسیدن ایشان به مقصد امن ، با عده ای که در دژ باقیمانده اند ، تسلیم شود .

بدین منظور گفتگوی صلح و آشتی آغاز کرده ، نخست به حیل های شرعی متوسل شد و گفت :

— اختلاف ما با سنیان بر سر امامت است و ما شهادتین می گوئیم و مطیع سلطانیم و دلیلی وجود ندارد که با ما بستیزید و جنگ کنید .

بیشتر فقیهان سنی این استدلال را پذیرفتند. زیرا که حکم به ظاهر می کردند و هر که شهادتین می گفت و خدا و رسول اکرم را قبول می داشت، به مسلمانی قبولش داشتند، ولی یکی از شیخان شافعی سخن باطنیان را رد کرد و گفت:

— امامی که ایشان بهوی تمسک می جویند، آنچه را شرعاً حرام است، مباح ساخته و شهادتین ایشان پذیرفته نیست و اگر حرفی دارند، مناظره کنیم.

مناظره کردند و لی نتیجه نداد. در خلال این آمد و شدها و بحثها، جمعی از دژنشینان به نقاط امن رفته ولی دیگران مقاومت مؤثری ابراز می داشتند و احمد نیزه ها و سلاحهای فراوان به باروی دژ تکیه داده بود تا دشمن فریب خورد و به قتل شماره مدافعان پی نبرد. لیکن خائنی میان ایشان پیدا شد و این خدعه جنگی را به محاصره کنندگان خبر داد.

سلطان محمد کار را بر مدافعان دژ سخت تر گرفت. ولی سودی نبخشید. وی دریافت که تسخیر دژ از راه جنگ و ستیز، اگر محال نباشد بسیار دشوار و پرخطر است. این بود که دست به خدعه زد و سوگند خورد که کاری به احمد و همراهان وی ندارد:

— قلعه را بگذارند و نزد حسن صباح به الموت یا به قلعه خان لنجان، نزدیک اصفهان روند.

شیوه سوگند خوردن او هم به خدعه آمیخته بود. کبوتری در بغل نهاد و دست بر آنجا نهاد و سوگند مغلطه یاد کرد که: تا این جان در این تن باقی باشد به عهد وفا نماید.

عهدی که شکسته شد



احمد فریب خورد و از قلعه فرود آمد. او را گرفتند و دست بسته بر شتری نشاندند و در شهر و اطراف گرداندند و او باش هلهلهکنان سنگ و

خاشاک و سرگین و خاکستر بر او ریختند و تصنیفی که ساخته بودند می خواندند که :

عطّاش عالی جان من - عطّاش عالی
میان سر هلالی
ترا به دژ چکارو

آنگاه به دارش آویختند و تیربارانش کردند و پوستش را کردند و به گاه آکندند و پسرش را هم کشتند و سرهای ایشان را برای خلیفه بغداد فرستادند (سال ۵۰۰ هجری) زنش چون چنین دید خود را از بالای قلعه به زیر افکند و مُرد ...

بدیهی است که با سقوط شاه دژ، فتوری در کار اسماعیلیان پدید نیامد زیرا که مرکز نهضت، یعنی الموت، محفوظ مانده بود (۵) در دو کتاب تاریخی جامع التواریخ و زبدة التواریخ آمده است که : زنش جواهرات نفیسه به کوفتن و شکستن همه را ضایع کرد و خود را از بالای قلعه فرو انداخت .

تصرّف گردکوه و رئیس مظفر



نام رئیس مظفر، از طرفی با قلعه گردکوه و از سوئی با فعالیت اسماعیلیه خاصه در دوران حسن صباح، به عنوان یک چهره محوری و متشخص زیاد برده می شود . بنابراین ضرورت دارد که مختصری با وی آشنا شویم : خاندان رئیس مظفر بن احمد بن قاسم مُکَنّی به ابوالرضا معروف به مستوفی در اصفهان زندگی می کردند و در عهد سلطان ملک شاه صاحب خراج بود . او اساساً مردی دبیر بود . رئیس هنگامی که در اصفهان بود ، به وسیله حسن صباح و عبدالملک عطّاش به کیش اسماعیلی گروید . اهل اصفهان از عقیده او آگاهی

یافتند و او از بیم تشنیه والحاد خاص و عام ، به دامغان مهاجرت کرد و در قومن و مازندران و خراسان و ساوه ، اسباب واملاک خرید و در آنجا ساکن شد و در عین حال مباشرت و نمایندگی امیرداد حبشی را که از بزرگان دربار برکیارق و از اقطاع داران دولت سلجوقی بود ، به عهده گرفت .

رئیس به توصیه حسن صباح بر آن شد که بر قلعه گردکوه ، که اهمیت نظامی داشت و در جناح چپ متصرفات و قلاع الموت قرار داشت مستولی شود . در تحقق این مقصود ، رئیس مظفر ، با استفاده از روابط نزدیک و صمیمانه ای که با امیرداد حبشی داشت وی را بر آن داشت که قلعه گردکوه را با اقطاع از سلطان طلب کند . اینکار عملی بود زیرا که امیرداد خود در دامغان صاحب املاک و اقطاع فراوان بود و گذشته از آن ، وزراء و اُمرا و صاحب منصبان سلجوقی با وی روابط خوبی داشتند . گردکوه این زمان به خادمی (خردک) نام از درباریان ملک شاه اختصاص داشت :

(... امیرداد ، گردکوه را از سلطان التماس نمود ، سلطان

منشور به منشی اشارت کرد . خردک خادم منشی را گفت :

— اگر تو آنرا بنویسی ، سرت ببرم .

دبیر در نوشتن مثال تهاون و تعلل می نمود تا وزیر از سر خشم و حدت گفت که :

— بنویس !

او ننوشت و از بیم خادم پنهان شد . روز دوم ، خردک بر

دست برکیارق کشته شد . و امیرداد به پای قلعه رسید و یک

هفته با نواب خردک خادم که کوتوال قلعه بودند ماجرا

کرد ... چون کوتوال قلعه بر مرگ مخدوم خود آگاه شد و

نیز ذخیره نداشت به صلح فرود آمد و قلعه به امیرداد سپرد (۶)

امیرداد حبشی امور قلعه گردکوه را نیز ضمن کارهای دیگر خود به رئیس

مظفر سپرد . رئیس ، خزائن امیرداد را به گردکوه منتقل کرد . و سپس به تعمیر

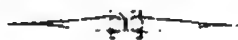
قلعه و احداث بناهای جدید در آن پرداخت و نکته قابل توجه در این است که در عمران قلعه، به هیچوجه ازمال امیرداد خرج نکرد، بلکه کلیه هزینه‌های ساختمانی را از دارایی خود پرداخت. او چاهی به عمق سصد گز در سنگهای خاره قلعه کند ولی به آب نرسید - سالها پس از وفات رئیس مظفر، زلزله‌ای عظیم واقع شد و بر اثر آن چشمه‌ای در آن چاه باز شد.

در این ایام، امیرداد حبشی در جنگی که بین او و سلطان سنجر واقع شد، به دست سرداری به نام (بزغش) کشته شد، با مرگ امیرداد، رئیس مظفر و در واقع اسماعیلیان مالک آنجا شدند.

کردکوه برای اسماعیلیان از اهمیت خاصی برخوردار بود زیرا اولاً از نظر سوق الجیشی قسمت چپ متصرفات الموت مستحکم و مطمئن شد ثانیاً با تشخیص و کاربُری و تجربه رئیس مظفر کار دعوت و تبلیغ آنها در قومس و قهستان پیشرفت بسیار نمود.

رئیس مظفر برای پیشرفت هدف‌های حسن صباح کارهای شگرفی می‌کرد در جامع التواریخ رسیدی آمده است که... رئیس بعد از املاک و اسباب و ظرائف و حملها که به الموت فرستاده بود، سی و شش هزار هزار دینار بر دعوت نزاریه خرج کرده بود و دوازده هزار دینار نقد به الموت فرستاده بود، و دوازده هزار دینار در خرج سرای ریاست کرد و دوازده هزار دینار در خرج دو چاه صرف کرده، بغیر بهای الموت که داده بود (۷) بهای الموت، چنانکه می‌دانیم سه هزار دینار بود که مهدی علوی بعدها از رئیس مظفر گرفت.

ماجرای سلطان سنجر، و رئیس مظفر



گرچه بطوریکه خواهیم دید، روابط سلطان سنجر و حسن صباح به ظاهر

حسنه بود و به تبعیت از آن به رئیس مظفر نیز در دربار سلجوقی احترام می گذاشتند، اما تشخص و تدبیر و نفوذ رئیس مظفر و خاصه شجاعت و عزت نفس او، مرتبتی خاص در نزد سنجر برای او فراهم کرده بود. و در این باره داستانی در کتب تاریخی آمده است:

وقتی سلطان سنجر در راه سفر از خراسان به عراق بود، رئیس مظفر به دستور حسن صباح - که می خواست به هر وسیله ای شده، با سلطان روابط نیکو داشته باشد - به استقبال سنجر رفت. و در این سفر که سنجر تعجیل داشت به اندیشه قلعه گردکوه و ساکنان آن نبود اما در بازگشت وقتی به دامغان رسید، رئیس مظفر، به افتخار سنجر میهمانی داد و هدایا و پیشکش های فراوان به سلطان و تمام امراء و وزراء و صاحبان مناصب او تقدیم کرد.

به روایت جامع التواریخ (رئیس را به سبب ضعف پیروی در ملحفه به خدمت سلطان آوردند. او را عزیز داشت و مرتبه او از جمله ارکان دولت بالاتر کرد. وزیر - احتمالاً فخرالملک فرزند نظام الملک - بر سبیل مذمت و نکوهش، با رئیس مظفر گفت که:

- تقصیر نکردی، پیرانه سر مطیع ملاحظه شدی و بعلاوه مال امیرداد به ایشان دادی؟

رئیس بر فور گفت:

- زیرا که حق با ایشان دیدم و گرنه توقع به مال و جاه نداشته و ندارم. نگر که از دیوان سلطان مرا چگونه القاب عالی و اسامی بلند نوشته اند و ایشان - باطنیان، چگونه بی تکلف می نویسند؟ اگر سبب انقیاد ایشان طلب مال و جاه بودی بایستی که هرگز از بارگاه سلطان دور نبودمی).

در اینجا رئیس مظفر، نامه ها و فرمان های سلطان سلجوقی و کاغذهایی را که از الموت برای او نوشته بودند، همه را خواست و پیش وزیر نهاد. فرمان ها و مکاتبات سلطان پُر بود از العاب و تعارفات و کُتب لیکن نامه هایی را که از حسن صباح و الموت برای او نوشته شده بود، در نهایت اخنصار و

کوتاهی و بعنوان نمونه :

- رئیس مظفر - که خدایش نیکی بر مزید کناد - چنین کند

یا چنان کند .

وزیر دچار حیرت و تعجب شد و گفت :

- احسنت فرمانده و فرمانبر ! این چه توان گفت ؟

اما تحریکات در درون حاکمیت سنجر علیه اسماعیلیان و شخص رئیس مظفر قطع نمی شد ، یکی از بهانه ها اموال امیرداد حبشی بود که بسیاری از درباریان به آن چشم داشتند و اینک پس از مرگ امیرداد ، کلاً در اختیار رئیس مظفر و بالتبع ، الموتیان قرار گرفته بود :

... ارکان دولت ، سلطان را بر آن می داشتند که بازخواست مال امیر داد کند . رئیس مظفر گفت :

- من و سگان قلعه ، بندگان خاص سلطانیم به انعام و اکرام او پرورده و در سایه عاطفت او نشو و نما یافته .

سلطان سنجر - به عللی که بعداً خواهیم خواند - مصلحت نمی دانست موضوع عنوان شود و دنبال گردد بنابراین بانگ بر ایشان زد و رئیس را به تشریف خاص بزرگ گردانید (۸)

رئیس مظفر چهل سال به دعایت حسن صباح در قلعه گردکوه فعالیت کرد . رئیس در سال ۴۹۸ هجری درگذشت و پسرش رئیس شرفالدین به جانشینی و حکومت دژ گردکوه منصوب شد .

اسماعیلیان تا حکومت سلطان سنجر

.....

آشتی بین اسماعیلیان و سلجوقیان دوران کوتاهی داشت و همانطور که اشاره شد از همان اواخر دوران برکیارق مبارزه از سر گرفته شد . پس از

(۸) - با تلخیص و اقتباس از : جامع التواریخ به نقل از قلاع اسماعیلیه : دکتر ستوده

حسن صباح . کریم کشاورز . همان ها .

مرگ برکیارق، برادر ناتنی او محمد سلجوقی به سلطنت رسید. محمد، سیاست ضد اسماعیلی را با شدت و حدت فراوانی از سر گرفت. مُحَرک عمدهٔ سلطان محمد در مبارزه با اسماعیلیان، مؤیدالملک فرزند نظامالملک بود نمونهٔ شدت عمل و جدال او را با اسماعیلیان در جریان تصرف قلعه شاهدز در اصفهان و احمد عَظَّاش، خواندیم. پس از تصرف شاه دژ و اعدام احمد عَظَّاش، محمد سلجوقی متوجه دژ الموت، مقر حسن صباح شد و احمد پسر خواجه نظامالملک را با سپاهی گران برای تسخیر الموت گسیل داشت. احمد مدتی این دژ را به محاصره گرفت، اما موفق به تسخیر آن نگشت. وی به تلافی این ناکامی به قتل و غارت و چپاول مردم بیگناه اطراف الموت پرداخت. او غله‌ها و کشتزارهای آنها را به آتش می‌کشید و نابود می‌کرد. به همین علت قلعه‌نشینان دچار تنگدستی شدند، حسن صباح در جریان همین مجادلات با احمد بود که زن و دختر خویش را به گردکوه فرستاد تا در آنجا با دوکریسی نان خود را تأمین کنند. فدائیان اسماعیلی، این ناجوانمردی پسر نظامالملک را بی‌جواب نگذاشتند و پس از چندی او را در بغداد مورد حمله قرار دادند. ضربهٔ کاردیک فدائی او را تا آخر عمرش فلج ساخت و سالها بعد درگذشت. پس از ناکامی احمد نظامالملک، سلطان محمد، لشکر دیگری به سرداری قارن بن شهریار به نبرد حسن فرستاد، قارن از ملوک باوند مازندران بود. او با یک سپاه دوازده هزار نفری، متشکل از سربازان دیلم و گیلان و امیران محلی متوجه الموت شد. فدائیان اسماعیلی، قارن و سپاه او را نیز درهم شکستند و متواری ساختند.

قتل مادر پیر مردآویج



با وجود دو شکست فاحشی که سرداران سلجوقی از حسن صباح خورده بودند، سلطان محمد سلجوقی، دست از حملات علیه اسماعیلیان برنداشت

او) ... برغم امیران و خیراندیشانی که در پیرامونش بودند و دشمنی و ستیز با حسن را بیهوده می‌شمردند و وی را بهمدارا با او تشویق می‌کردند ، عزم جزم کرد که ، بهر بهایی شده ، دفع ایشان کند وی می‌گفت جز این هدف و آرزویی در زندگی ندارد .

سرانجام اتابک شیرگیر صاحب آبه و ساوه و اقطاع دار آن صفحات را که - متهوژی دیوانه بود - با سپاهی گران به پای الموت فرستاد و لشکریان خاصه شاهی را زیر فرمان او گذاشت . شیرگیر بیرون دروازه شهر قزوین اردو زد ، لشکریان فراوان از هر سو به او پیوستند . آنگاه به پای دژ لمر ایلغار کرد ولی جز نهب و غارت مردم بی پناه کاری از پیش نبرد و به قزوین بازگشت و مجدداً به کمک لشکر گیلان و دیلمان ، در مصاحبت گروهی از نزدیکان سلطان به رودبار الموت حمله کرد . صاحب جامع التواریخ می‌گوید :

شیبی رفیقان با ایشان شبیخون کردند و شصت مرد را بکشتند ، و ایشان در عوض مادر پیر هفتاد ساله مرد آویج را بیافتند و بکشتند و بدان مباحات کردند .

چون کاری از پیش نبردند ، به پای دژ بیره ، هفت فرسخی الموت رفتند و آنجا هم توفیقی حاصل نکردند . یکی از مقربان سلطان ، که همراه شیرگیر بود ، سابقه مودتی با امیر اسحق دژدار بیره داشت . وی خدعه‌ای اندیشید و او را فریب داد و سوگند خوردند که اگر از قلعه فرود آید سلطان اقطاع بسیارش خواهد داد ، و عزتش خواهد کرد او به زیر آمد و در دام افتاد و آنان نیز سوگند شکستند و او و یارانش را در زیر باروی دژ کشتند ... (۹)

عطا ملک جوینی درباره سرانجام جنگ شیرگیر می‌نویسد :

... در ذی الحجه این سال که نزدیک درآمد که قلعت هابستانند و خلق را از فتنه‌های ایشان برهانند ، خبر آمد که سلطان

محمد ملک‌شاه در اصفهان کشته شد. لشکرها پراکنده گشتند و ایشان زنده ماندند و ذخایر و آلات حرب و اسلحه که لشکر جمع کرده بود، ایشان به قلاع خود کشیدند.

در خصوص علت اصلی عقب‌نشینی اتابک شیرگیر، که در کتب تاریخی به‌بهانه شیوع مرگ سلطان محمد عنوان شده، آمده:

... امارات و قرائنی در دست است که نشان می‌دهد عقب‌نشینی سریع سپاهیان صرفاً بر اثر شیوع خبر مرگ سلطان نبوده است. گویند قوام الدین ناصر بن علی درگزینی، یکی از وزرای دربار سلجوقی که در خفا به‌گیش اسماعیلیان بود، در این امر دست داشته است. درگزینی در محمود، پسر سلطان محمد، که در اصفهان بجای پدر نشست، نفوذ زیادی داشت و در دربار او نقش مهمی ایفا می‌کرد. وی فرمان عقب‌نشینی لشکر شیرگیر را از الموت از سلطان کسب کرد و به‌این ترتیب اسماعیلیان را نجات داد و اندیشه سلطان را نسبت به شیرگیر مسموم ساخت چنانکه سلطان او را محبوس و مقتول گردانید (۱۵)

این محمود، فرزند ترکان خاتون نبود، بلکه پسر سلطان محمد بود.

شکار مخالفان - قتل قاضی اصفهان



حسن صباح با وجودیکه در امر دفاع در قبال تهاجم‌های مستمر سلجوقیان وضع دشواری داشت، معه‌ذا از حربه ترور و تصفیه حساب با مخالفان خود باز نمی‌ایستاد:

... در سال ۵۰۲ هجری، عبیدالله الخطیب، قاضی اصفهان را که از دشمنان مُصمّم آنها بود، به قتل رساندند، قاضی اصفهان از خطراتی که او را تهدید می‌کرد، آگاه بود. از این رو، زره و سلاح می‌پوشید و دسته‌ای

محافظ از جان او مراقبت می‌کردند و احتیاط بسیار به‌خرج می‌داد. اما با این همه فایده‌ای نداشت. در مسجد همدان هنگام نماز جمعه، یک نفر فدائی خود را بین او و محافظانش جا کرد و وی را از پای درآورد. در همان سال قاضی نیشابور ضمن برگزاری نماز عید فطر کشته شد... علاوه بر اینها قربانیان دیگری نیز بودند. علما و فقهای سنی و بزرگان و امرایی چون امیر کُرد احمدیل، برادر رضاعی سلطان و غیره... (۱۱)

فصل هفدهم

معجزه ترس

سلطان سنجر و حسن صباح

.....

سلطان محمد سلجوقی در حدود سال ۵۱۱ یا ۵۱۲ هجری در سی و هفت سالگی در اصفهان مرد و به قولی کشته شد و پسرش محمود که ۱۳ ساله بود بجای وی نشست. او شاه بی‌اهمیتی بود و بهمین جهت پس از کشاکش کوتاهی، سلطان سنجر برادر سلطان محمد و عموی محمود که در خراسان و شرق ایران حکومت داشت، برادرزاده را به اطاعت خویش وادار کرد.

سنجر، این آخرین پادشاه قدرتمند سلجوقی که خود در طول ۲۰ سال حکومت در خراسان و ۴۱ سال سلطنت با ماجراها و فراز و نشیب‌های فراوان دست به‌گریبان بود، در آغاز با حسن صباح دست‌وپنجه نرم کرد. اما شرایط به‌سود اسماعیلیان بود زیرا که اولاً در داخل رژیم سلجوقی - کشاکش بر سر جانشینی موضوع و مسأله اصلی بود و به‌صلاح حکومت سنجر نبود که جبهه دیگری برای مبارزه با اسماعیلیان - مبارزه‌ای که تجارب قبلی بی‌اثر بودن آن را ثابت کرده بود - بگشاید.

ثانیاً سنجر خود مایل بود به‌کمک اسماعیلیان خلیفه را ضعیف کند.

حسن صباح نیز تمایل شدیدی به مصالحه با سنجر داشت او می‌توانست با کمک سنجر و با حمایت از او، اختلاف داخل اردوی سلجوقی را به‌نفع سنجر تشدید کند، بخشی از تلاشهایی که سرانجام سنجر را در اریکهٔ سلطنت تثبیت کرد، سهم حسن صباح است. بنابراین مبارزهٔ سنجر در آغاز سلطنت با حسن صباح، از لحاظ اصولی نمی‌توانست دوام یابد. این مبارزه در معنا به‌سود هیچ‌یک از طرفین که یکی در پی تحکیم پایه‌های سلطنت و دیگری در کار تحکیم مواضع و دژهای خود بود - نمی‌توانست باشد.

در این مقطع حسن صباح برای مصالحه با سنجر پیشقدم بود و از هر فرصتی استفاده می‌کرد به‌روایت جوینی:

حسن صباح رسولانی نزد سلطان می‌فرستاد، اما قبول نمیشد. پس جماعتی از خواص سلطان را با انواع تمهیدات آماده ساخت تا مصلحت سلطان را در آشتی با حسن به‌وی یادآور شوند.

داستان کارد بر بالین سلطان



سنجر به‌تدریج و با کُندی به‌انعطاف و نرمش می‌گرائید اما حسن صباح احتیاج داشت که سرنوشت مصالحه بطور قطع روشن شود. بنابراین دست به‌شاهکاری زد که حکایت آن در تاریخ همچون افسانه‌ای زیانزد گردید:

... بطور کلی، وی هر جا که گِرهی با دست باز میشد، با دندان‌ش نمی‌گشود و زور کارد و نیروی جنگی فدائیان را فقط چون آخرین وسیله به‌کار می‌برد. (۲)

جوینی می‌نویسد: از خادمان یکی را بمالی خطیر بفریفت و کاردی بفرستاد تا در شی که سلطان مست خفته بود، کارد را در پیش‌تخت در

زمین نشاندند. چون سلطان بیدار گشت و کارد بدید، از آن اندیشناک شد و چون این تهمت بر کسی نمی‌بست، به‌اختفای آن‌اشارت فرمود. حسن صباح رسولی فرستاد و پیغام داد که:

— اگر نه با سلطان ارادت خیر بودی، آن کارد را که در شب در زمین درشت می‌نشاندند، در سینه نسرم استوار کردند.

سلطان ترسید و بدان سبب به‌صلح ایشان مایل شد. جوینی می‌افزاید که: بدین تمویه، سلطان از دفع ایشان نکول کرد و در روزگار او، کار ایشان ترقی گرفت و از خراج و املاک که در ناحیت قومس بدیشان منسوب بود، سه هزار دینار او را فرمود و در پای گردکوه، بر سبیل بدرقه و باج ایشان را معین کرد تا اندک باجی از ابناء السبیل می‌گرفتند. القصه در عهد سلطان آسوده و مُرّقه بماندند (۳) این مصالحه مورد موافقت روحانیان سنی نبود، اما سلطان چاره‌ای نداشت، ظاهراً برای راضی نگاه داشتن مخالفان، سه شرط در مصالحه نامه گنجانند که باطنیان بایستی:

۱- قلعه جدید نسازند

۲- اسلحه‌جنگی تهیه نکنند

۳- مردم را دعوت نکنند

از سوی اسماعیلیان این شروط چندان جدی گرفته نشد.

(۳) - جهانگشای جوینی... یک مؤلف اسماعیلی اهل سوریه این داستان را در مورد صلاح‌الدین ایوبی ذکر می‌کند. به‌منقل از: برنارد لوئیس، همان. علاوه بر آن، داستان کارد زدن بر یالین سحر تقریباً به‌همین صورت که نقل شد در تجارب‌السلف هندو شاه نخجوانی، مربوط به‌ملک‌شرف، شاه ارمن و خلاط قلمداد شد و منقولست که اسماعیلیان با وی چنین کردند. کریم کشاورز همان.

سرانجام روابط حسن صباح و سنجر



روابط حسن صباح با سلطان سنجر ظاهراً تا پایان زندگی حسن بر مبنای قرارداد منعقدۀ، مسالمت‌آمیز بود. این مصالحه که هفت سال بطول انجامید، و بقول جوینی ناشی از وفور اغماض و سلامت طلبی سلطان بود موجب شد که حسن و یاران او به تحکیم مواضع و قبلاع خویش پردازند. این روابط مدتها پس از مرگ حسن و در عهد نخستین جانشین او، کیا بزرگ امید، نیز ادامه داشت.

فصل هجدهم

جدائی مصر و الموت

حسن صباح و رقیبان فاطمی در مصر

.....

مبارزات و درگیری‌های حسن صباح، محدود به دشمنی سلجوقیان نبود در همان حال او به دشمنان آشتی ناپذیری که در خارج از مرزهای ایران داشت، نیز می‌اندیشید و با آنها در کشاکش بود. برنارد لوئیس، شرح روشنگری در این مقوله دارد:

... نزاریان الموت، گذشته از خلفای عباسی و سلاطین سلجوقی، دشمن دیگری نیز داشتند. در قاهره، هنوز یک خلیفه فاطمی حکومت می‌کرد که بین پیروان او و نزاریان نفرت و دشمنی ذاتی خاصی که معمولاً بین دو شاخه یک دین وجود دارد، وجود داشت.

در سال ۱۱۲۱ (مطابق ۵۱۵ هجری) افضل، وزیر نیرومند و امیر الجیوش مصر در قاهره به قتل رسید شایعات قتل او را به فدائیان نزاری بستند ولی یک مورخ دمشق معاصر این نسبت را ادعای باطل و محال زائل می‌شمارد. این مورخ می‌گوید:

علت قتل ، بیگانگی و نقار میان افضل و آمر ، خلیفه فاطمی بود که . .
 بجای مُستعلی به خلافت نشسته بود . آمر ، از قیمومیت وزیر مقتدر خویش ،
 بیزار بود و آشکارا از خبر مرگ او ، اظهار شادی می کرد . . .
 بنابر روایتی که رشیدالدین فضل الله (مؤلف جامع التواریخ) و ابوالقاسم
 کاشانی نقل کرده اند ، قتل به وسیله سه رفیق فدایی حلبی انجام گرفت و
 چون خبر کشتن افضل به الموت رسید : سیدنا بفرمود تا هفت شبانه روز
 بشارت زدند و رفیقان را مهمانی و دلداری کردند . از میان برداشتن افضل
 که چنین مایه شادی ، هم در الموت و هم در کاخ خلیفه در قاهره شد فرصت
 خوبی برای کوشش درآشتی دادن میان دو شاخه کیش اسماعیلی بود . در
 سال ۵۱۶ هجری یک مجمع عمومی در قاهره تشکیل شد و مسئله جانشینی
 مُستعلی و نزار را مطرح ساخت و حقانیت مُستعلی را تأیید و تثبیت کرد .
 در همان اوان خلیفه آمر ، از حقانیت خلافت خود در نامه ای ارشادی
 خطاب به برادران جدا شده ، دفاع کرد و وزیر جدید خلیفه ابو عبد الله
 بطاحی ملقب به مأمون به کاتب دیوان دستور داد تا نامه ای مبسوط به حسن
 صباح بنویسد و او را به بازگشت به حق و دست برداشتن از عقیده خود
 نسبت به امامت نزار دعوت کند .

ابو عبد الله بطاحی (مأمون)



تا اینجا مأمون که خود یک شیعه اثنی عشری بود ، نه یک اسماعیلی ،
 مطابق خواسته های خلیفه و داعیان رفتار کرد اما ظاهراً خود وزیر نیت آن
 نداشت که بگذارد کار معامله و مصالحه با حسن از این پیشتر رود .
 وقتی مأمون به قدرت رسید ، بهوی خبر دادند که ابن الصباح (یعنی
 حسن صباح) و باطنیان ، از مرگ افضل شادمان شده اند و امید بر قتل
 آمر و مأمون هر دو بسته اند و رسولان با پول بمنزد رفقای خود در مصر
 گسیل داشته اند .

این خبرها موجب وحشت شدید وزیر شد و بازرسی‌ها و مقررات سختی برای جلوگیری از ورود فدائیان به مصر وضع کرد. مراقبت‌ها و بازرسی‌ها و دقتی که خلیفه و وزیر او برای یافتن ردپا و اقدامات فدائیان به کار می‌بردند نشان دهنده این است که یاران حسن صباح در قلمرو رقیب، یعنی مصر، نیز نفوذ و اهمیت فوق‌العاده داشته‌اند. مأمون خود به‌نزد حاکم عسقلان رفت و او را معزول ساخت و کس دیگری را به‌جای او گمارد. به حکمران جدید دستور داد که همه صاحبان مناصب را در عسقلان، مورد بازرسی قرار دهد و به‌استثنای کسانی که در نزد اهالی شناخته هستند، بقیه را از کار برکنار کند. مأمون دستور داد همه بازرگانان و دیگر کسانی که به عسقلان می‌آیند، دقیقاً مورد بازرسی و بازجویی قرار دهند و تنها به آنچه خود آنها درباره لقب و موطنشان می‌گویند، اعتماد نکنند بلکه از آنها در غیاب هم درباره یکدیگر سؤال کنند...

اگر کسی به عسقلان آمد... می‌بایست او را در مرز نگاهدارند و از احوال او و کالایی که حمل می‌کند، جویا شوند. حکمران همین رفتار را نسبت به ساریانان پیش گرفت و از ورود آنان به‌استثنای کسانی که شناخته هستند، و همیشه به آنجا می‌آیند جلوگیری کرد. وی نمی‌بایست به هیچ کاروانی اجازه ورود دهد مگر بعد از آنکه گزارش مکتوبی درباره آن به دیوان بفرستد و در آن گزارش تعداد بازرگانان، نام آنها، نام خدمه آنها، نام ساریانان و صورت کالای آنها را خبر دهد، تا... مطابق آن گزارش مورد بررسی قرار گیرد.

پس از آن مأمون، به حکام قاهره جدید و قدیم دستور داد که نام همه ساکنان را کوی به کوی و برزن به برزن ثبت کنند و اجازه ندهند کسی از خانه‌ای به خانه‌ای نقل مکان کند. وقتی آمارها و نام مردم قاهره جدید و قدیم و کنیه و احوال و معیشت آنها را ملاحظه کرد و از بیگانگانی که بر اهالی هر محل افزوده شده بودند، آگاهی یافت، آنگاه زنانی بفرستاد تا به این خانه‌ها داخل شوند و از کارهای اسماعیلیان پرس و جو کنند، از این رو اعمال هیچکس در قاهره جدید و قدیم از نظر او پنهان نبود، آنگاه یک

روز عده‌ای از سپاهیان را در شهر مُتفرّق ساخت و دستور داد کسانی را که معلوم ساخته بود، دستگیر سازند.

به‌این ترتیب بسیاری از عمّال اسماعیلی، از جمله معلم فرزندان خلیفه، دستگیر شدند، بعضی از این اشخاص پولهایی را که حسن صباح برای استفاده در مصر فرستاده بود، در اختیار داشتند.

مأموران و جاسوسان وزیر چنان درکار خود موفق و مُتبحّر بودند که از لحظه‌ای که یک فدایی از الموت خارج می‌شد آنها از حرکات و رفتار وی آگاه و خبردار بودند چنین بود که رابطه میان قاهره و الموت به‌سرعت تیره گردید (۱)

این گسیختگی، جزو سلسله عواملی قرار گرفت که به‌موجب آنها به‌تدریج خلافت فاطمی مصر را در سرایشی سقوط قرار داد و اندکی بیش از نیم قرن (۵۶۷ هـ. ق) بعد از قتل بدرالجمالی وسیله صلاح‌الدین سقوط کرد. ما، همچنانکه پیش از این گفتیم در این کتاب نمی‌توانیم به‌جنبه‌های گوناگون رابطه نزاریان ایران و جریانهای دیگر اسماعیلی در خارج از قلمرو حسن صباح بپردازیم، بنابراین-این بحث را، در همین مقطع یعنی تیرگی روابط مصر و ایران، رها می‌کنیم.

(۱) - با تلخیص و استفاده از: تاریخ جهانگشای جوینی، تاریخ مصر از ابن میسر.

بمنقل از: برنارد لوئیس. همان

فصل نوزدهم

شیوه های مبارزه اسماعیلیان

آدم‌کشی‌های سیاسی



نزدیک به یکصد و هفتاد سال ، کارد و خنجر فدائیان اسماعیلی وحشت مرگ را همواره بالای سر پادشاهان ، وزیران ، فرماندهان ، خلفا و دیگر دولتمردان حکومت‌ها گسترده بود . کارد فدایی اسماعیلی به طنز (برهان قاطع) نام گرفته بود . در این طنز ، حقیقت کشنده‌ای نهفته بود . اصطلاح (برهان قاطع) را ، چنانکه در این کتاب در جای خود شرح داده‌ایم ، اولین بار امام فخر رازی به کار برد .

کار کشتن را ، اسماعیلیان ، به عنوان یکی از وسایل مهم مبارزه آنگاه به کار می‌بردند که برای از میدان بدر بردن حریف چاره‌ای دیگر نداشتند ، برنارد لوئیس می‌نویسد :

فدائیان اسماعیلی آدم‌کشی را اختراع نکردند . فقط نام خود را بر آن نهادند ، آدم‌کشی بدین صورت به اندازه نژاد بشر قدمت دارد . و ... اولین قاتل و مقتول به صورت دو برادر ، فرزندان نخستین زن و مرد ظاهر می‌گردد . قتل‌های سیاسی با ظهور قدرت سیاسی پیدامی‌شود یعنی هنگامی

که قدرت و اختیار در دست یک نفر قرار می‌گیرد و کشتن و از میان بردن آن یک نفر ساده‌ترین راه تغییرات سیاسی است.

شاه‌کشی چه به‌صورت عملی و چه به‌صورت آرمانی آن از همان آغاز در تاریخ سیاسی اسلام امری متداول و مرسوم بوده است... آرمان قدیمی کشتن پادشاهان و فرمانروایان جابر و فریضه دینی آزاد ساختن جهانیان از شرّیک حُکمران نابکار، بدون تردید در عمل آدم‌کشی، بصورتی که اسماعیلیان در پیش گرفته بودند، سهم داشت، اما آدم‌کشی اسماعیلیان چیزی بیش از این بود کشتن برای یک فدایی اسماعیلی تنهاییک عمل دینی و خداپرستانه نبود، این کار دارای مراسم و شعائری بود که جنبه تقدّس آمیز داشت. نکته مهم این است که فدائیان در تمام قتل‌هایی که مرتکب می‌شدند، چه در ایران و چه در شام همیشه خنجر یا کارد به‌کار می‌بردند و هرگز از زهر و تیر استفاده نمی‌کردند اگرچه مواردی بود که استفاده از این وسایل کار آنها را سهل‌تر می‌ساخت اغلب اوقات شخص فدایی دستگیر میشد و در واقع وی کوششی برای فرار نمی‌کرد. حتی اشاراتی هست که نشان می‌دهد زنده ماندن مأمور، مایه سرشکستگی و شرمگینی بوده است. سخنان یک نویسنده غربی قرن دوازدهم (ششم هجری) این نکته را به‌خوبی روشن می‌سازد: وقتی یکی از آنان قبول می‌کرد که در این راه کشته شود... رئیس آنها خنجری را که تبرک و مقدّس بود، به‌وی می‌داد (۱)

چند نمونه از آدم‌کشی‌های سیاسی



همچنانکه اشاره شد اسماعیلیان رقبا و دشمنان سیاسی خود را آنگاه به‌قتل می‌رساندند که وجود او را خطری برای موجودیت خود تشخیص می‌دادند و در حقیقت همین‌طور هم بود.

اطلاعاتی که مورخان پیرامون موجبات قتل‌های سیاسی اسماعیلیان داده‌اند، حکایت از آن دارد که قربانیان همواره سرگرم توطئه علیه آنها بوده‌اند. مثلاً قتل سعدالدین مسعودبن علی ابهری وزیر تکش، به‌علت تفتین و توطئه‌های وزیر برای نابودی اسماعیلیان صورت گرفت. مؤلف تاریخ نگارستان در این باره روایت جالبی دارد: گویند که سعدالدین مسعودبن علی ابهری که در مسلک وزرای عالیشان تکش خان بود همواره در صحبت خان زیان به‌نکوهش اسماعیلیان گشاده، خان را بر استیصال ایشان تحریص می‌نمود. بنابراین آن جماعت نیز قاصد جان وی گشته، یکی از فدویان (فدائیان) را به‌قتلش ارسال داشتند و فدوی مذکور به‌حوالی منزل جناب دستور (وزیر) ساکن گشته، مُترصد فرصتی می‌بود. اتفاقاً در آن اوان... وزیر، بنابر عداوتی که با حاجب‌کبیر (شهاب‌الدین خوارزمی) و (حمیدالدین عارض) داشت، در خدمت خان (تکش) فرصت یافته، ایشان را به‌بعضی قبایح منسوب گردانید و خان ابقا و افنای هر دو را بر رای... وزیر، مرجوع داشت. خواجه (وزیر) که سالها، آرزوی چنین‌روزی داشت، آنها را به‌درخانه خود آورد... اول فرمود حمیدالدین عارض را گردن زدند و حاجب را نیز بر سر پا نشانده خواست از پا درآورد. بهمان حال، قتل بظهور نرسیده، فدوی (فدایی اسماعیلی) پیش‌دویده، به‌یک ضرب، خون وزیر را بر بالای خون (عارض) ریخت و حاجب منتظر القتل آزاد شد و ملازمان خواجه، فدوی را به‌قتل آوردند (۲)

قتل معین‌الدین کاشی



یا فی‌المثل، اسماعیلیان، معین‌الدین کاشی وزیر سلطان سنجر را به‌این

علت کشتند که وی ظاهراً علت و مُحَرِّک عمده تیرگی روابط آنها و سنجر و بقول برنارد لوئیس، طرفدار اقدامات شدید علیه اسماعیلیان بود و نخستین حمله علیه اسماعیلیان را در زمان سنجر، دو سال بعد از به حکومت نشستن بزرگ امید، این وزیر سازمان داد به روایت ابن اثیر: وزیر سلطان... فرمان داد که علیه اسماعیلیان به جنگ پردازند و آنها را در هر کجا به دست می آیند بکشند و اموالشان را غارت کنند و زنانشان را به کنیزی ببرند. وی لشکری به طرثیت (در قهستان) که در دست اسماعیلیان بود و نیز به بیهق واقع در ایالت نیشابور، فرستاد... و به تمام قسمت هایی که در تصرف آنان بود سپاه گسیل داشت و بدانها فرمان داد که هر جا با اسماعیلیان روبرو شدند آنها را به قتل برسانند (۳). در ضمن این لشکرکشی ها، در یکی از روستاهای نزدیک بیهق بنام طرز، تمام اهالی قتل عام شدند. رئیس اسماعیلیان از فراز مناره مسجد خود را به زیر افکند و هلاک شد. در حمله به (طرثیت) سپاهیان وزیر سلجوقی، بسیاری از مردم را کشتند و غنایم بسیار به دست آوردند.

(انتقام اسماعیلیان از این وزیر زیاد به طول نیانجامید. دو نفر فدایی در جامه مهتران خویشتن را در زمره اطرافیان و خادمان وزیر قرار دادند و با مهارت و تظاهرات دیندارانه، اعتماد وی را به خود جلب کردند. روزی وزیر برای انتخاب دو اسب عربی که می خواست برای سلطان به مناسبت سال نو پیشکش بفرستد، آنها را به حضور طلبید، فدائیان از این فرصت استفاده کردند و وزیر را به قتل رساندند) (۴)

نمونه های دیگر از اینگونه قتل ها به مناسبت در جاهای دیگر این کتاب آورده شده است. در مجموع آنچنانکه خواجه فضل الله رشیدی در جامع التواریخ آورده است تنها در ظرف مدت سی و پنج سال اقامت حسن در

(۳) - ابن اثیر: ذیل وقایع سال ۵۲۰ جلد دهم ص ۴۴۵. بمنقل از: تاریخ اسماعیلیان.

برنارد لوئیس. همان

(۴) - برنارد لوئیس. همان

الموت، چهل و هشت تن از وزیران و امیران و سران لشکر و روحانیان به‌کار دفتاریان باطنی از پای درآوردند.

از این عده، پانزده تن روحانیان و قاضیان و مفتیان بودند که در مقابل دعوت باطنیان به تبلیغات مخالفت پرداخته، یا مردم را بر ضد ایشان تحریک کرده بودند.

دوازده نفر سران لشکری، که جمعی از مالکان کلان و اقطاعداران به‌شمار می‌آمدند و عملاً و مسلحانه با آنها می‌جنگیدند و دژها را در حصار می‌گرفتند و اکثر از ترکان سلجوقی بودند یازده نفر والی و رئیس و صاحب منصب عالی مقام دستگاه سلجوقیان و خلافت و پنج نفر از امیران و مالکان و پنج وزیر (از آن جمله نظام‌الملک و دو پسرش) و یک مُرتد (که از دژ الموت گریخته و به قزوین پناه برده بود، به دست فدائیان کشته شدند) (۵) این ترورها که در عهد حسن صباح و برخی از نخستین جانشینان او، جنبهٔ اصولی و ضروری داشت و به اصطلاح سیاست‌بازان امروز، (اعدام انقلابی) به حساب می‌آمد، در دوره‌های بعدی، صورت غیرمنطقی و منحرف به‌خود گرفت و بطوریکه در کتب تاریخی مربوط، به دوره‌های بعدی آمده است اغلب فدائیان باطنی در این زمینه آلت دست قدرتها و افراد خاصی می‌شدند و قتل‌هایی که صورت می‌گرفت اساساً با هدف‌های اسماعیلیان ربطی نداشت.

دارالهیجره



ایجاد دارالهیجره‌ها به عنوان ستاد عملیاتی، از شیوه‌های دیگر مبارزه اسماعیلیان بود. هاجسن می‌نویسد:

اکثر نهضت‌هایی که هدفشان اصلاح جامعه اسلامی بود، از الگوی هجرت

حضرت محمد (ص) به مدینه، اقتفا می کردند. از این رو اسماعیلیان نیز جایی به نام دارالهیجره برای عملیات خود ایجاد نمودند تا از آنجا با موفقیت تمام، نظیر برگشت موفقیت آمیز پیامبر به مکه، به جامعه اسلامی برگردند (۶)

در حقیقت دارالهیجره ها همان قلاع و پناهگاه هایی بودند که اسماعیلیان با تمهیدات و روش های گوناگون آنها را تصرف می کردند و شرح آنها در صفحات پیشین داده شد.

دارالهیجره ها، در واقع جامعه خانوادگی اسماعیلیان بودند و اگر یکی از آنها از دست می رفت، ساکنان آن در قلاع دیگر، پناه می گرفتند. کما اینکه در جریان محاصره (شاهدژ) اصفهان دیدیم که احمد عطا ش قبل از سقوط بسیاری از ساکنان دژ را به الموت و قلاع دیگر فرستاد.

دارالهیجره ها ستاد تمرکز قوای مسلح بودند، مرکز حلّ و فصل امور سیاسی منطقه به حساب می آمدند و تبلیغات دینی و عقیدتی را رهبری می کردند و همی این امور تحت رهبری واحدی انجام می گرفت. این شیوه متناسب با زمان بود و بسیار آگاهانه انتخاب شده بود و چنین بود که در طول حکومت باطنیان، دشمنان آنها که اکثراً حکومت و قدرت نظامی کشور را در دست داشتند فقط در یکی دو مورد بسیار نادر موفق به باز گرفتن قلعه از چنگ آنها شدند.

تهدید مخالفان



تهدید و ارباب مخالفان یکی دیگر از شیوه های مبارزه باطنیان بود. آنها قتل برخی از مخالفان را ضروری نمی دانستند، در چنین حالتی با

شیوه‌های گوناگون و ابتکاری آن مخالف را، مرعوب می‌ساختند و وی را از مخالفت باز می‌داشتند.

از نمونه‌های معروف این نوع مخالفان می‌توان از سلطان سنجر، امام فخر رازی و اتابک سعد شیرازی نام برد.

ماجرای سلطان سنجر و کاردی را که بر بالینش بر زمین فرو کردند و بدینوسیله او را مرعوب و وادار به مصالحه کردند، شرح دادیم.

ماجرای برهان قاطع و امام فخر رازی



ماجرای تهدید امام فخر رازی توسط اسماعیلیان بسیار جالب و خواندنی است. امام که در ری حوزه علمی داشت و صدها شاگرد از محضرش استفاده می‌کردند، ظاهراً از سوی مخالفان به الحاد متهم شد. از سوی باطنیان نمایندگانی به خدمتش آمدند و از وی دعوت کردند که به الموت برود تا هم از گزند مخالفان در امان باشد و هم مردم را ارشاد کند. امام زیر بار این دعوت نرفت و برای رفع اتهام، در مباحث و افاضات خود، باطنیان را مورد حملات سخت قرار داد.

نفوذ کلام، و قدرت علمی او، رهبر ملا حده را نگران ساخت و تصمیم به تهدید و انصراف او از اینکار گرفت و یکی از فدائیان را مأمور ساخت که برود و او را به دژ آورد و اگر نباید هراسی در دلش افکند تا دست از طعن و لعن بردارد.

فدایی بهری آمد و وارد مجلس درس امام شد و گفت که می‌خواهد کتاب (وجیز) امام غزالی را در فقه، پیش او بخواند. هفت ماه وجیز خواند و در پی فرصت بود تا روزی امام فخر را تنها یافت. در را از درون بست و کاردی کشید و به او حمله کرد و امام در حین گریز، به زمین افتاد و (مُلحد) بر سینه‌اش نشست و بازخواست کرد که چرا باطنیان را لعنت میکند. امام توبه نصح کرد، توبه‌ای که با کفاره شکستنی نیست و آنگاه فدایی از روی

سینه امام برخاست و گفت :

- مترس! از مولانا اجازه کشتن تو نداشتم و گرنه در دم می‌کشتم. مولانا ترا درود می‌فرستد و مشتاق دیدار تست ترا به قلعه می‌خواند و اگر بیایی تو حاکم خواهی بود و ما همه بندگان مطیع تو. و اگر هم قصد آمدن نداری، ما را لعن و مذمت مکن، زیرا که سخن تو بر دل‌های خاص و عام می‌نشیند و ما از حرف مردم عامی باکی نداریم. آنگاه فدایی سیصد و شصت و پنج دینار طلا تقدیم امام فخر رازی کرد و گفت :

- این مستمری سالیانه تست و دو خلعت هم در خانه من است. چون من هم اکنون که مأموریت را انجام داده‌ام از همین‌جا بازمی‌گردم، کسی را بفرست و از خانه من بردار و مستمری را سالیانه بعد هم از (رئیس‌قصران) بگیر. امام کس فرستاد و خلعت‌ها را گرفت و سالیانه متمادی مستمری را دریافت می‌داشت و بعدها دیگر لعن ملاحظه نکرد و چون یکی از شاگردانش سبب پرسید، گفت :

- ایشان برهان قاطع دارند، مصلحت نیست با ایشان به لعنت خطاب و عتاب کردن بدیهی است که برهان قاطع ایهامی بود که هم به کارد برنده باطنیان و هم به قاطعیت و درستی مدعای ایشان و هم به مستمری که امام دریافت می‌داشت و کسی از آن خبر نداشت تعبیر می‌شد (۷)

داستان تهدید اتابک سعد شیرازی

این داستان را که هندو شاه نخبجوانی در کتاب (تجارب السلف) نقل

کرده ، به عنوان نمونه دیگری از قدرت اسماعیلیان و شیوه مبارزه آنها از راه تهدید ، می توان به حساب آورد :

(گویند باطنیان از اتابک سعد شیرازی برنجیدند و بهاو نوشتند که کشتن تو پیش ما ، آسانتر از آنکه شربتی آب خوردن ، و اگر باور نداری از رکابدار خود بپرس تا با تو بگوید و کس بمرکابدار فرستادند که حال خویش با اتابک بگوی و رکابدار از کودکی باز ، خدمت اتابک می کرد . پرورده او بود و اتابک بر او اعتقاد تمام داشت . از او آن حال باز پرسید ، گفت :

— راست می گویند و من از آن ایشانم و اگر درباب اتابک حکمی فرمایند ، نتوانم که بجای نیارم اتابک سعد را نزدیک بود زهره آب شود ، به باطنیان نامه نوشت و عذرها خواست و اموال و هدایا و طرف بسیار بفرستاد و گفت :

— نفس من از این رکابدار متنفر شده است ، چنانکه در جبلت آدمی باشد . با آنکه از جانب شما ایمنم اما التماس می کنم که او را پیش خود خوانید .

ایشان ملتمس او را قبول کردند و گفتند :

— او را پیش ما فرست ، اما بحقیقت بدان که ما را نزد تو دیگر کسان هستند مُقَرَّب تر از رکابدار و با تو گستاختر از او مفارقت او ترا چه سود دارد ؟

اتابک رکابدار را دلداری کرد وصلتی نیکو فرمود و پیش ایشان فرستاد

شبکه جاسوسان و فدائیان باطنی تا اعماق زندگی و پناهگاهها و قصور سلاطین نفوذ داشتند و برهان آنها واقعاً قاطع بود .

به قول مؤلف (تحفه) : درکشتن مردم طریقه های پوشیده اختراع کردند چنانکه کودک بفرستادندی تا پیش شخصی مدتها خدمت کردی ، ناگاه فرصت نگاه داشتی و او را بکشتی) (۸)

سازمان فدائیان اسماعیلی



اعمال اینهمه قدرت، به یک سازمان وسیع، مجهز و آگاه نیازمند است و حسن صباح این سازمان را به وجود آورده بود. سازمان اجرایی حسن صباح در زمان خودش به سطحی بسیار نیرومند رسیده بود. این سازمان در طول حکومت جانشینان حسن هم وجود داشت. در مورد چگونگی این سازمان و عملکردهای آن نوشته‌اند که: باطنیان گاهی یک گروه منظم نظامی را تشکیل می‌دادند، چنانکه یک بار یک لشکر پنج هزار نفری برای کمک به سلطان برکیارق به جنگ سنجر روانه کردند ولی گروه فدائیان سازمان اصلی و اجرائی جنگی ایشان بود. افراد فرقه فدائیان که مجری قتل‌ها بودند از مؤمن‌ترین و مؤثرترین و متعصب‌ترین افراد باطنی شمرده می‌شوند.

همچنانکه اشاره شد، فدائیان برای نزدیک شدن به مخالفان و قتل آنها، به صورت‌های گوناگون و به لباس درویش، فقیر، مُنشی، صاحب، طلبه و غیره در می‌آمدند و حتی می‌گویند در مورد قتل (کنراد) رئیس صلیبی‌ها خویشان را به شکل راهبی ساختند و حتی آداب و رسوم راهبان خاج‌پرست را نیز آموختند و چنان به خوبی به زبان کنراد (زبان فرانسه) سخن می‌گفتند که وی فریب خورد و قاتلان توانستند به وی نزدیک شوند و نقشه خود را اجرا کنند. (۹)

در میان فدائیان غالباً افراد درس خوانده و با فرهنگی دیده می‌شدند آنها دانسته و آگاهانه به استقبال مرگ می‌رفتند زیرا که تقریباً همیشه

(۹) - کنراد معروف به مارگی سور - پسر گیوم چهارم (مارگی دمونفرا) در سال ۱۱۸۶ (۵۸۲ هـ) صلیب برداشت و به کمک شهر صور که از طرف صلاح‌الدین ایوبی محاصره شده بود رفت و مسلمانان را مجبور به رفع محاصره کرد و سلطان صور نامیده شد. می‌خواست بمباری ریشارد شیردل بمبارد شاهی اورشلیم برگزیده شود که دوفدایی شیخ الجبل در سال ۱۱۹۲ (۵۸۸ هـ) به قتلش رساندند.

قربانیان ایشان مردان بلندجاهی چون نظام‌الملک یا کنراد بودند که مدام با عده کثیری نگهبان مسلح حرکت می‌کردند و قاتل نمی‌توانست پس از ارتکاب قتل جان سالم به‌در برد.

فدائیان چنان رُعبی در دل‌های امیران و بزرگان انگیزته بودند که ایشان ناگزیر از بیم بر شمار محافظان خویش افزوده بودند.

کارد فدائیان بیشتر متوجه ستمگران بیگانه و خودی بود و جایی دیده نشده که آنها کسی از طبقات صنف پائین اجتماع را کشته باشند.

فدائیان گاهی از روی مصلحت قتل‌هایی را که دیگران مرتکب شده بودند، بخود مُنتسب می‌کردند تا بیشتر ترس در دل‌ها افکنند. زمانی هم دیگران قتل‌هایی را انجام می‌دادند که وجه مشترکی با کار فدائیان اسمعیلی نداشت و آنگاه آنرا به فدائیان می‌بستند. فدائیان قتل‌های پُرسروصدا را ترجیح می‌دادند فدائیان برای کشتن مخالفان زهر به‌کار نمی‌بردند و آنرا عملی نامردانه می‌دانستند جنگ آنها جنگی شگرف بود و آدم‌کشی ساده نبود. مردانه حمله می‌کردند، خویشان را در معرض خطر حتمی مرگ قرار می‌دادند از پشت به‌کسی کارد نمی‌زدند، با سروصدا می‌کشتند. تا اندازه‌ای سرباز و سپاهی بودند نه آدم‌کش عادی... کین‌خواهی شخصی یا امید سودخصوصی انگیزه ایشان نبود مُحَرِّکشان ایمانشان بود و بس با همه‌ی اینها تاریخ نشان داد که برای دگرگونی بنیادی در نظام یک کشور، قتل و آدم‌کشی و ترور، شیوه‌ای نیست که در درازمدت تأثیر مطلوب داشته باشد. بخصوص که اگر سازمان اصلی از هدف‌های راستین و اولیه خود منحرف گردد آنگاه است که این شیوه مبارزه نیز به‌صورت وسیله‌ای برای تصفیه حساب‌های خصوصی در دست صاحبان قدرت و مراکز فساد و خیانت درخواهد آمد همچنانکه در دوره‌های بعد سازمان فدائیان باطنی دچار آن شد و در نهایت به‌انحراف و اضمحلال آن منجر گردید (۱۰)

فصل بیستم

در سفر آخرین

مجملی از کارنامه حسن صباح

.....

سال ۵۱۸ هجری سالی بود که حسن صباح آخرین سال زندگی خود را می‌گذراند. عمر او به یکصد سال رسیده بود. هرچه بود، یک زندگی فعال پُر آشوب، ماجراجویانه و پُرتبوتاب را پشت سر گذاشته بود او به آنچه که در برنامه کار و هدف خود قرار داده بود رسید و اینهمه را در پرتو هوش و ذهن وقاد و مهمتر از همه خصائل شخصی خود یافته بود.

شمس الدین محمد جوینی، مؤلف تاریخ جهانگشا در تاریخ خود وقتی نام حسن صباح را می‌برد او را با جمله (عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ) بدرقه می‌کند. اما وقتی می‌خواهد خصال او را شرح دهد، چنین جملاتی به قلم او جاری می‌شود:

... چون حسن صباح، بنیاد کار و ناموس بر زهد و ورع و امر به معروف و نهی از منکر نهاده بود، در مدت سی و پنج سال که در الموت ساکن بود، هیچکس در ملک او آشکارا شراب نخورد و در خم نریخت! تا به حدّی که شخصی بر قلعه نای

(نی) زده بود، او را بیرون کرد و دیگر بار بر قلعه راه
نداد...

به وقت محاصره (الموت) زن را با دو دختر به گردکوه فرستاد
و به رئیس مظفر بنوشت که چون به جهت این دعوت این
عورات دوک ریسند، با جره آن، مالابد ایشان بدهد (۱)
مؤلف دیگری می نویسد:

... پاکی سیرت حسن صباح و بقول همعصران و حتی دشمنان
وی (وفور زهد و تقوی) او در آن دوران خلقی را شیفته ساخته بود...
بر رویهم بیشتر صفتهای پیشوایی و رهبری در حسن جمع بوده، او تندروست
بود و عمر درازش گواه بر آن است. هوش و حافظه سرشار داشت و زیرک
بود. زبانی بُرا و منطقی نیرومند داشت و درست می اندیشید. از دانشهای
زمان خویش بهره کامل داشت. از خود گذشته و فداکار بود و به هدف
خود ایمان داشت. اراده‌ای استوار داشت - بزرگمنش و کریم و دور از حُب
دنیا بود... (۲)

داستان قتل فرزندان



در سرگذشت حسن صباح آمده است که او فرزندان ذکور خود را در ایام
حیات، به قتل رساند تا شُبّه‌های میان پیروانش، مبنی بر اینکه وی از جهت
فرزندان خود تلاش می‌کند، باقی نماند. این ماجرای عجیب به چند صورت
در تاریخها آمده است محمد فدایی خراسانی در هدایت المؤمنین الطالبین
می نویسد:

(۱) - تاریخ جهانگشای جوینی: شمس الدین محمد جوینی: بمنقل از نامه الموت

نجیب مایل هروی - اکبر عشیق گابلی.

(۲) - حسن صباح: کریم کشاورز. همان. با تلخیص

... باری شاه هادی (از امامان نزاریه در دورهٔ ستر) با
حسن سعید ، عزیمت الموت فرمودند چون بدان نواحی رسیدند...
بابا سیدنا ... به استقبال بیرون آمد ... روزی شاه هادی
به بابا سیدنا فرمودند :

— از طرف تو ، خلافتی ظاهر خواهد شد !
سیدنا از این خبر به غایت افسرده و متوخش و متفکر شدند
و از خدمت بیرون رفت . و آن روز تا شب و آن شب تا صبح
بر اندیشه و فکر بود . صبح به خدمت حاضر شد و عرض کرد :
— یا مولانا این مطلب که مرحمت فرمودند ، ... امیدوارم
که بر این بنده ظاهر بگردانید .

همان دم شاه هادی خبری به سیدنا فرمودند . در دم حسن
صبح ... از خدمت مرخص و در منزل آمد و گویند همان
ساعت طشتی و کاردی مهیا نمود و چهار پسر خود را فرد
فرد سر برید و بعد فرمود که :

— ای جماعت ! من هر چهار فرزند خود را سر بُریدم که
شماها بعد از من گمراه نشوید و منافقین شمات نکنند و
بگویند حسن از جهت خود و اولاد خود این امر را ظاهر
کرد ... (۳)

روایت دیگری از ماجرای به قتل رسیدن فرزندان حسن را کریم کشاورز
به این صورت آورده است :

در اواخر سلطنت محمد ملک شاه ، مردی علوی به نام زید حسینی پیدا
شد و بر ضد حسن و یارانش برخاست که من امام و مردم را دعوت می کرد
شاید در پیدایش این زید حسینی ، دست عمال ملک شاه در کار بود . به
اغوای او ، احمد دماوندی حسین قائینی داعی مشهور را ، کشت و شاید هم
افراد جناح محافظه کار و میانه روی اسماعیلیان الموت در این امر مداخله

داشتانند و یا هر دو گروه - عمّال ملک‌شاه واینان - در این مورد مؤتلف بوده‌اند .

حسین قائینی مقتول از یاران آغاز نهضت حسن در الموت بود . قتل او را به‌استاد حسین ، فرزند حسن صباح نسبت دادند حسن صباح امر کرد احمد دماوندی و فرزند خویش را به‌قصاص قتل حسین قائینی بکشند . بعد هم که دانست مُحَرّک قتل داعی قائینی ، زید حسینی علوی بوده ، او را هم با پسرش کشت .

حسن پسر دیگری داشت به‌نام محمد . وی متهم شد که شراب می‌خورد . . . آن پسر را هم به‌این جُرم کُشت (۴) از روایات گوناگونی که پیرامون قتل حسین فرزند حسن صباح نوشته شده برمی‌آید که ظاهراً علت قتل حتی در زمان وقوع آن به‌خوبی روشن نبوده است . پُل‌آمیر می‌نویسد : که فرزند حسن می‌خواست جانشین پدر شود ولی حسن صباح می‌گفت که این پسر لایق امامت نیست و صفاتی را که باید در یک باطنی باشد ، در او وجود ندارد . این نویسنده درباره چگونگی قتل حسین می‌نویسد که : . . . امام به‌شیرزاد قُهستانی فرمانده قلعه طَبس امر کرد که یکی از مردان آن قلعه را به‌الموت بفرستد . . . بعد از آنکه آن مرد به‌الموت آمد ، امام به‌او دستور داد که حسین ، پسرش را به‌قتل برساند و او هم با کارد به‌حسین حمله‌ور شد و وی را کشت . . . و بعد از قتل هم به‌قلعه طَبس مراجعت کرد و کسی مزاحم او نشد . (۵)

این نکته قابل تذکر است که فدایی خراسانی ، سخن از سر بریدن چهار پسر حسن صباح دارد . درحالی‌که در بیشتر منابع تاریخی از دو پسر او یعنی حسین و محمد نام برده شده است ، عظاملک جوینی در تاریخ جهانگشا صریحاً می‌نویسد که :

(۴) - کریم گشاورز . همان

(۵) - پُل‌آمیر : خداوند الموت . ترجمه ذبیح‌الله منصوری : انتشارات جاویدان

(نقل بمعنی)

... حسن صباح را دو پسر بود . یکی را استاد حسین گفتندی . در ستر دعوت بخود می‌کرده بود ... و پسری دیگر داشت محمد نام او را بشراب خوردن متهم کردند فرمود تا او را بکشند . و قتل هر دو پسر خویشان را بر آن حمل می‌کرد که بعد از وفات او کسی را خیال نیفتد که او دعوت برای ایشان کرده است .

گوشه‌هایی دیگر از ابعاد زندگی حسن صباح



برنارد لوئیس می‌نویسد :

... حسن همانطور که مرد عمل بود ، نویسنده و مُتفکر نیز بود . مؤلفان اهل سنت دو قطعه از آثار او را برای ما حفظ کرده‌اند . یکی سرگذشت نامایست و دیگری خلاصه‌ای از یک رسالهٔ کلامی . (۶)

آثار حسن صباح به صورت اصلی باقی نمانده و برخی از آنها به صورت قطعات پراکنده در کتب تاریخی آمده است . این آثار نمونه‌های درخشانی را از ساده‌نویسی به دست می‌دهند . این شیوه در دورانی که مورخان و نویسندگان در باطلاق لفاظی‌های دور از ذهن و ترکیبات و تعبیرات پیچیده و مُغلق دست‌وپا می‌زدند ، از اهمیت سرشاری برخوردار است .

احکام و دستورات کوتاه او به نواب و داعیان اسماعیلی در همان زمان حیرت و شگفتی صاحب‌نظران را برمی‌انگیخته و به دلها می‌نشسته است . در این کتاب خواندیم که رئیس مظفر داعی اسماعیلی در گردکوه در مجلس سلطان سنجر ، شیوهٔ نام‌نگاری مرسوم در دربار سلجوقی را با طرز نویسندگی

(۶) - تاریخ اسماعیلیان : همان - خلاصهٔ رسالهٔ او بنام (چهار فصل) در یک تحریر عربی به وسیلهٔ ملل و نحل نویسندهٔ قرون دوازدهم (ششم هجری) عبدالکریم شهرستانی در کتاب الملل و النحل آورده شده - ترجمهٔ انگلیسی آنرا هاجسن در کتاب خود آورده (زیرنویس از برنارد لوئیس)

حسن صباح و اسماعیلیان مقایسه کرد و سادگی و بی‌پیرایگی آنها، بعنوان جنبه مثبت، به‌رُخ درباریان کشید و تعجب آنها را برانگیخت. حتی دشمنان او، وی را توانا، عالم به‌علوم هندسه، حساب، نجوم و علوم غیبی و غیره توصیف کرده‌اند.

از نظر بینش و مهارت سیاسی در دوران معاصر وی، کسی به‌پایه او نمی‌رسید. او دولتی را تأسیس کرد که نمونه آن در تاریخ احتمالاً نظیر نداشت. از نظر جغرافیایی دولتی کوچک و پراکنده بود، اما وحدت و همبستگی منطقه‌ای خود را نگهداشت و به‌قول هاجسن، با قیامهای خود سیاست منطقه را درهم ریخت با اینکه همواره در مقابل خود دشمنان پُر قدرتی داشتند، قدرت آنها در حدی بود که خود را در مقابل تمام دولت‌های مخالف خود، با کامیابی تمام، حفظ می‌کردند.

از نظر فرهنگی تحول برجسته‌ای در ذهنیات زمان خود و بعد از خود ایجاد کرد، در مجموع قضاوت مورخان این است که حسن صباح شخصیتی بس فراتر از یک رهبر معمولی داشته است.

مرگ حسن صباح

افسانه‌پردازان در مورد مرگ حسن صباح مطالب دور از ذهن و اغراق آمیزی نوشته‌اند اما ما را با افسانه آنها کاری نیست.

کتب معتبر تاریخی نوشته‌اند که وی در ربیع‌الاول سال ۵۱۸ هجری مطابق با ماه مه سال ۱۱۲۴ میلادی احساس کرد که مرگش نزدیک است. به‌فکر انتخاب جانشین افتاد. جوینی روایت کرده است که:

... کس به‌لمسر فرستاد (بزرگ امید) را بخواند و به‌جای خویشتن تعیین کرد. و (دهدار ابوعلی اردستانی) را بر دست راست و دعوت دیوان به‌تخصیص حوالت بدو کرد و (حسن آدم قصرانی) را بر دست چپ و (کیا جعفر) را که صاحب جیش بود در پیش.

و وصیت کرد تا بهوقتی که امام بر سر مُلک خویش آید ، بهاتفاق و استصواب هرچهار ، کار می سازند .
و شش روز از ماه ربیع الأول سال مذکور گذشته بود که قلبش از طپش باز ایستاد .

مقامات علمی حسن صباح



در شرح حالات شخصی حسن صباح ، علاوه بر زهد و تقوی و تدبیر و شجاعت و هوشیاری ، مطالبی نیز در مقام علمی و فرهنگی او نوشته اند . به موجب این مطالب ، حسن مردی حکیم و دانشمند ، اخترشناس ، مهندس ریاضی دان و جادوگر بود . در علوم فقه و اصول دین و الهیات ، به درجه اجتهاد رسیده بود ، و شبانه روز خود را مانند صوفیان در ریاضت به سر می برد در مدت سی و پنج سال که در قلعه الموت زندگی کرد ، فقط دوبار ، آن هم برای رؤیت هلال ماه به بالای بام محل مسکونی خود رفت و حتی برای یکبار هم پا از قلعه بیرون نگذارد .

در باب اینکه آیا حسن صباح ، رساله یا کتابی از خود بجای گذاشته یا نه ، بین مورخان اختلاف نظر است . برخی معتقدند که او کتابی تالیف نکرده است . اما گروهی برآنند که مردی با دانش و بینش حسن ، بعید به نظر می رسد که اثری به وجود نیاورده باشد .

علاوه بر دو کتاب (سرگذشت سیدنا) و (رساله چهار فصل) در کتبی نظیر ، (نامه خسروان) و (دبستان المذاهب) کتابهایی دیگر نیز به حسن صباح نسبت داده شده است . این کتابها برخی دینی و برخی علوم خاص هستند .

کتابهای دینی که از آنها نام برده شده عبارتند از :

۱ - روشنی روز و تاریکی شب (قطعاتی از این کتاب در کتاب (دبستان المذاهب) آمده است .

حسن صباح - (۱۹۱)

۲ - رساله مختصری به نام اکرام .

در خصوص آثار علمی او بنابه گفته پروفیسور عبدالرزاق کانپوری ، اخیراً
نسخ خطی سه کتاب در علم هندسه که حسن صباح آنها را نوشته در یکی
از کتابخانه های اروپا به دست آمد .

این سه کتاب عبارتند از :

۱ - الاشکال و السمائع .

۲ - کتاب الکره .

۳ - کتاب العمل بذات الخلق .

متأسفانه دانشمند مذکور ، اطلاعات بیشتری از این آثار به دست نداده

است . (۷)

فصل بیست و یکم

پس از او

جانشینان

.....

در فصل پیش، ما سرگذشت حسن صباح را به پایان رساندیم، اما سرگذشت حسن صباح که در واقع سرگذشت یک جریان عظیم تاریخی است، ناقص خواهد بود اگر به اعمال جانشینان او، یعنی کسانی که سرنوشت نهضت او را پس از مرگش به دست گرفتند، اشاره نشود.

اشاره به سرنوشت جانشینان او، در واقع آگاهی از سرنوشت نهضتی است که به حکم ضرورت و قانونمندی تاریخ به تدریج دچار فرسودگی و انحراف شد و نهایتاً به اضمحلال کشیده شد.

آنها که روزی رهبری چون حسن صباح را داشتند که زندگی زاهدانه او، حتی دشمنانش را به تحسین وامی داشت در دوران های بعدی تبدیل به مالکان بهره کش بزرگی شدند. دربارهایی برای خود ترتیب دادند و بجای رهبری مردمی از جان گذشته و مومن، به سلطنت و ریاست پرداختند. (برهان قاطع) آنها، بجای اینکه در راه تحقق آرمانهای نخستین آنها به کار رود، وسیله تصفیه حسابهای خصوصی زورمندان شد.

در یکی از تاریخها آمده است که :

... به مرور زمان در دولت الموتی اسماعیلیان دگرگونیهای مهمی پدید آمد که به صورت سیر تکاملی روابط فتودالی تجلی نمود . محافل زمامدار اسماعیلیان اراضی در نزدیکیهای قلاع مستحکم متصرف شدند و روستائیانی را که در اراضی مزبور مسکن داشتند ، و حتی شهریان را به رسم و روش فتودالی به بیغار کشیدند و با کمال فعالیت ، کاروانها به راه انداخته با سرزمینهای مجاور به تجارت پرداختند . متدرجاً سران اسماعیلیان به فتودالهای عادی مبدل شدند و دیگر نسبت به منافع فرقه و شرایع اسماعیلی بیگانه و بیاعتنا بودند . در آغاز قرن سیزدهم میلادی دولت الموتی اسماعیلیان به صورت یک دولت فتودالی عادی درآمده بود . (۱)

آخرین شب



وقتی حسن صباح احساس کرد که مرگش نزدیک است ، به اندیشه تعیین جانشین خود افتاد . در آن آخرین شب حکومت پرماجرایی خود ، به روایت جوینی :

... کس به لمسر فرستاد و بزرگ امید را بخواند و به جای خویش تعیین کرد .

این انتصاب به معنای آن نبود که بزرگ امید در کار رهبری ، مستقل و خودمختار است . حسن ، ظاهراً " فکر این مسئله را هم کرده بود ، روایت جوینی ، چنین ادامه می یابد :

و (دهدار ابوعلی اردستانی) را بردست راست ، و دعوت

دیوان به تخصیص حوالت بدو کرد (حسن آدم قصرانی) را
بر دست چپ و (کیا باجعفر) را که صاحب جیش بود، در
پیش، و وصیت کرد تا وقتی که امام باسرملک خویش آید،
به اتفاق و استصواب هر چهار کار می سازند و حسن شب
چهارشنبه ششم ربیع الآخر سنه ثمان عشره و خمس مائه الی
فارالله سقره شتافت.

بدین ترتیب، حسن، امر رهبری را به یک شورای چهار نفره از برجسته ترین
یاران خود محول کرد.

بزرگ امید



اما بزرگ امید، اگر به تنهایی هم به رهبری برگزیده میشد، کفایت لازم
را داشت. او از چهره های ممتاز و مدیر و مدبر در میان یاران حسن بود،
در طی صفحات گذشته این کتاب، اشاراتی به برخی از فعالیت های او،
شده است. او کسی بود که قلعه مهم و پرآوازه لمسر را گشود و بیست سال
در آنجا حکومت کرد.

مردی بود با اراده های آهنین و هوش و ذکاوتی بی همتا. همه اسماعیلیان
او را قبول داشتند.

منازعات و کشمکش ها و قتل هایی که در زمان بزرگ امید روی داد،
تقریباً از دوران حکومت حسن کمتر بود. او برای اجرای مقاصد سیاسی
متعددی که بر اهمیت اسماعیلیان می افزود، دستگاه ترور فدائیان را
گسترده تر کرد. در ماموریت های خونینی که فدائیان به دستور کیا بزرگ امید
انجام دادند دو خلیفه عباسی (المسترشد بالله) و (الراشد بالله) و یک
خلیفه فاطمی مصر (الامر باحکام الله ابوعلی منصور) به قتل رسیدند.
برنارد لوئیس می نویسد:

... اینان از جمله مقتولین بوده اند. رئیس اصفهان، حاکم

مراغه... رئیس تبریز و مفتی قزوین.

این عده از مردان نامدار زمان خود بودند و به نحوی که در صفحات پیشین اشاره شد، افعال هر کدام به گونه‌ای با منافع اسماعیلیان در تضاد بود.

از وقایع مهم در حکومت کیا بزرگ امید، حمله سنجر به قلاع اسماعیلی است. او که در زمان حسن به نوعی سازش با اسماعیلیان تن در داده بود، اینک می‌خواست آزمایش تازه‌ای انجام دهد. بنابراین در سال ۵۲۰ هجری دو سال بعد از جلوس بزرگ امید، نخستین حمله را از مشرق آغاز کرد:

... سلطان سنجر از زمان لشکرکشی به طبرستان یعنی از (۴۹۷

هجری) علیه اسماعیلیان دست به اقدامی نزده بود...

هیچ عذر و علت موجه و ضروری برای حمله سال ۵۲۰ هجری

وی به اسماعیلیان وجود ندارد. تنها اعتماد و قدرت روزافزون

سلطان و ضعف تصویری اسماعیلیان در دوران حکومت فرمانروای

جدیدشان می‌تواند توجیه قانع کننده‌ای برای تصمیم سلطان

باشد. (۲)

نوشته‌اند که محرک سلطان در این حمله، وزیر او، معین‌الدین کاشی

بوده است. و چنانکه قبلاً^۱ نوشتیم اسماعیلیان به انتقام این تحریک‌اندکی

بعد (در سال ۵۲۱) معین‌الدین کاشی را به قتل رساندند.

این حمله در نهایت به سود اسماعیلیان تمام شد و آنها مجدداً به

تحکیم موقعیت خود پرداختند.

بزرگ امید و سلطان محمود سلجوقی



سلطان سنجر در سن هفتاد و سه سالگی پس از شصت و یک سال حکومت و

سلطنت درگذشت و در حال احتضار چون فرزندی نداشت ، خواهرزاده خود (رکن الدوله ابوالقاسم محمود) رابجای خود تعیین کرد . سلطان محمود سلجوقی با اسماعیلیان از در مصالحه درآمد و رسولی از الموت رابه دربار خود فرا خواند . رسول الموت و همراهش ، هنگامیکه از دربار سلطان سلجوقی خارج می شدند ، به وسیله عوام اصفهان کشته شدند سلطان از این حادثه عذرخواهی کرد و خود را از قتل آنها بری شمرد . بزرگ امید تقاضای قصاص کشندگان رسول و همراهش را کرد ولی محمود به این درخواست اعتنائی نکرد . اسماعیلیان به تلافی این کار به قزوین حمله بردند و به موجب آنچه در تاریخ خود آنها آمده است ، چهارصد کس را بکشتند و غنیمت بسیار گرفتند سلطان محمود شخصاً به الموت حمله برد ولی نتیجه ای عایدش نشد .

سیاست عمومی اسماعیلیان پس از مرگ حسن

.....

در دوران حکومت بزرگ امید ، گرچه همان سیاست های عمومی دوران حسن صباح دنبال شد و بزرگ امید که از پروردگان حسن بود ، امور تبلیغی نظامی و سیاسی را براساس همان الگویی که حسن طراحی کرده بود ، ادامه داد ، اما اوضاع سیاسی زمانه ، تغییراتی ولواندک را ایجاب می کرد :

کم شدن قتل ها ، تنها تغییری نبود که در شیوه حکومت اسماعیلی پدید آمد ، بزرگ امید برخلاف حسن صباح از مردم بومی رودبار بود نه یک بیگانه . وی تجربه حسن را به عنوان یک عنصر مخفی آشوبگر نداشت ، بلکه اکثر عمر خود را در مقام فرمانروایی و زمامداری گذرانده بود (۳) .

ماجرای امیر یرنقش بازدار



جنبه نرمش و انعطافی که ظاهراً مورد نظر برنارد لوئیس است، به معنی آن نیست که بزرگ امید راه سازش و گذشت نسبت به سلاله سلجوقیان از خود نشان داد. او در عین حال که همانند حسن از قاطعیت و پایداری برخوردار بود. در موارد لزوم نرمش و گذشت هم نشان میداد. نمونه آن عکس العملی است که در مسئله (امیر یرنقش بازدار) بروز داد.

امیر یرنقش بازدار (۴) که از صاحب منصبان مقرب و مهم در دربار سلطان سنجر و جانشین او محمود سلجوقی بود، و از دشمنان سرسخت اسماعیلیان به حساب می آمد، پس از به قدرت رسیدن نخستین فرد از خاندان خوارزمشاهیان (وگویا قطب الدین محمد) از سمت های خود معزول گردید.

یرنقش و پیروان او که احساس خطر می کردند، دشمنان دیرین خود اسماعیلیان را جوانمردتر از شاه ترک نژاد نوخاسته خوارزمشاهی تشخیص دادند و به بزرگ امید پناهنده شدند:

... چون یرنقش و یارانش به الموت پناهنده شدند، خوارزمشاه درخواست تسلیم آنها را کرد و حجت آورد که وی دوست اسماعیلیان بوده است و حال آنکه یرنقش دشمنی آنها می کرده است. اما بزرگ امید از تسلیم کردن پناهندگان خودداری کرد و پاسخ داد:

— هر که به زینهار باشد، هرگز او را به خصمان نسپاریم.

این واقعه گرچه به استناد گزارش وقایع نگاران اسماعیلی در تاریخها

راه یافته، اما در مجموع با روشهای اجرائی و موازین فکری اسماعیلیان انطباق دارد.

آدم سوزی



در مقابل آن گذشت و جوانمردی که بزرگ امید نسبت به دشمن دیرین خود و هواخواهانش نشان داد، طرز رفتار او با (ابوهاشم فاطمی) نشان دهنده جنبه دیگری از شیوه برخورد او با دشمنان است:

... ابوهاشم فاطمی در گیلان دعوی امامت می کرد. نخست

کیا بزرگ برایش نوشت که از این ادعا دست بردارد...

ابوهاشم در جوابش، نامهء سراسر دشنام، فرستاده بود (۵)

برنارد لوئیس می نویسد که:

... بزرگ امید به او نصیحت نامه ای نوشت تا حجت خدای

بر روی متوجه باشد. ابوهاشم پاسخ داد که:

— گفتار شما همه کفر و الحاد و زندقه است اگر حاضر شوید

مناظره کنیم، کافری شما ظاهر گردد.

پس از این پاسخ، به فرمان بزرگ امید سپاهی به جنگ او فرستاده شد.

در نبردی که واقع شد، ابوهاشم شکست خورد و دستگیر شد. او را محاکمه

کردند و آنچنان که در چند کتاب تاریخی آمده است، اتهامات بسیاری به

او بستند و سرانجام او را در آتش سوزاندند.

مارشال هاجسن می نویسد:

... به نظر می رسد که بزرگترین پیروزی بزرگ امید شکست

امام زیدی، ابوهاشم و قتل او باشد که در نواحی غیر اسماعیلی

دیلستان به قدرت رسیده بود. (۶)

(۵) — پروفیسور عبدالرزاق گانجوری. زندگانی خواجه نظام الملک. همان

(۶) — جامع التواریخ خواجه رشیدی، تاریخ اسماعیلیان. برنارد لوئیس

دولت اسماعیلیه. مارشال هاجسن، زندگانی خواجه نظام الملک...

بزرگ امید چهارده سال و دو ماه و بیست روز حکومت کرد و در سال ۵۳۲ هجری وفات یافت وی کوشش داشت که نواحی اسماعیلی نشین را یکپارچه کند و یک سلسله مستقل از اسماعیلیان ، مانند سلسله سلجوقیان و غزنویان - تشکیل دهد اما به اینکار موفق نشد .

محمد بن کیا امید



سه روز پیش از مرگ ، کیا بزرگ امید ، فرزند خود محمد را به جانشینی برگزید . انتخاب او بدون هیچگونه حادثه‌ای انجام گرفت . بزرگان اسماعیلیه از او راضی بودند و او را تأیید می کردند . در برخی منابع آمده که مردی دانش دوست و معارف پرور بود . (۷) و بعضی او را نادان و بی تجربه معرفی کرده اند . (۸) .

محمد مانند پدرش تمام نواحی اسماعیلی نشین را یکپارچه کرد . بر وسعت اراضی تحت سلطه اسماعیلیان افزود و بعضی از قلاع را در جوار گیلان تصرف کرد . ترور شخصیت های بزرگ در زمان او نیز ادامه یافت .

قتل خلیفه راشد

.....

... نخستین قربانی دوره حکومت جدید ... خلیفه (راشد) پسر و جانشین (مسترشد) بود . وی نیز مانند پدرش گرفتار منازعات سلجوقیان شد . جمعی از قضات و فقیهان که به وسیله سلطان فرا خوانده شده بودند ، وی را از خلافت عزل کردند راشد عراق را به قصد ایران ترک گفت ، تا به

۷ - تاریخ ایران . از ماد تا پهلوی . شاملویی .

۸ - زندگانی خواجه نظام الملک . همان

متحدان خویش به پیوندند .

در اصفهان هنگامی که تازه از یک بیماری وفات یافته بود ، فدائیان در پنجم یا ششم ژوئن سال ۱۱۳۸ (مطابق ۵۳۳ هجری) او را به قتل رساندند . قاتلان از مردم خراسان و از جمله خدمه خود خلیفه بودند . در الموت بار دیگر از شنیدن خبر قتل خلیفه ، به عنوان نخستین پیروزی دوره حکومت جدید یک هفته بشارت زدند (۹) .

خلیفه عباسی ، ظاهراً به قصد انتقام خون پدر عازم جنگ با اسماعیلیان بود و علت خوشحالی آنها از مرگ او ، همین است . خلیفه را در همان اصفهان دفن کردند . این قتل ، دستگاه حکومت عباسی را که اینک دیگر از سوی سلاطین ایران نیز حمایت نمی شد به وحشت عجیبی دچار ساخت .
عظاملک جوینی می نویسد :

... از آن وقت باز (یعنی بعد از ترور راشد) خلفای عباسی

مختفی شدند و از خلق متحجب گشتند .

در زمان محمد فهرست نام چهارده تن از کسانی که به قتل رسیده اند ، آمده است . علاوه بر خلیفه عباسی معروف ترین قربانی اسماعیلیان (سلطان داود سلجوقی) بود که وسیله چهار تن فدایی که اهل شام بودند ، در سال ۵۳۸ هجری در تبریز به قتل رسید .

اصولاً در زمان محمد ، اسماعیلیان به ضعف و انحطاط نزدیک می شدند آنها کم کم به مسائل و مشکلات محلی و داخلی که با آن درگیر بودند ، کشیده شدند . بجای جنب و جوشها و کشاکش های دوران حسن و بزرگ امید در تواریخ اسماعیلیه سخن از تعداد گاو و گوسفندها و اسبها و دیگر وسایلی بهمیان می آید که آنها از حول و حوش خود به غنیمت گرفته اند . محمد در سال ۵۵۷ هجری درگذشت .

فصل بیست و دوم

قیام قیامت

مردی با کردارهای عجیب

پس از محمد، پسر او، حسن ملقب به (علی ذکرةالسلام) جانشین او شد. عنوان او قبل از احراز لقب (علی ذکرةالسلام)، (کوره‌کیا) بود. او تغییرات مهمی در مبانی آداب اسماعیلیه به وجود آورد. و ادعاهای عجیبی کرد. او مرد دانشمندی بود.

به قول جوینی:

در آغاز سن بلوغ، هوس تحصیل و بحث اقاویل مذهب حسن و اسلاف خویش کرد و سخن دعوت را در آن شیوه صباحی و الزامات او نیک تتبع نمود و در تقریر آن بارع گشت.

تسلط و آگاهی او از شرایع اسماعیلی و تأویلات آنها بحدّی بود که حتی قبل از انتخاب به حکومت طرفداران جدی و پایداری در میان اسماعیلیان یافته بود. دکتر یوسف فضایی صفات او را چنین برمی شمرد:

... او مردی بود روشن بین و درس خوانده، فیلسوف،

متکلم ، فصیح‌البیان و نیکوشمایل و خوش قیافه و به‌همین جهت ، او در زمان حیات پدرش وسیلهء داشتن صفات نامبرده سخت مورد علاقه و توجه اسماعیلیان الموت بود . (۱)

علی‌ذکره‌السّلام



شدت علاقه و گرایش به‌حسن در میان مریدان او به‌حدی بود که دیگر نام او را بر زبان نمی‌آوردند بلکه لقب احترام‌آمیز (علی‌ذکره‌السّلام) را در حق او به‌کار می‌بردند . مسئله (اعلام قیام قیامت) و ظهور امام مستور که وسیلهء (علی‌ذکره‌السّلام) اجرا شد ، زمینهء ذهنی و تبلیغی دیرینه‌ای داشت :

... اسماعیلیان نزاری الموت و قلعه‌های دیگر از زمان حسن صباح معتقد بودند که امام آنها ، یعنی (نزاربن المستنصر بالله) و فرزندان او که امامان مستورنزاریان باشند ، در الموت بطور مستور زندگی و امامت می‌کنند ، و معتقد بودند که روزی آن امامان ظهور خواهند کرد و چون امام مستور ظهور کند ، قائم قیامت دورهء شریعت محمدی تمام خواهد شد و او برپا شدن قیامت را اعلام خواهد کرد . . . بر مبنای همین عقیده ، در زمان حیات محمد بن بزرگ امید گروهی از اسماعیلیان از شدت علاقه‌ای که به‌پسر او ، یعنی حسن (علی‌ذکره‌السّلام) داشتند ، معتقد شدند که او از فرزندان نزار و همان امام مستور است (۲) .

۱ - اسماعیلیه و نهضت حسن صباح . دکتر یوسف قضاوی . همان

۲ - دکتر یوسف قضاوی . همان .

یک تنبیه عجیب



تمایلی که هواداران او به امامت وی نشان می دادند موجب شده بود که حتی در نسب او، اختلافاتی بین آنها بروز کند. او را، نه پسر محمد، بلکه فرزند (القاهر) از سلاله نزار می دانستند. این ادعاها در زمان محمد بن بزرگ امید مردود شناخته شد.

برنارد لوئیس می نویسد: محمد به هیچ وجه از این جریان راضی نبود وی که در اسماعیلیگری مردی محتاط و محافظه کار بود، برپسرانکاربلیغ کرد و مردم را جمع آورد و گفت:

این حسن، پسر من است و من امام نیستم بل از دُعاة امام یکی داعی ام و هرکس که (به غیر) این سخن مسموع و مصدق دارد، کافر باشد و بی دین و براین موجب قومی را که امامت پسرش را تصدیق کرده بودند، به انواع مطالبات و عقوبات مثله می گردانید و به یک نوبت دویست و پنجاه نفس را بر الموت بکشت و برپشت دویست و پنجاه شخص دیگر که هم بدین اسم موسوم بودند، بست و از قلعه بیرون کرد. از این سبب منزجر و ممنوع گشتند. (۳)

معهدا پس از درگذشت محمد، همچنانکه اشاره شد - حسن بدون هیچگونه مخالفتی جانشین او شد

چرا اسماعیلیان را (مُلحد) می گویند؟

.....

حسن دوم پس از تثبیت و استقرار در مقام خود، و اعلام قیام قیامت

(که شرح آن خواهد آمد) مناسک دینی و رعایت فرایض مذهبی را از عهده مریدان خود برداشت و گفت : من شما را از این تاریخ از قید احکام مذهبی آزاد می سازم و تکالیف شرعی را از گردن شما برمی دارم . در ظاهر هرچه می خواهید بکنید و فقط محبت خدا را در دل داشته باشید .
از آن تاریخ علمای اسلام ، اسماعیلیان را (ملحد) نامیدند و کتابهای بیشمار در مورد آنان نوشتند (۴) . این حادثه حتی در ادبیات آنها هم راه یافت یکی از شاعران اسماعیلی گفت :

برداشت غلّ شرع به تأیید ایزدی
مخدوم روزگار ، علی ذکره السلام

چگونه (قیام قیامت) اعلام شد ؟



اعلام قیام قیامت به وسیله حسن (علی ذکره السلام) که موجب آن همه سروصدا و بحث و مجادله شد ، به یک (تاتر) هیجان انگیز بیشتر شبیه است . گزارش این حادثه بسیار جالب و خواندنی است ' حسن دوم از مدتها پیش از اعلام قیامت . . . پیروان خویش را از قیام قیامت آگاه ساخته بود و سران آنها را برای شرکت در جشن قیامت دعوت کرده بود :

. . . روز هفدهم ماه رمضان سنه تسع و خمسين و خمسائه (۵۵۹ هجری) ، طالع سنبله ، آفتاب به سرطان ، بفرمود که در میدان الموت منبر بنهاند ، روی در جانب مغرب ، و چهار علم بر چهار گوشه منبر برپای کرد و رفیقان خراسان بردست راست منبر و رفیقان عراق در دست چپ منبر ، و دیلمیان و رفیقان رودبار برابر منبر . و خداوند (حسن) علی ذکره السلام جامه سپید پوشیده ، عمامه سفید نزدیک

نصف النهار از قلعه بیرون آمد و از دست راست منبر درآمد و به آهنگی هرچه تمامتر بر سر منبر شد و سه بار سلام کرد : اول به دیلمیان ، دیگر بر دست راست ، دیگر بر دست چپ ، و لحظه‌ای بر سر پای بنشست و باز برخاست و شمشر حمایل کرده ، به آواز بلند گفت :

— الا ای اهل العالمین ! از جنّ و انس و ملائکه بدانید که ... امام در رحمت و ابواب رأفت خود بر شما گشوده و شما را ترحّم فرستاده و بندگان خاص خویش خوانده و آصار و اوزار و رسوم شریعت را از شما برگرفته و شما را به قیامت رسانیده و ... حسن بن محمد بن بزرگ امید خلیفه و حُجّت و داعی ماست و شیعه ما در امور دینی و دنیاوی مطیع و متابع او باشند و حُکم او محکم دانند و قول او ، قول ما شناسند . چون حسن سخن خود را به پایان رسانید ، از منبر فرود آمد و به رسم عید ، دو رکعت نماز بگزارد ، سپس دستور داد خوان بنهادند و رفیقان را دعوت کرد که روزه را بشکنند و (عیدی و خُرّمی) کنند . رسولان به اطراف فرستاد تا خبر این بشارت به شرق و غرب رسانند (۵) این اقدام مورد استقبال ساکنان قلعه‌های دیگر قرار گرفت . در قُهستان ، رئیس قلعه (مؤمن آباد) عین مراسم الموت را تکرار کرد و خود را خلیفه حسن خواند . به قول جوینی :

... آن روز که بر مُحَمَّدستان مؤمن آباد ، افشای این مخازی

و تقریر این مساوات رفت ، هم در پایه آن منبر و حریم

آن مجمع ، چنگ و رباب زدند و شراب آشکارا بخوردند (۶)

جالب توجه است که این شخص ، برای آن عده از افرادی که مخالف

حذف احکام شرعی بودند ، شدیدترین عقوبت‌ها و سیاست‌ها را در نظر

گرفت . گرچه بیشتر اسماعیلیان احکام دینی جدید را پذیرفته بودند ،

ولی عده‌ای از اینکه احکام شرعی را یکباره از گردن بیندازند ، ابامی‌ورزیدند و

۵ - این مطلب با اندکی تفاوت تقریباً در تمام کتب تاریخی که ذکری

از اسماعیلیه دارند ، آمده است .

۶ - عظام‌الک جوینی . همان .

به همین جهت :

... حسن (علی ذکره السلام) چه به تعریض و چه به تصریح آورده که: همچنانکه در دور شریعت، اگر کسی طاعت و عبادت نکند و حکم قیامت نگاه دارد، اعمی طاعت و عبادت روحانی بدارد او را به نکال و سیاست و عقال مأخوذ دارند و سنگسار کنند، اگر کسی در دور قیامت حکم شریعت به کار دارد و بر عبادات و رسوم جسمانی مواظبت نماید، نکال و قتل و رجم و تعذیب بر او واجب باشد (۷).

این یک بدعت عجیب و رسواگر بود و شاید به همین علت، طبق نوشته برنارد لوئیس (کمترین اثر نمایانی در دنیای خارج نداشته است و مورخان سنی معاصر به هیچ وجه از داستان و حادثه قیام قیامت در الموت ذکر نکرده اند و این داستان تنها پس از ویران ساختن قلعه الموت و به دست افتادن نوشته های خود اسماعیلیان، بر محققان سنی معلوم و آشکار گشت).

در میان آن بخش از اسماعیلیان که با قیام قیامت مخالف بودند، یکی هم (حسین نام آور) برادر زن حسن دوم بود، که به قول جوینی:

... هنوز از خداترسی و دیانت رایحهای به ضمیر ایشان می رسیده است... او بر آن فضایح و اذالیل صبر نتوانست کردن، رحمه الله و جزاء من حسن نیته خیراً روز یکشنبه ششم ربیع الاول (سال ۵۶۱ هجری) بر قلعه لمسر، حسن مزل را به کار زد تا الی نار الله الموقده از دنیا برفت.

و بدین ترتیب به قول دکتر یوسف فضایی: قائم قیامت! عمرش کفاف نکرد که به امور قیامت سروسامانی بدهد.

مدت حکومت حسن دوم چهار سال بود.

باز هم قیامت



(حسن نامآور) که قائم قیامت را با کارد کشت ، از بقایای یک خاندان دیلمی بود . پس از مرگ حسن دوم پسر نوزده ساله اش (نورالدین محمد) جانشین او گشت . او ادعاهای پدر را تائید و اقدامات او را دنبال کرد و گفت : که وی و پدرش از اولاد نزار و بنابرین امام هستند . او به انتقام خون پدر ، به روایت جوینی :

... حسن بن ناماور را با تمام اقربای او ، از زن و مرد و

کودک که بقایای قبیله بویه بودند ، در آن دیار به عقوبت

و مثله بکشت و نسل بویه را منقطع گردانید

در ادعای امامت و دوره قیامت ، محمد از پدرش کوشا تر بود ، جوینی

می گوید :

... این محمد اسم مذموم فعل در اظهار آن بدعت که

دعوت قیامت می خواندند و اباحت از لوازم آن می افتاد از

پدر غالی تر بود و در اظهار امامت ، مصرح تر (۸) .

محمد برای مردم در دوره قیامت مراتب و درجاتی قائل شد و آنها را

بر حسب درجه ایمانی که به این مسئله داشتند ، به سه دسته تقسیم کرد :

۱ - اهل تضاد : دشمنان اسماعیلیان و یا آن عده از اسماعیلیان

که به قیامت و رفع تکلیف و نسخ فرایض دینی باور نداشتند

و به حالت سابق به ظاهر شریعت عمل می کردند .

۲ - اهل ترتب : عوام اسماعیلیه که قیام قیامت را باور

کرده و از قید شریعت آزاد شده بودند ولی کاملاً به کنه

حقیقت نرسیده و مسئله را درک نکرده بودند .

۳ - اهل وحدت : اسماعیلیانی که خود را از قید شریعت و تکالیف آن آزاد و قیام قیامت را باور کرده بودند و بزعم آنها - به‌کنه حقیقت آن پی برده بودند . این گروه را (اهل حقیقت) نیز می‌خواندند (۹) .

نوشته‌اند که محمد مردی دانشمند و نویسنده‌ای پرکار بود . و از فلسفه و حکمت آگاهی داشت . اما جوینی که در هر سطری از کتابش اسماعیلیان را با لعن و دشنام استقبال و بدرقه می‌کند ، می‌نویسد :

... دعوی حکمت و علم فلسفه کردی ، با آنکه از آن علم و از همه علوم عاری و باطل بوده است و در باب کتابهایش می‌گوید :

و در فصول نامه‌دب و اصول نامرتب که نوشته است و گفته اصطلاحات فلاسفه درج می‌کرده است و به‌ایراد نکت بر سیاق سخن حکما ، تسوق و تفوق می‌نموده . (یعنی اشاره و استناد می‌کرده است) .

نورالدین محمد ، طولانی‌ترین مدت را در سلسله حکومت جانشینان حسن صباح داشت . او ۴۶ سال بر نزاریان فرمانروایی کرد . از نظر سیاسی دوران حکومت او ، بی‌حادثه گذشت .

دوره صلح اسماعیلیان با دشمنان



دوره چهل و شش ساله حکومت نورالدین محمد را دوره صلح اسماعیلیان با دشمنان شمرده‌اند (اسماعیلیان که به‌قول خودشان در نعمات بهشتی متنعم و به‌خود مشغول و از دیگران بریده و از مبارزه و ستیز با دشمنان نیز دست کشیده بودند) قتل‌انجام ندادند و تنها وزیری از آن خلیفه بغداد را کشتند .

حس صباح - (۲۰۹)

داستان مرعوب ساختن امام فخر رازی (که شرح آن در فصل نوزدهم گذشت) در زمان حکومت همین نورالدین محمد به وقوع پیوست و این داستان که در بسیاری از منابع معتبر تاریخی آمده ، خود نشان میدهد که اسماعیلیان به نرمش و انعطاف عجیبی گرائیده بودند .

محمد سرانجام بوسیلهٔ پسرش (جلال الدین یا حسن ثالث) زهر خورانیده شد و به قتل رسید .

فصل بیست و سوم

آتش خاموش میشود

نومسلمان

.....

اینک دوره جدید و کاملاً متفاوتی در حکومت اسماعیلیان نزاری در ایران پیش آمده بود. (جلال الدّین حسن) پسر محمد دوم به جای او نشسته بود. وی تمام رشته‌هایی را که پدرش و پدر بزرگش در خصوص قیام قیامت و امامت بهم بافته بودند، پنبه کرد و به کلی به اصطلاح کاسه کوزه‌ها را شکست! اودر زمان پدر علائمی از نارضایی بر دعوت قیامت و بقیه‌قضایا را از خود نشان داده بود و به همین جهت بین پدر و پسر، به قول جوینی (عناد گونا می متولد شده و هر دو از یکدیگر خائف و محترز می بوده‌اند) و هم در زمان حیات پدر، مقدمات (انقلاب) را فراهم ساخته بود. در نهان به خلیفه بغداد و به سلاطین و ملوک دیگر بلاد کسانی را به رسالت فرستاده و تصریح کرده بود که برخلاف عقیده پدر، مسلمان است و چون نوبت به او رسد، رفع الحاد و تمهید قاعده اسلام خواهد کرد. وقتی پدر مرد و او بر مسند جلوس کرد، از همان آغاز دعوی مسلمانی کرد، و قوم و پیروان خود را با توبیخ و تشدید از پیروی روش اسماعیلیان منع کرد و

بر اطاعت از اسلام و اجرای رسوم شرعی ملزم ساخت . به خلیفه بغداد و سلطان محمد خوارزمشاه نزدیک شد و رسولانی نزد آنها گسیل داشت . به صورت عجیبی از او استقبال کردند و طی تبلیغات گسترده‌ای ادعای مسلمانی او را مورد تأیید قرار دادند . او را مورد مرحمت و عاطفت فراوان قرار دادند و باب مکاتبه با وی را گشودند و در نامه‌های خود از او با احترام و القاب درخور زمانه یاد کردند .

جمعی از اهالی قزوین که هنوز در صحت مسلمانی اسماعیلیان الموت تردید داشتند ، وسیله جلال‌الدین به الموت دعوت شدند تا کتابخانه آنجا را بازرسی کنند و آثار و نوشته‌هایی را که مورد قبولشان نیست ، بسوزانند . این کتابها نوشته‌های حسن صباح و اسلاف خود جلال‌الدین بود .

جوینی می‌گوید :

... جلال‌الدین فرمود تا آنها را بسوختند و هم به حضور آن قزوینیان ، و چنانک ایشان تلقین کردند ، لعن و طعن آبا و اسلاف خود و مُمّه‌دان آن دعوت بر زبان رانده و در دست اعیان و قضاء قزوین کاغذی دیدم که از زبان جلال‌الدین حسن نوشته بودند در التزام مسلمانی ، و قبول شعار شریعت ، و تبرّاً از الحاد و مذهب آبا و اسلاف و جلال‌الدین به خط خود چند سطر بر صدر آن کاغذ نوشته بود ، در ذکر تبرّاً از آن مذهب ، چون به نام پدر و اجداد رسیده بود ، دعای ایشان (ملاء الله قبور هم ناراً) نوشته .

و برای اثبات هرچه بیشتر گرایش خود به دین رسمی ، مادر خود را (که گفته میشد متدّین به مذهب تسنّن بوده و جلال‌الدین با مشارالیه‌ها بسیار نزدیک بود) به زیارت کعبه فرستاد . به دستور خلیفه از این زن با اعزاز و اکرام بسیار استقبال کردند .

جلال‌الدین برای تحکیم بیشتر روابط خود با اُمّرای گیلان تصمیم گرفت با آنها وصلت کند و از آنها خواست که اجازه دهند با دخترانشان ازدواج

کند امرای گیلان موضوع را به اجازه خلیفه بغداد موکول کردند :

... جلال الدین رسول به بغداد فرستاد و امیرالمؤمنین ،

الناصر لدين الله ، التماس مبذول داشت و اجازت فرمود که

امرای گیلان به حکم اسلام با وی مواصلت سازند ... از

دختران ایشان چهار زن در نکاح آورد (۱) .

علاوه بر حکام گیلان که به طریق مواصلت با ایشان نزدیک شده بود ،

با حکمران اران و آذربایجان بسیار دوست شد ، به حدی که بین ایشان هدایا

و تحف رد و بدل گردید و به مساعدت یکدیگر برمی خاستند ، چنانکه مشترکاً

به نزاع با دشمن مشترک خود ، حکمران مغرب ایران ، پرداختند و در این

کار خلیفه نیز ، که هر دو به وی تقرب جسته بودند ، بدانها مساعدت می کرد .

به نظر می رسد که برخی از اعیان اسماعیلیه در این اقدامات با جلال الدین

حسن همراه و موافق بودند زیرا که بنا به نوشته برنارد لوئیس :

... ماجراهای دینی ، نظامی و ازدواج جلال الدین حسن ،

قدرت شگرف مقام او را مجسم می سازد . وی با فرمانی که

صلابت و ناگهانی بودن آن کمتر از فرمان قیامت نبود ،

دعوت قیامت را ملغی ساخت و دوران حکمرانی شریعت را

از نو برقرار نمود و فرمان او در قهستان و شام و همچنین

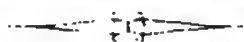
رودبار اطاعت شد . ضمن لشکرکشی هایش الموت را ترک

گفت . کاری که هیچیک از اسلافش نکرده بودند و یک سال و

نیم بی آنکه حادثه ای ناگواری در غیاب او رخ دهد در خارج

از الموت بسر برد (۲) .

انعکاس اقدامات نومسلمانی



برکشت از کیش اسماعیلی و نومسلمانی جلال الدین حسن ، عکس العملهائی

۱ - جوبینی - جهانگشا . همان

۲ - تاریخ اسماعیلیان . برنارد لوئیس . همان .

در جهان برجای گذاشت رهبران مسلمان ، دستگاه خلافت بغداد و مورخان ایرانی نظیر جوینی نومسلمانی جلال‌الدین را از سر اخلاص و صدق تلقی کردند و شاید مصلحت هم در این بود .

اما در ممالک اروپایی ، برخی از مورخان ، توجیه دیگری از این رویداد تاریخی کردند . شش قرن بعد ، (نورف فن هامر) مورخ عصر مترنیک نوشت :
... روی برگردانیدن حسن از کیش اسماعیلی و نومسلمانی او که در همه جا با سروصدای زیاد تلقی شد و روی برتافتن علنی وی از الحاد چیزی نبود جز ریا و سالوس و یک نقشه ژرف و حساب شده برای استقرار مجدد عقاید فرقه اسماعیلی ، که در نتیجه انتشار بی پروای آنها اسماعیلیان مورد لعن علمای دین ، و تکفیر سلاطین قرار گرفته بودند و کسب عنوان شهریاری به عوض منصب خداوندگاری (۳) .

اسماعیلیان ، خود نیز می بایستی برای این تغییرات تفسیر و توجیهی داشته باشند زیرا که به قول برنارد لوئیس :

... هر چه باشد ، آنان بالاخره فقط یک دولت محلی که تابع رئیسی باشد ، نبودند . . . و نیز آنان تنها دسته ای مفسده جو و آدمکش نبودند ، بلکه پیروان با ایمان دینی بودند که گذشته ای تابناک و رسالتی جهانی داشت . و مانند همه مومنان واقعی حس می کردند که باید موجودیت خود و دین خود را بی کم و کاست ، حفظ کنند و این امر مستلزم آن بود که به همه آن تغییرات ، از شریعت به قیامت و از قیامت به شریعت و تظاهر به مذهب تسنن و بعداً برگشتن به کیش اسماعیلی که مقید به شریعت بود ، یک معنا و تأویل مذهبی داده شود .

بنابراین اسماعیلیه مسئله را براساس دو اصل توجیه و تفسیر کردند .

یکی (تقیه) یعنی پوشیده داشتن معتقدات واقعی در هنگام وجود خطر و دیگری دوره‌های متناوب (ستر) و (کشف) که از اندیشه‌های کهن اسماعیلی بود که به موجب آن ظاهر شریعت هر پیغمبری را دوره ستر می خوانند و دور هرقائمی را که حقایق شرایع و پیغمبران است ، آنرا قیامت خوانند ، دوره جدید ستر باروی کار آمدن جلال الدین حسن آغاز شد این بار مثل دوره‌های گذشته ستر ، این خود امامان نبودند که مستور بودند ، بلکه حقیقت دعوت و تعلیم آنها بود که مستور بود و چون حقیقت باطن پوشیده و مستور بود دیگر مهم نبود که کدام یک از صور ظاهر شریعت اتخاذ شود .

فصل بیست و چهارم -

پشیمانی

بازگشت به کیش نخستین

جلال الدین حسن نومسلمان در سال ۶۱۸ هجری پس از یازده سال حکومت درگذشت و به قولی، او را مسموم کردند و تنها پسرش (علاء الدین محمد) که نه ساله بود، به جایش نشست.

سیاست نومسلمانی، تا مدتی وسیله وزیر او که فرمانروای الموت بود، حفظ شد. نوشته‌اند که وی از کودکی به نوعی جنون مبتلا بود و چون به پانزده سالگی رسید، جنون او به مالیخولیا بدل شد.

در خلال این ایام بتدریج عکس‌العملی در مقابل نهضت نومسلمانی پدید آمد و نیرو گرفت. جویی این تغییر سیاست را نتیجه کودکی و جنون علاء الدین می‌داند:

... چون پنج شش سال از مدت مملکت آن کودک بگذشت
او را علت مالیخولیا پدید آمد... هیچکس سخن بر او،
رد نتوانستی کردن... لاجرم اخبار اندرون و بیرون ملک...
از او مخفی داشتند... و هیچ ناصحی با او هرگز دم نتوانست

زد در ملک او، به فرمان او و بی فرمان او همه روز دزدی و راهزنی و ایدای خلق می کردند و او می پنداشت که تمهید آن به سخن دروغ و بذل مال تواند کرد. تا چون از حد بگذشت جان و زن و فرزند و خانه و ملک و مال او در سر آن خبط و جنون شد.

با اینحال حکومت او سی و پنج سال دوام یافت و این مدت، از نظر طولانی بودن، دومین حکومت در سلسله اسماعیلیان بود. علاوه بر آن از نظر فکری و سیاسی دوران حکومت او از دوره های پُر فعالیت اسماعیلیان بود. کتابخانه الموت با وجود کتابسوزان دوره ی نومسلمانی معروف خاص و عام بود. و حتی مردی مانند عظاملک جوینی با همه دشمنی که با اسماعیلیان داشت، مشتاق دیدن آن بود.

علم و دانش مورد حمایت حکمرانان اسماعیلی بود. در این زمان عده بسیاری از دانشمندان و محققان به حکومت اسماعیلیان جلب شده بودند که معروف ترین آنها خواجه نصیرالدین طوسی بود که چند سالی در الموت ماندگار شد. در این مدت وی چون یک نفر اسماعیلی رفتار می کرد و رسالاتی چند به روش اسماعیلیان نوشت که هنوز فرقه اسماعیلیه آنها را از جمله کتب مستند خود می شمارند.

آغاز دشمنی های دیرینه



بازگشت به اعلام قیام قیامت و آنچه که حسن دوم و محمد دوم مجاز شمرده بودند، بار دیگر رابطه اسماعیلیان را با مسلمانان تیره کرد. اوضاع و احوال سیاسی هم در این ایام به سود اسماعیلیان و حرکتی که آغاز کرده بودند، به ظاهر مساعد بود حمله مغول آغاز شده بود و گفته میشد که اسماعیلیان در نهان، همچون خلیفه بغداد با مغول ها سروسری دارند و چنگیزخان را به هجوم تحریک می کنند شایع بود که جلال الدین

حسن نامه‌هایی برای چنگیز نوشته و اطاعت خود را اعلام کرده است . جویی می‌نویسد :

... ایشان (اسماعیلیان) چنین گفتند که چون پادشاه جهان ، چنگیزخان از ترکستان در حرکت آمد ، پیش از آنکه به بلاد اسلام رسد ، جلال‌الدین (حسن) به خدمت او در نهان پیکان فرستاد و نامه‌ها نوشت و خود را به ایل و مطاوعت عرضه داشت . این معنی به رغم ملحدان بودی ، حقیقت ظاهر نیست . اما این یک واضح بود که چون لشکرهای پادشاه جهانگشای چنگیزخان در بلاد اسلام آمدند ، از این طرف آب جیحون اول کس از ملوک که رسول فرستاد و بندگی نمود و ایلی کرد ، جلال‌الدین بود .

این زمان که سالهای نخست حکومت علاءالدین محمد بود ، دولت خوارزمشاهیان در نتیجه حمله مغول از هم پاشیده بود و سلطان محمد خوارزمشاه از جلوشکریان مغول ، با بار و بنه و خزانه و حرم خود ، شهر به شهر می‌گریخت . اسماعیلیان با دودشمن عمده خوارزمشاهیان یعنی خلیفه عباسی در مغرب و مغولان در مشرق روابط دوستانه داشتند . آنها شهر دامغان را در دوران سلطان جلال‌الدین خوارزمشاه ، که در نزدیکی قلعه گردکوه واقع است گرفتند و سلطان جلال‌الدین در مقابل اسماعیلیان را وادار به مصالحه و پرداخت خراج به خاطر شهر دامغان نمود . اما این مصالحه دیری نپائید و اسماعیلیان یکی از امرای خوارزمشاه به نام (اورخان) را به تلافی تاخت و تازهایی که به قهستان کرده بود ، کشتند (۱) .

۱ - تاریخ اسماعیلیه . برنارد لوئیس (با تلخیص) . در تاریخ مغول
تالیف عباس اقبال آشتیانی ، قتل اورخان به مغولها نسبت داده شده
است .

ما قربان علاءالدینیم !



برای نشان دادن درجه تیرگی روابط اسماعیلیان با خوارزمشاهیان در این دوره به ذکر دو نمونه می پردازیم : این دو نمونه به نحوی بهم مربوطند صحنه قتل اورخان ، سردار سلطان جلال الدین را محمد نسوی نویسنده (سیره جلال الدین منکبرنی) چنین توصیف کرده است :

... سه نفر از فدائیان بر اورخان حمله کردند و بیرون شهر او را بکشتند . آنگاه کاردها کشیده به شهر آمدند . می گفتند علاءالدین را عمر باد ما قربان علاءالدینیم تا به در شرف الملک (وزیر سلطان جلال الدین) رسیدند ، او را آنجا نیافتند ، در قصر به سرای سلطان رفته بود . فراشی از آن وی را زخمی کردند و بیرون آمدند . همچنان شعار علاءالدین اظهار کرده مباحثات می نمودند عوام از بامها ایشان را سنگسار کردند و تا نفس آخر می گفتند که : ما قربان علاءالدینیم (۲) .

چگونه پنج فدایی را در آتش سوزاندند ؟

.....

در همین گیرودار (بدرالدین احمد) رسول الموت عازم دیدار سلطان بود و چون این اخبار را شنید ، بیمناک شد و از شرف الملک وزیر طی نامه ای کسب تکلیف کرد . شرف الملک که خود در خطر حمله فدائیان قرار داشت از این حسن پیش آمد استفاده کرد و از رسول الموت خواست که به نزد او

رود و وعده داد که تا آنجا که بتواند وی را در انجام ماموریتش کمک خواهد کرد.

میزبان و میهمان با هم سفر را آغاز کردند شرف‌الملک که به‌سختی از بدرالدین احمد رسول اسماعیلی وحشت داشت، می‌کوشید خود را طرف توجه وی قرار دهد، اما حادثه عجیبی دوستی آنها را مکرر ساخت. ماجرا بمنحوی که در (سیرت جلال‌الدین منکبرنی) آمده است، بسیار خواندنی است.

... چون به‌چراگاه شهر (سراو - سراب) رسیدند، در اثنا مجلس شراب ... بدرالدین گفت: از فدائیان ما در لشکر شما جمعی هستند که متمکن گشته و چون یکی از خدم و غلام شما شده‌اند. بعضی در اصطبل تو خدمت می‌کنند و برخی پیش مقدم چاووشان سلطان می‌باشند. شرف‌الملک الحاح کرد که آن جماعت را حاضر گردانند تا به‌چشم خود به‌بینند و دستارچه خود را به‌علامت امان به‌وی داد. بدرالدین احمد پنج نفر از فدائیان را حاضر کرد. یکی از ایشان به‌شرف‌الملک گفت که: من فلان جا بر تو فرصت یافتم بودم و لیکن منتظر فرمان بودم.

شرف‌الملک چون این سخن بشنید، فرجیه خود بیرون آورد با پیراهن پیش‌آمد میان ایشان بنشست و گفت: سبب چیست که شما به‌قصد من نشسته‌اید؟ علاء‌الدین از من چه می‌خواهد؟ چه گناه و تقصیر از من صادر شد که به‌خون من تشنه شود؟ من چنانکه بنده سلطانم، همچنان بنده اویم، اینک به دست شما افتاده‌ام هرچه خواهید بکنید.

این خبر به‌گوش سلطان جلال‌الدین خوارزمشاه رسید. از عمل شرف‌الملک خشمگین شد و در حال فرمان داد که آن پنج فدایی را زنده بسوزانند شرف‌الملک استدعای عفو آنها را کرد ولی مورد قبول واقع نشد و وی ناچار به‌اجرای فرمان سلطان شد:

... بر در خیمه او آتشی بزرگ افروختند و آن پنج فدایی را در آتش انداختند. می سوختند و می گفتند که: ماقربان مولی علاءالدین ایم.

اسماعیلیان بابت این آدم سوزی با شرف الملک، تصفیه حساب جالبی کردند. نسوی که خود ناظر حادثه بوده است، می گوید:

شرف الدین به آذربایجان رفت و من نیز با او روان شدم. روزی در بردع بودیم که رسول الموت (صلاح الدین علی) نامی به رسالت نزد شرف الملک آمد که: پنج نفر از فدائیان احراق کرده ای، اگر سلامت خود می خواهی دیت هر یکی ده هزار دینار، باید که بگذاری. از قول این خطاب (شرف الملک) در کمد و جزع افتاد، رسول را از امثال و اقربان خود به حظ وافر مخصوص گردانید و تشریف فاخر بداد و مرا فرمود که توقیعی نبشتم دیوانی به اسقاط ده هزار دینار هر سال از جمله مالی که جهت خزانه سلطان مقرر شده است (یعنی از سی هزار دینار که قبول کرده بودند) و شرف الملک علامت خود بر آن توقیع نهادی (۳).

قتل عام چهار دختر امرای گیلان



کشتار آن چهار دختری که جلال الدین حسن، با آنهمه الحاح و التماس با وساطت خلیفه، از امرای گیلان به نکاح آورده بود، جبهه جنگ دیگری را علیه اسماعیلیان در گیلان گشود و به دامنه مبارزات آنها به خوارزمشاهیان افزوده بود. پس از مرگ جلال الدین حسن به این چهار زن تهمت بستند که به اتفاق رهبر اسماعیلی را زهر داده اند. وزیر علاءالدین محمد که در

دوران کودکی وی امور را برعهده داشت خلق بسیاری از نزدیکان او و خواهر و زنان و خواص و اهل حرم را به این تهمت کشت و تیره‌گی دامنه‌داری در روابط اسماعیلیان با امرای گیلان به وجود آورد.

با قزوینیان نیز دشمنی از سر گرفته بود ولی به علت ارادتی که به شیخ جمال‌الدین گیلی، مقیم داشت (۴) بر مردم قزوین منت می‌نهاد و می‌گفت: ... اگر نه وجود او بودی. خاک قزوین به توبره اسبان به قلعه الموت آورد می.

مردم قزوین شیخ را سرزنش می‌کردند که: از آن ملاحده می‌خورد و شیخ می‌گفت:

... نه ائمه دین خون و مال ایشان حلال می‌دانند، هرآینه

چون ایشان به ارادت خود می‌دهند، دوباره حلال باشد!

مجموع این حوادث و جریانات و آنچه با یورش مغول در داخل ایران و سرزمین اسلام می‌گذشت، گرچه ظاهراً حکایت از تسلط و برتری صوری اسماعیلیان داشت، اما در بطن خود، زمینه سقوط وحشتناک ایشان را آماده می‌ساخت.

در سالهای آخر زندگی علاءالدین گرفتار منازعه با فرزند خود خورشاه شد. خورشاه در کودکی به ولیعهدی برگزیده شده بود اما اینک علاءالدین می‌خواست نصّ ولایت عهدی را از او بگیرد و به فرزند دیگر خود دهد لیکن اسماعیلیان چنانکه مذهب ایشان است، آن سخن را قبول نداشتند و می‌گفتند: اعتبار در نصّ اول است.

قتل علاءالدین



جدال بین پدر و پسر به اوج خود رسید. نوشته‌اند که در این سال

(۶۵۳ هجری) جنون و مالیخولیای علاءالدین به‌منتها درجه رسیده بود . خورشاه و امرای اسماعیلی از جان خود بیمناک شدند رکن‌الدین خورشاه این حادثه را دستاویز کرده بود که :

... از حرکات و افعال سمج پدرم لشکر مغول قصد ایمن ملک‌دارد و پدرم غم‌کاری نمی‌خورد . من از او به‌کناری ایستم و به‌حضرت پادشاه روی زمین (چنگیز) و بندگان درگاه او ایلچیان فرستم و قبول ایلی و بندگی کنم و نگذارم که بعد از این در ملک من کسی حرکتی تباه کند تا ملک و رعایا بماند .

بزرگان اسماعیلی موافقت کردند که از رکن‌الدین حتی در مقابل اتباع و لشکریان پدرش پشتیبانی کنند ولی به‌روی خود علاءالدین دست دراز نکنند زیرا امام ، حتی اگر دیوانه بود ، واجب‌الاحترام بود و دست انداختن به‌روی او ، هم کفر بود و هم خیانت . در این گیرودار در حالیکه خورشاه بیمار و در بستر افتاده بود ، پدرش علاءالدین به‌دست عده‌ای ناشناس به قتل رسید (شوال ۶۵۳) هجری . به‌اتهام قتل او ، عده‌ای بسیار از خادمان و مقربان علاءالدین کشته شدند اما قاتل اصلی هنوز شناخته نشده بود . سرانجام مردی را به‌نام (حسن مازندرانی) به‌اتفاق مقصر شناختند ، زیرا که : ... حسن مازندرانی که اخ‌الصواص علاءالدین بود و ملازم لیل و نهار و حقه اسرار او ، او را کشته است و نیز گفتند که منکوحه حسن مازندرانی که معشوقه علاءالدین بودی ، و حسن آن قتل از آن زن پوشیده نداشته بود ، آن سر ، با رکن‌الدین باز گفت ... بعد از یک هفته حسن را بکشتند و جثه او بسوختند و طفلی دوسه از آن حسن ، دو دختر و پسری ، ایشان را هم بسوختند و رکن‌الدین خورشاه بجای پدر نشست (۵۰) .

فصل بیست و پنجم

... و مغول آمد

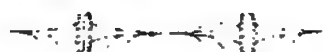
خورشاه



رکن‌الدین خورشاه، آخرین زمامدار اسماعیلیه و داستان حکومت و تسلیم او در برابر هولاکوخان مغول، درواقع آئینه تمام‌نمای انحطاط قدرت اسماعیلیان و سرنوشت محتوم آنهاست.

نزاریان ایران در حقیقت پس از بزرگ‌امید، در لبه سرایشی قرار گرفتند. عملکرد آخرین حکام الموت، بحران مدیریت عالی درداخل حکومت خوارزمشاهیان، عدم کفایت و مفسده‌جوئیهای خلیفه بغداد و بالاخره اوضاع سیاسی و اقتصادی جهان درتحلیل نهایی نه‌به‌سود اسماعیلیان نه‌به‌سود خوارزمشاهیان و نه‌به‌سود خلیفه بغداد بود. وحدتی که می‌توانست آنها — یعنی عالم اسلام — را در قبال هجوم اژدهای هزار سر مغول نجات دهد، جای خود را به‌نفاق‌سی داد که کار مغول را آسان کرد و سه‌قدرت دیگر را به‌گام نابودی کشاند برای درک بهتر مسئله نگاه کوتاهی به‌اوضاع سیاسی ایران و بطور کلی عالم اسلام و صف‌آرایی نیروها می‌اندازیم.

اوضاع ایران در آستانه حمله مغول



سه جریان عمده در آستانه حمله مغول بر اوضاع سیاسی ایران تاثیر گذاشته بود. این سه جریان - بطوریکه اشاره کردیم - در صورت وحدت می توانستند جلو حمله مغول را بگیرند، اما دچار نفاق شدند و پیروزی مغول و نابودی خود را تسریع کردند.

جریان اول حکومت خوارزمشاهیان بود: به علت نفوذ ترکان در اندامهای حکومت، خاصه در سپاه.

نفوذ فوق العاده ترکان خاتون مادر سلطان محمد خوارزمشاه، و مداخلات او، اختلاف خوارزمشاه با خلیفه بغداد، بیرحمی و سفاکی و عهد شکنی سلطان، اختلاف و دشمنی بین امرا و روسای لشکری و اداری، غرور و بی کفایتی شخص پادشاه، ظلم و تعدی و تجاوز ماموران رژیم و وجود مسئولان دزد و رشوه خوار و نالایق و خائن، رژیم خوارزمشاه را به شدت از درون پوسانده بود و به عنوان یک حکومت مستقل، توانائی هم آهنگ ساختن و بهره برداری از نیروهای بالقوه و موجود را نداشت.

جریان دوم خلیفه بغداد بود: در این عهد (الناصرالدین الله - ۵۷۵ - ۶۲۲) و پس از او (مستعصم) آخرین خلیفه عباسی بر اریکه خلافت تکیه زده بودند. چهل و شش سال خلافت الناصرالدین الله صرف ظلم مردم، جمع آوری مال و فرستادن جاسوس به بلاد مختلف، کبوتربازی و گلوله اندازی، ایجاد اختلاف بین سلاطین سرزمینهای اسلامی، مغالطه با اسماعیلیان و مبارزه با خوارزمشاهیان شدجانشین او (المستعصم بالله) نیز مردی بود، بی کفایت و زن باره و هوسران و غافل از خطر هولناکی که در چند قدمی به سوی او می آمد. جریان سوم اسماعیلیان بودند که اینک ظاهراً بر خرمراد سوار بودند اما پایه های حکومتشان به سرعت در حال فرو ریختن بود (۱).

۱ - برای اطلاع بیشتر رجوع کنید به: چنگیزخان، چهره، خونریز تاریخ. پناهی سمنانی، انتشارات حافظ، و کتاب نمونه.

دشواریهای رفیقان



عباس اقبال آشتیانی می نویسد :

در حالیکه مغولها بیشتر ممالک اسلامی را زیر ستم ستوران خود پایمال کرده و مردم آن را به قبول اطاعت و ایلی وادار نموده بودند . . . در تمام قهستان و رودبار و الموت و دژهای جنوبی سلسله البرز، فدائیان اسماعیلی قلاع مستحکمی داشتند که پناهگاه جماعتی خنجرزن بود (۲) .

اسماعیلیان علاوه بر خوارزمشاه و خلیفه با مردم پیرامون خود نیز در نزاع بودند . در قزوین مردم از دست آنها به جان آمده بودند . . نویسنده (طبقات ناصری) ماجرای تأمل انگیزی را روایت می کند . به موجب این روایت مردم از بیم ملاحده شب و روز با سلاح مجهز بوده اند .

. . . ثقات چنین روایت کرده اند که جمله خلق و ساکنان شهر قزوین را سلاح تمام مرتب و آلات حرب مهیا باشند تا به حدی که اهل بازار هریک را سلاح تمام در دکان حاضر بودی و هر روز میان قزوینیان و میان ملاحده الموت جنگی می بودی . . .

استمداد از بیگانه



شدت این درگیریها و هرج و مرج ناشی از آن به حدی رسید که (قاضی شمس الدین احمد کافی قزوینی) برای دفع ملاحده دست به دامان منگوقاآن

شد، و او را به سرکوبی ملاحظه تحریک کرد. مکالماتی که بین این قاضی و خان مغول ردوبدل شده بسیار عبرت انگیز و غم آور است (امامی صدیق و عالمی با تحقیق) برای نابودی هموطنان خود، دست به دامان بیگانه‌ای متجاوز می‌زند که سراسر وطنش را در خون همکیشان او رنگین کرده است:

... قاضی شمس‌الدین احمد کافی قزوینی که امام صدیق و عالم با تحقیق بود، چند کُرت از قزوین به جانب (ختا) سفر گزیده و رنج مفارقت اوطان تحمل کرده تا در وقت پادشاهی منگوخان کُرت دیگر نزدیک او رفت و به طریقی که دست داد، استمداد نمود و حال شرّ ملاحظه و فساد ایشان در بلاد اسلام بازگفت و چنان تقریر کردند که در حضور منگو خان از راه صلابت مسلمانی و دین، کلمات درشت گفت، چنانچه غضب و تکبر ملکداری بر منگوخان مستولی شد و ضبط و تصرف پادشاهی او را، به لفظ عجز و ضعف یاد کرد (یعنی خان مغول را به ضعف و عجز در کشورداری متهم کرد)

منگوخان گفت:

- قاضی در مملکت ما! چه عجز مشاهده کرده است که از این جنس کلمات موحد بر زبان می‌راند؟

قاضی شمس‌الدین گفت:

- عجز بزرگتر از این چه باشد که جماعت ملاحظه قلعه‌ای چند را پناه ساخته‌اند و دین آن جماعت بر خلاف دین ترسایی و خلاف دین مسلمانی و مغولی است. به مال شما را غرور میدهند و منتظر آنکه اگر دولت شما اندکی فتور پذیرد آن جماعت از میان کوهها و آن قلاع خروج کنند و باقی اهل اسلام را براندازند و از مسلمانی نشان نگذارند این معنی خاطر منگوخان را باعث و مُحَرِّض آمد بر قمع قلاع مُلحدستان و قهستان و الموت. (۳).

بدیهی است که باعث و مُحَرِّض منگوقاآن ، تنها تحریکات این قاضی غفلت زده نبود . استراتژی مغول در قوریلتایی که پس از جلوس منگوقاآن تشکیل شد ، برای ایران ، سرکوبی و برانداختن اسماعیلیان و برای عالم اسلام درهم پیچیدن بساط خلیفه بغداد بود و هلاکوخان برادر کوچکتر خان مغول برای همین هدف نامزد شده بود .

آخرین فرمانروای اسماعیلی و مغولان

بدین ترتیب اسماعیلیان از هر سو به خطر سوق داده می شدند هلاکو خان با شمشیر آخته به سوی ایران در حرکت بود . پیشاهنگ سپاه او ، قبل از آنکه او وارد ایران زمین شود به ترغیب و تشجیع مسلمانان قلاع رودبار و قهستان را بارها مورد حمله قرار داده بودند ، اما طرفی بر نبسته بودند ، این پایداری ها بی فایده بود . امام اسماعیلی در اساس خواستار همدستی با مغولان بود . خورشاه یک رسول نزد (یسور نوین) فرمانده لشکر مغول و همدان فرستاد که : چون نوبت به من رسیده است ، طریق ایلی خواهم سپرد .

یسور ، خورشاه را نصیحت کرد که بهتر است شخصاً خدمت هلاکو برسد و اظهار بندگی کند ، اما او برادر خود (شهنشاه) را به نزد هلاکو فرستاد و درخواست مصالحه کرد . اما هلاکو از وی خواست که : قلاع را خراب کند و روی به بندگی نهد ، تا مغول نیز در ولایت او تخریب نکنند . امام اسماعیلی بعضی از قلعه ها را خراب کرد و کنگره ها و سردیوارهای بعضی دیگر را برداشت اما اینها هلاکو را قانع نمی کرد .

هلاکو به دماوند که رسید فرمان داد که خورشاه باید فوراً بدو ملحق

شود و اگر نمی‌تواند در ظرف پنج روز خود را به‌مادروی خان برساند، پسرش را مقدماً بفرستد. رکن‌الدین خورشاه کودکی هفت‌ساله را که تعلق و نسبت او با امام مورد سوءظن بود پیش‌خان مغول فرستاد، اما کودک را به بهانه اینکه هنوز خیلی کوچک است، بازگرداندند تا رکن‌الدین یکی دیگر از برادرانش را بفرستد، تا شهنشاه که چندگاه است، ملازم خدمت است، آزاد شود.

در این فاصله هلاکو به‌رودبار رسیده بود، لشکریان مغول در اطراف قلعه اسماعیلی موضع گرفتند. هلاکوشخصاً فرماندهی محاصره میمون دز را که خورشاه در آن اقامت داشت، به‌عهده گرفت در داخل اسماعیلیان اختلاف نظر وجود داشت گروهی معتقد به‌مقاومت تا پای جان بودند و عده‌ای - از جمله خورشاه - معتقد به‌تسلیم بودند از جمله کسانی که امام را به‌تسلیم ترغیب می‌کردند، خواجه نصیرالدین طوسی بود. خواجه ظاهراً تمایل به‌نزدیکی باخان مغول داشت. می‌گویند وی به‌رکن‌الدین گفت که ستارگان علامت نحس را نشان می‌دهند. خورشاه سرانجام آماده تسلیم شد. خواجه نصیر آخرین رسولی بود که شرایط تسلیم رانزد خان مغول مطرح کرد.

هلاکو موافقت کرد که امام اسماعیلی با خانواده، اتباع و گنجینه‌های خود تسلیم شود. به‌قرار نوشته جویینی:

... خزاین را که داشت بر سبیل خدمت ایثار کرد. هرچند به‌نسبت آوازه، تجملی نبود، اما آنچه بود بیرون آوردند اکثر آنرا بر عساکر تخصیص فرمود.

بامداد روز اول ماه ذی‌العقده سال ۶۵۴ بود که خورشاه از قلعه به‌زیر آمد و به‌هلاکو پیوست و باقتدار ۷۷ ساله اسماعیلیه نقطه‌پایان نهاد این واقعه تاریخی را خواجه نصیرالدین طوسی در رباعی زیر آورده است:

سال عرب چو ششصد و پنجاه و چار شد یکشنبه اول مه ذی‌العقده، بامداد خورشاه، پادشاه اسماعیلیان، زتخت برخاست، پیش‌تخت هلاکوبایستاد غارت خزاین و دفاین قلعه و تخریب آن به‌سرعت انجام گرفت. به‌دستور

رکن‌الدین حدود یکصد قلعه را، اصحاب اسماعیلی خود خراب کردند. سه حصار گردکوه و لنبه‌سر و الموت دست از مقاومت برنداشتند. گردکوه پس از بیست روز (۴) و لنبه‌سر پس از یک‌سال آنهم به‌علت شیوع و با درمیان ساکنان قلعه تسلیم شدند. فرماندهٔ قلعهٔ الموت به‌دستور خورشاه مبنی بر تسلیم قلعه و قبیلهٔ نضاد و به‌مقاومت ایستاد. سرانجام الموت را هم مسخر کردند.

جنگ شتران بُختی

نوشته‌اند که هلاکو از خورشاه با احترام پذیرایی کرد. او چند تقاضا هم از خان مغول کرد که هلاکو آنها را برآورده ساخت امام اسماعیلی جنگ شتران بُختی را دوست داشت و به‌قول جوینی:

... و از دیگ سودا، هوس فحول شتران، بُختی، پختی و دایماً با هر کس که معرفتی داشت، گفت و شنید از آن می‌کردی، روزی پادشاه او را بدین سبب صد سر شتر ماده فرمود، قبول نکرد و گفت من کی انتظار استنتاج آن توانم کرد. التماس سی‌فحل کرد و غرض از آن هوس، نظارهٔ جنگ شتر داشتی.

پس از گذشت چند روز، رکن‌الدین عاشق یکی از دختران مغول شد و به‌فرمان هلاکو با وی ازدواج کرد.

علت تمکین هلاکو به‌خواهشهای کودکانه و حقیرانهٔ خورشاه روشن بود هنوز اسماعیلیان قلاعی چند در دست داشتند و می‌توانستند مزاحمت‌های بسیار فراهم کنند از این رو وجود امام اسماعیلی که آنها را به‌تسلیم فرمان میداد، برای خان مغول با ارزش بود و گر نه حساب خورشاه و اسماعیلیان در یاسای منگوقاآن قبلاً بسته شده بود.

تسلیم بیشتر قلعه‌ها وجود رکن‌الدین را برای مغولان غیر ضروری ساخت .
بخصوص که مقاومت بعضی از دژها ، همچون لمسر نشان داد که مریدان
امام ، دیگر فرمان او نمی‌خوانند .

بنابراین به‌امرای مغول در قزوین دستور داده شد که خدم و حشم امام
را به‌قتل برسانند . ظاهراً این کشتار نخستین مرحله از برنامه‌ای بود که
تدارک آن قبلاً دیده شده بود زیرا که به‌قول جوینی :

... در اصل یاسای قاآن و فرمان منگوقاآن ، آن بود که از

ایشان یکباره ، تا بچه در گهواره نگذارند .

تمام لشکر و خدمه او از پیش میان سران لشکری مغول تقسیم شده
بودند و در یک اقدام هم‌آهنگ :

... فرمان شد ... تا هر قومی جماعتی را که بدیشان

سپرده‌اند ، بکشند ... بنین و بنات و اخوان و اخوات و

هرکس که از تخم او (خورشاه) و قوم او بود بر آتش فنا

نهادند و ... از نسل ایشان هیچکس نماند (۵) .

خورشاه در دربار منگوقاآن



رکن‌الدین از هلاکو تقاضا کرد تا او را برای ملاقات خان بزرگ ، منگو

قاآن بفرستند . او را به قراقروم فرستادند اما منگو وی را نپذیرفت و گفت :

... آوردن او چندین راه زیاده‌تی بوده است ، یاسای قدیم

ما معلوم است ... و رکن‌الدین را اجازه پیشکش نفرمود و

پیغام بدو رسانید که تو چون دعوی ایلی می‌کنی چگونه

بعضی قلاع را فرو نیاورده‌؟ گردکوه و لمسر را ... باز باید

گشت و چون آن قلعه‌ها را خراب کنند ، بار دیگر شرف

تکشمیشی یابد . (اجازه شرفیابی یابد) (۶)

حسن صباح - (۲۳۱)

اما اینهم یک فریب بود . خان بزرگ هم می دانست که دیگر از زمامدار
بدبخت اسماعیلی کاری ساخته نیست .

بنابراین چون بهکنار (تیغاب) رسیدند ، او را بهبهانه طوی (ضیافت)
که ایلچیان او را خواهند داد ، از راه بازگردانیدند . . . و او را و متعلقان
او را در زیر لگد خرد کرده ، بهشمشیر گذرانیدند و از او و نسل او اثری
نماند و او و خویشان و اقربای او ، در زقان سمری شدند و در جهان
خبری . . . (۷)

پایان

۶۴/۵/۵

در صفحات ایسن بخش معانی پاره‌یی از لغات، برای استفاده خوانندگانی که احتمالاً با مفاهیم اینگونه واژه‌ها آشنائی ندارند، آورده شده است.

ذکر این نکته ضروریست که برخی از واژه‌ها دارای معانی و کاربردهای گسترده‌تری هستند، لیکن ما آن مفهومی را انتخاب و در برابر لغت مربوطه آورده‌ایم که در مثالها و مستندات این کتاب مورد توجه بوده است.

معانی بخش اعظم واژه‌ها با فرهنگ فارسی معین، مقایسه گردیده است.

فرهنگ لغات کتاب :



الف

إباحة : مباح کردن - حلال کردن .	أوالعزم : خداوندان صبر - صاحبان
أبتر : دُم بریده - ناقص - بلا عقب .	كوش و همت .
أجرى خواره : وظیفه بگیر - مزدور .	أوزار : جمع وزر ، گناهان - سنگینی‌ها .
إدراة : در اینجا : وظیفه و مستمری .	ایلی شدن : واژه مغولی ، قبول اطاعت
أضاليل : گمراهان .	ب
أضعف : سست تر - ناتوان تر .	بارع : نیکو - کسی که در فضل و دانش
أعمى : کور - نابینا .	برهمگان برتری دارد .
إغواء : گمراه کردن - از راه بردن .	بداء : در اینجا ، پیدا شدن رایبی
أقاويل : جمع قول - گفتارها - سخنان	برای خدا غیر از آنچه که قبلاً
إقطاع : بخشیدن ملک یا قطعه زمین	اراده او بوده .
به کسی	بدعت : آئین نو ، روش جدید .
أمارات : نشانه‌ها .	بردع : محلی بوده است در آذربایجان

ج	بو قلمون: هرچیز رنگارنگ.
جَبَلَت: طبیعت - سرشت - فطرت	بی سر: بی اصل - بی اساس.
جَیش: لشکر - سپاه.	بیفار: سرزنش - طعنه.
ح	ت
حُجَّت: دلیل - رهبر - یکی از مراتب	تَأْوِيل: شرح کلام بطوری که غیر از ظاهر آن باشد.
اسماعیلیه.	تَقْبُع: جستجو - تحقیق.
حِیز انتفاع: محل فایده.	تَسْوُق: سوق دادن.
د	تَشْرِیف: خلعت دادن - بزرگداشت
داعی: دعوت کننده - یکی از مراحل	تَعْرِیض: گوشه زدن - کنایه زدن.
دعوت اسماعیلیه.	تَقْرِیر: بیان کردن.
دَبِیق: پارچه‌یی که در دَبِیق مصر بافته	تَقْرِیع: سرزنش و ملامت کردن.
می شود.	تَکْشِیمِشی: ضیافت - میهمانی.
دستگاه: در اینجا به معنی جلال و شکوه.	تَمُویِه: نیرنگ سازی - دروغ آراییی.
دُعَاة: جمعی داعی - داعیان.	تَمْهید: مقدمه چینی - زمینه سازی
ذ	تَنگه: قرص رایج از زر و سیم و مس.
ذَبِیح: سر بریده	تَهَاون: سستی - سهل انگاری.
ر	تُیول: واگذاری درآمد و هزینه ناحیه
رُخام: سنگ آهکی.	معنی از طرف شاه و دولت به ازای
رفض: ترک کردن - بیرون رفتن.	مواجب یا ابراز لیاقت.
ز	ث
زَفان: زبان.	ثَقَات: جمع ثقه، معتمدان - افراد
	مورد اطمینان.
	ثَنُویّت: دوگانگی - دوگانه پرستی.

س

سِتَر: پوشش - حجاب - پرده .
 سَکَن: در اینجا: ساکنان - باشندگان
 سَمَر: افسانه .
 عَقَن: گندیده - بدبو .
 عِقَار: متاع سرای - اثاث خانه .
 عِقَال: ریسمان زانو بند شتر - رشته
 دور سر اعراب .

ش

شَتْران بُختی: شتر قوی هیکل دوکوهانه
 شَراب بها: پول شراب که ماموران
 دولت به زور از مردم می گرفتند .
 غالی: غلو کننده - آنکه در حق
 علی یا ائمه غلو کند .
 غَدَر: خیانت - بی وفایی .

ص

صامت: خاموش - در اصطلاح اسماعیلیه
 هفت امام که بعد ناطق آمد .
 صَبْغَه: رنگ - دین و ملت .
 صَبوحی: شراب خوردن به وقت صبح .
 صَبی: کودک - پسر بچه .
 صِلَت: جایزه - بخشش .
 فُحول: جمع فعل، نر - شاعرانی که
 بر دیگران چیره شوند .
 فَرَجِیه: نوعی جبهه صوفیان .
 فَصْد: رگ زدن .

ق

قوزلیتا: واژه مغولی، شورای بزرگ

ض

ضیاع: مال و خواسته (زمین، آب،
 درخت) .
 کَرَت: دفعه - مرتبه .

کَزَاوَه: کجاوه .

کَلِپْتَرَه: بیهوده - بی معنی .

ط

طوی: جشن - شادی - مهمانی .
 کوتوال: نگهبان قلعه - حاکم درون
 شهر .

ع

عرضه داشت: تظلم - شکایت .

م	مُذَوِّن: اجازه دارنده - یکی از مراتب اسماعیلیه .	مُهمِّد: پهن کرده شده - آماده - مهیا .
م	مَالَابِد: آنچه ضروریست .	مَوَالِی: جمع مولی . آقایان ، سروران ، بندگان .
م	مُتَحَجِّب: پنهان شدن - در حجاب رفتن .	ن
م	مُثْلَه: بریدن گوش و بینی و اعضای دیگر .	نَایره: آتش - شعله آتش - کینه - دشمنی .
م	مُحْتَرَز: دوری کننده - احترازکننده	نَزُولَه: ظاهراً پولی بوده که سرهنگان و عمال دولت از روستائیان می گرفتند .
م	مُحَرِّض: برانگیخته شده - تحریک کننده .	نَسَاح: آنکه از روی نوشته‌یی نسخه بردارد .
م	مَخَادِیل: جمع مخدول - خوارشدگان - فرومایگان	نَصّ: کلام صریح - عین عبارات .
م	مَخَازِی: جمع مخزات - بدبختی .	نَعْل بَهَا: مالی که پادشاه هنگام عبور از جایی از اهالی یا صاحب آنجا به‌بهای نعل اسب خود می گرفته .
م	مَذْم فعل: بدکردار .	نِقَار: کینه داشتن - جدال کردن .
م	مَرَافِق: جای نیکو و مناسب .	نَقِیب: مهتر گروه - سرپرست قوم .
م	مُسْتَجِیب: قبول کننده - اجابت کننده	نِکَال: عذاب کردن کسی به‌نحوی که مایه عبرت دیگران شود .
م	مُسْتَقَر: قرار گرفتن	نُکُول: خودداری کردن از پرداخت وجه یا حواله - روبرگردان شدن
م	مُسْتَوْدَع: به‌امانت گذاشته شده .	نَوَاب: جمع نایب - وکلا - گماشتگان - معاونان .
م	مُشَاهَرَه: اجیر کردن کسی با پرداخت مزد ماهانه .	
م	مُضِیل: گمراه شده .	
م	مُظَنَّة: گمان ، بدگمانی ، سوءظن .	
م	مُعَادَات: دشمنی کردن با هم .	
م	مُعْتَكِف: گوشه‌نشین .	
م	مُلازِمَت: همراهی - همیشه در خدمت کسی بودن .	

و

وِثاق : خیمه - خرگاه - خانه .

وجاست : آنچه که در آن خیری نیست .

وَقَاد : روشن ضمیر - تیزهوش .

ی

یاسا : واژه مغولی ، قانون - قاعده

- سزا - قصاص .

فهرست مطالب

۳۹	قیام قرمطیان	فصل اول : زمینه [*] اجتماعی
۴۰	گونه‌های دیگر پایداری	امویان و ایران
۴۰	خطبه [*] غزالی	عباسیان
	فصل چهارم : اسماعیلیه در آغاز	۸ جریان‌های مذهبی
۴۳	منشاء تفکرات اسماعیلی	۴ مختصری درباره [*] خاستگاه و
	جنبش اصلی و جریان‌های فرعی	منشاء فرقه‌های شیعی
۴۵	اسماعیلیان	فصل دوم : وحدت خلیفه و سلطان
۴۶	نظرگاه عمومی فرقه اسماعیلیه	سلجوقیان
۴۷	آموزش در نظام اسماعیلیان	سلجوقیان و خلفا
۴۸	دستورات کتابخوانی	ملکشاه
۴۹	پیغمبران هفت‌گانه اسماعیلی	حقایقی از دوران ملکشاه
۵۰	نقش عدد هفت	خواجه نظام‌الملک
	مراحل هفت‌گانه ترقی در سازمان	القاب و عنوان‌های نظام‌الملک
۵۱	اسماعیلیان	بهشت زمینی
۵۲	تأویل‌های اسماعیلیان	اعمال خواجه نظام‌الملک
۵۵	پاره‌هایی از تأویل‌ها	قتل فجیع جعفرک
۵۶	امام مُستودع و امام مُستقر	قتل ناجوانمردانه [*] عمیدالملک
۵۷	دوره [*] ستر و امامان مستور	کندری
۵۸	داستان ابوسعید، امام مستور	سرنوشت شوم نخستین شاکی
	فصل پنجم : آغازگران	نظام‌الملک
۶۰	درباره [*] ابوالخطاب	بهترین تعریف از نظام‌الملک
۶۱	میمون‌القداح و پسرش عبدالله	نظام‌الملک و ملکشاه
۶۳	دندان	فصل سوم : نهضت‌های پایداری در
	فصل ششم : خلافت در خلافت	حکومت سلجوقیان
۶۵	موجبات ضعف عباسیان	شورش زنگیان

۹۰	حکایت سہار دہستانی	۶۷	ناصر خسرو و اسماعیلیان
	فصل نہم : دربار گاہ سلطان		ماحرای ملاقات ناصر خسرو با
۹۲	حسن صباح در خدمت سلجوقیان	۶۹	خلیفہء فاطمی
۹۳	آغاز توطئہ ہا	۷۰	حُجّت خراسان
۹۴	ماجرای شگفت انگیز سنگہای حلب		حکایتی از ناصر خسرو و مرد
۹۵	نخستین توطئہ نظام الملک	۷۱	کفشدوز
۹۸	ماجرای دہینہ کور	۷۲	باز ہم دربارہء قرامطہ
۹۹	مبارزہ بین دو قدرت بزرگ		مقدمات تشکیل خلافت فاطمیان
	فصل دہم : فرار از دام ہا	۷۵	مصر
۱۰۱	دیدار با عبدالملک عطّاش		چگونہ عبیداللہ المہدی بہ
۱۰۲	بہ سوی مصر	۷۶	خلافت رسید ؟
۱۰۴	مصری کہ ناصر خسرو دیدہ بود	۷۷	سرانجام ابو عبیداللہ شیعہ
۱۰۵	ومصری کہ حسن دید	۷۸	تشکیلات دولت فاطمیان
۱۰۶	جزای کاسیکاران دروغگو		فصل ہفتم : جدائی
۱۰۸	حسن صباح و المُستمر	۸۰	حانشینان عبیداللہ المہدی
	اوضاع خلافت فاطمی مصر مقارن		انشعاب در سلسلہ خلفاء فاطمی
۱۰۹	ورود حسن	۸۲	مصر
۱۱۰	بدر الجمالی کیست ؟	۸۲	ماحرای نزار و مُستعلی
	حسن صباح و امیر الجیوش		خلافت مُستعلی و راز سرنوشت
۱۱۱	بدر الجمالی	۸۲	نزار
	فصل یازدہم : بازگشت		از زندان اسکندریہ تا قلعۃ الموت
۱۱۳	قبلہ گاہی کہ فرو ریخت		فصل ہشتم : شخصیت شگفت انگیز
۱۱۵	بازگشت بہ ایران		تاریخ
۱۱۷	ماحرای رئیس ابوالفضل	۸۶	حسن صباح
	فصل دوازدهم : استراتژی نو	۸۷	سرکدست سدا
	دہد گاہ فکری حسن صباح پس	۸۸	کودکی حسن صباح
۱۱۹	از مراجعت از مصر	۸۹	شاگردان موفق امام موفق

روزهای دشوار مبارزه	۱۲۱	فصل شانزدهم : فرصت‌های شگرف
فصل سیزدهم : آشیانه‌های عقابان		ادامهء تصرف قلعه‌ها ۱۵۱
علیکم بالِقلاع	۱۲۳	تصرف شاه دژ اصفهان ۱۵۲
دژ الموت	۱۲۴	مبارزه شگفت‌انگیز احمد عطاّش ۱۵۲
حاکم سلجوقی در قلعه الموت	۱۲۶	احمد عطاّش کی بود؟ ۱۵۳
بسوی دژ الموت	۱۲۶	کشمکش برای پس گرفتن شاه‌دژ ۱۵۴
ماجرای جالب تصرف دژ الموت	۱۲۹	عهدی که شکسته شد ۱۵۵
افسانهء پوست گاو و بهای دژ		تصرف گردکوه ورعّیس مظفر ۱۵۶
الموت	۱۳۰	ماجرای سلطان سنجر و رعّیس مظفر ۱۵۸
تصادف یا معجزه؟	۱۳۱	اسماعیلیان تا حکومت سنجر ۱۶۰
چگونه دژ الموت بِلَدَةُ الأقبال		قتل مادر مرداویج ۱۶۱
نامیده شد؟	۱۳۱	شکار مخالفان - قاضی اصفهان ۱۶۳
یک نمایش شگفت‌انگیز	۱۳۳	فصل هفدهم : معجزه ترس ۱۳۴
ارسلان تاش		سلطان سنجر و حسن صباح ۱۶۵
گسترش قلعه‌گیری	۱۳۴	داستان کارد بر بالین سلطان ۱۶۶
چگونگی تصرف دژ لمسر	۱۳۶	سرانجام روابط حسن صباح و سنجر ۱۶۸
فصل چهاردهم : آغاز قتل‌ها		فصل هیجدهم : جدائی مصر و الموت ۱۳۸
نخستین قربانی	۱۳۸	حسن صباح و رقیبان فاطمی در مصر ۱۶۹
قتل خواجه نظام‌الملک	۱۳۹	ابو عبد الله بطّاحی (مأمون) ۱۷۰
بوطاهر بورانی	۱۴۱	فصل نوزدهم : شیوه‌های مبارزه ۱۷۲
فصل پانزدهم : جنگ خونین قدرت		اسماعیلیان ۱۴۳
مرگ اسرارآمیز ملک‌شاه	۱۴۳	آدم‌کشی‌های سیاسی ۱۷۳
حسن و ترکان خاتون	۱۴۵	چند نمونه از آدم‌کشی‌های سیاسی ۱۷۴
روزهایی طلایی	۱۴۶	قتل معین الدّین کاشی ۱۷۵
و روزهای تاریک	۱۴۸	دارالهِجره ۱۷۷
آغاز کشتار و تصفیه حساب‌های		تهدید مخالفان ۱۷۸
خونین	۱۴۹	

۲۰۴	چگونه قیام قیامت اعلام شد؟	۱۷۹	ماجرای بُرهان قاطع و امام
۲۰۷	باز هم قیام قیامت	۱۸۰	فخر رازی
۲۰۸	دوره صلح اسماعیلیان با دشمنان	۱۸۲	داستان تهدید اتابک سعد
	فصل بیست و سوم: آتش خاموش میشود		سازمان فدائیان اسماعیلی
۲۱۰	نومسلمان		فصل بیستم: در سفر آخرین
۲۱۲	انعکاس اقدامات نومسلمانی	۱۸۴	مُجملی از کارنامه حسن صباح
	فصل بیست و چهارم: پشیمانی	۱۸۵	داستان قتل فرزندان
۲۱۵	بازگشت به کیش نخستین	۱۸۸	گوشه‌هایی دیگر از زندگی حسن
۲۱۶	آغاز دشمنی‌های دیرینه	۱۸۹	مرگ حسن صباح
۲۱۸	ما قربان علاءالدینیم!	۱۹۰	مقامات علمی حسن صباح
	چگونه پنج فدائی را در آتش		فصل بیست و یکم: پس از او
۲۱۸	سوزاندند	۱۹۲	جانشینان
۲۲۰	قتل عام دختران اُمّرای گیلان	۱۹۳	آخرین شب
۲۲۱	قتل علاءالدین	۱۹۴	بزرگ امید
	فصل بیست و پنجم: ... و مغول آمد		بزرگ امید و سلطان محمود
۲۲۳	خورشاه	۱۹۵	سلجوقی
	اوضاع ایران در آستانه حمله		سیاست عمومی اسماعیلیان پس
۲۲۴	مغول	۱۹۶	از مرگ حسن
۲۲۵	دشواریه‌های رفیقان	۱۹۷	ماجرای امیر یرنقش بازدار
۲۵	استمداد از بیگانه	۱۹۸	آدم سوزی
	آخرین فرمانروای اسماعیلی	۱۹۹	محمد بن کیا امید
۲۲۷	ومغولان	۱۹۹	قتل خلیفه راشد
۲۲۹	جنگ شتران بُختی		فصل بیست و دوم: قیام قیامت
۲۳۰	خورشاه در دربار منگوقاآن	۲۰۱	مردی با کردارهای عجیب
		۲۰۲	علی‌ذکره السلام
		۲۰۳	یک تنبیه عجیب
پایان		۲۰۴	چرا اسماعیلیان را ملحد میگویند